

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA243	Kurstitel Kroppssammansättning och sjukdomstillstånd	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT20	Tidsperiod 2020-09-30 - 20-12-10	

Kursansvarig Anna Ek	Examinator Magdalena Rosell
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Eric Poortvliet, MSc, Birgitta Nordgren, PhD, Ingrid Larsson, docent, Carla Avesani, docent, Ola Wallengren, PhD, Tommy Cedergren, professor, Catarina Lindqvist, PhD, Elisabeth Rydqvist, docent, lektor, Linda Ersten, Leg. dietist

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 26	Antal godkända vid sista kursdatum 23	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 32%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Jag uppmuntrar alltid studenterna att ge mig feedback på saker de tycker är bra eller som kan förbättras. Detta år blev det extra relevant eftersom kursen gavs online och jag ville stämma av allteftersom att kursen höll samma kvalitet som tidigare. Vi sista kontakten med studenterna fick jag också individuell feedback ifrån vissa studenter		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kurswebb		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Schemat fick en tydligare layout och gav mer information om deadlines etc. Tydligare instruktioner för hur Canvas skulle användas vid introduktionsdagen. Tydligare instruktioner kring examinationsuppgiftsinnehåll och att studenterna ska läsa varandras arbeten. Två av de mest uppskattade föreläsarna fick mer tid detta år.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
32% svarsfrekvens (8 av 25 deltagare). Alla studenter ansåg att de i hög eller mycket hög grad fått värdefulla kunskaper ifrån kursen. Deltagarna var nöjda med kursen och uppskattade de många kompetenta föreläsarna. Vissa föreläsningar och demonstrationer uppskattades mer än andra och förslag om mer tid för en föreläsare gavs. En student upplevde att föreläsarna till viss del tog upp liknande saker och hade önskat mer information de olika sjukdomstillstånden. De praktiska laborationerna för Energiförbrukning och kroppssammansättning upplevdes av de flesta som givande. Beroende på grundutbildning kunde föreläsningar och laborationer uppfattas som grundläggande men uppskattades av de flesta. En student gav förslag på hur diskussioner som fördes i grupper för studieuppgift 1 och 2 skulle kunna bli mer givande. Pga Covid så uteblev två praktiska demonstrationer som fanns med i denna utvärdering. Examinationsuppgiften upplevdes som rolig och givande uppgift. Studenterna uppskattade snabb feedback och tydlig information via lärplattformen.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Många kompetenta föreläsare som forskar på området. Kursen ansågs samtidigt stimulera till ett vetenskapligt förhållningssätt. Examinationsuppgiften upplevdes som rolig och givande uppgift med en bra examinationsform. I år träffades vi nästan enbart online vilket upplevdes som positivt av de flesta och en förutsättning för många för att kunna delta.

Kursens svagheter: Onlineformatet blev sårbart för de studenter som var ovana med digitala verktyg. Upplevde att flera inte lärde sig lärplattformen, trots extra möten via Zoom för att hjälpa till med detta kanske hade instruktioner vid fysiska möten varit bättre. Upplevde själv att det blev mycket skriftligt information som kanske kändes onödigt för de studenter som inte hade problem. Begränsningar: En student tyckte att de första momenten på kursen var för grundläggande, dock svårt att ändra då inte alla har samma bakgrund.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Jag upplever att kursen fungerat bra trots sen omläggning till online undervisning. Bli det samma format nästa år ska jag se över hur jag redan vid introduktionen kan fånga upp de studenter som behövde mycket hjälp med att förstå lärplattformen. Deltagarna var överlag nöjda och har givit bra och relevanta förslag hur jag kan stärka kursen till HT 2020.

Bilagor: Kursutvärderingen