

Sammanställning av kursutvärdering

Termin 3 campus sjuksköterskeprogrammet Vt-2020 **kursbenämning:** 1SJ022

Svarsfrekvens: Antal möjliga respondenter: 154 Antal svar: 29 Svarsfrekvens: 18,8 %

Det pedagogiska upplägget

Mer än en tredjedel (38 %) av studenterna i grupp A och distans tyckte att kursens pedagogiska upplägg har stimulerat deras lärande i hög- eller mycket hög grad medan samma siffra för grupp B var 23 %. Tvärtom ansåg 6 % i grupp A och distans att det pedagogiska upplägget stimulerat deras lärande i låg- eller mycket låg grad (grupp B 23 %). På påståendet om det fanns en röd tråd genom kursen, från lärandemål till examination svarade 44 % av studenterna i grupp A och distans att de tyckte det i hög- eller mycket hög grad (grupp B 54%) och 6% tyckte det i låg- eller mycket låg grad (grupp B 8%).

Lärarnas insatser

Cirka en tredjedel av studenterna i grupp A och distans (31 %) uppfattade i hög- eller mycket hög grad att lärarna varit tillmötesgående för idéer och synpunkter (grupp B, 38 %) medan 6 % svarade att de tyckte lärarna varit tillmötesgående i låg- eller mycket låg grad (grupp B 23%). Resterande studenter svarade att de delvis uppfattade lärarna som tillmötesgående. På frågan om den återkoppling som studenterna fått under kursen har haft någon betydelse för deras utveckling och fortsatt lärande svarade 25 % att de ansåg det i hög- eller mycket hög grad (grupp B, 46%) medan 31 % ansåg det i liten- eller mycket liten grad (grupp B, 23%). Resterande studenter svarade att den återkoppling de fått delvis har haft betydelse för fortsatt lärande.

Covid-frågor

Den här terminen ställdes specifika frågor angående den rådande Covid-19 pandemin som hade sin startpunkt i början av den här terminen. På påståendet om eventuella ändringar i innehållet p.g.a. den rådande situationen kommunicerades tydligt svarade 63 % i grupp A och distansen att de tyckte det i hög- eller mycket hög grad medan 77 % upplevde det i grupp B. Ingen av studenterna i grupp A och distans upplevde kommunikationen som otydlig (grupp B, 7,7%). På påståendet om att studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar svarade 25 % i grupp A och distans att de tyckte det i hög- eller mycket hög grad (grupp B, 31%) och ingen av studenterna i grupp A och distans upplevde det i låg- eller mycket låg grad (grupp B 23%).

Kommentar

- Jag upplevde inget stöd från lärarna som sedan pandemin bröt ut har känts frånvarande och ointresserade av vår förändrade studiesituation. Föreläsningar har ställts in och det har funnits få tillfällen att ställa frågor till lärarna. Jag skulle vilja haft fler workshops och regelbundna frågestunder under kursen (helst varje vecka), för information och minska oro och stress.
- Informationen var vag inledningsvis. Kan dock förklaras av avsaknad av fakten. Det florerade många rykten under VFU om vad som gällde. När informationen väl kom var den tydlig.
- När VFU började precis när pandemin drog igång i Sverige så fick man inte någon information från skolan ifall vi skulle vara kvar hela VFU-perioden. Förstår att skolan inte hade tagit beslut och inte själv visste. Men man kunde haft lite mer kontakt med studenterna på VFU. Bara för att se hur det kändes för alla där ute.

Anpassningen av mina uppgifter under VFU-placering med anledning av Covid-19

Kommentar

- Jag tycker att beslutet om att avbryta VFUn i T3 kom väldigt sent. Vissa har anhöriga som man bor med som löpte stor risk att bli smittade och då fanns ständigt en känsla av otrygghet.
- Vi fick ingen adekvat information från avdelningen kring när och hur patienter med covid-19 skulle börja omhändertas på avdelningen.
- Det fungerade över förväntan med fantastiska handledare
- Det finns önskemål att lärare och kontaktperson ifrån KI, under VFU kan vara mer lyhörda och engagerade.
- Nej. Att läsa en teoretisk kurs ersätter inte erfarenheten från klinisk verksamhet så jag tycker inte det varit tillfredställande på något sätt. Men jag är medveten om att det är en situation som KI inte kan påverka.

Den psykosociala studiemiljön

Det var 31 % av studenterna i grupp A och distans som ansåg i hög- eller mycket hög grad att den psykosociala studiemiljön under kursen varit bra (grupp B, 31 %) men å andra sidan var det fler (38 %) som i liten- eller mycket liten grad ansåg att den psykosociala studiemiljön var bra (grupp B, 31%)

I de fria kommentarer om vad som inte varit bra i den psykosociala miljön framkom följande:

- Majoriteten av kursen var mycket bra.
- Den VFU jag hann med har varit jättebra och tiden i skolan innan covid19 var bra!
- För högt tempo i termin 3. Känns som att man bara lärt sig inför tentorna.
- Krånglig och knapphändig information innan webinarium och vid online-föreläsningar, avsaknad av kunskap från avseende digital pedagogik och distansundervisning.
- Grupparbetena har gått bra o en bra känsla av konsensus har infunnit sej
- Att dela in oss i grupper själva funkar säkert för många, men är fruktansvärt för andra.
- Väldigt kort om tid på digitala tentamen. Väldigt stressande när man inte kan backa på frågor i tentamen.
- Mycket ensam studietid. Lärarna har varit snabba med svar över mail och i diskussionsforum.

Kursens styrkor

- Det var jättebra med distansundervisningen. Man sparade tid på resande och hann plugga bättre istället.
- Lärarna var närvarande. Duktiga lärare
- Inspelade föreläsningar och powerpoints som ligger på canvas har varit bra och innehållsrika. Intressanta grupparbeten och caseuppgifter som känns aktuella för kommande arbetsliv.
- Väldigt olika mellan de olika momenten. farmakologi kursen var nog den som var bäst anpassad för distansundervisning.
- Föreläsningarna i farmakologi momentet var väldigt bra och tydliga.
- I patofysiologi var det skönt att bara gå till olika föreläsningar och plugga i sin takt o ch inte göra en massa uppgifter under tiden
- Föreläsningen om hjärtinfarkt, angina pectoris, hjärtsvikt var superbra!
- Hur viktigt omvårdnaden är för patientens hälsotillstånd och förbättring.
- Momentansvarig var snabb med att svara på frågor, pedagogisk och tydlig.
- Läkemedelsberäkningen: Bästa momentet hittills. Det fanns SÅ MYCKET material på canvas och workshops. Dessutom bearbetades kunskapen bättre när vi fick ta en "lång paus" innan vi sedan skulle ha tentan. Läraren var så snäll och ställde verkligen upp och gav oss bästa förutsättningarna för att klara tentan.
- VFU där all kunskap helt "plötsligt" fanns
- Vissa lärare vad väldigt bra, t.ex. i mikrobiologikursen. Han förklarar och lär ut pedagogiskt.

Vad kan förbättras i kursen?

- Att alla delmoment inte ska vara så konstigt uppdelade under terminen. Så att man kan tenta av saker i tur och ordning.
- Det blir för många tentor på en gång
- Att alla lärare ger återkoppling på resultat. Det är betydelsefullt att få ett ord, tillsammans med U eller G
- Seminariumgrupperna var för stora, man kunde vara 13 personer i en grupp. Det var svårt att samarbeta med så många i samma grupp samt svårt att få tag på alla.
- **LM-beräkning:** Svårt att teoretiskt gå igenom LM-beräkningen och sedan göra examinationen 2 månader senare.
- Kraven var extremt låga i kontrast till hur petig man varit på salstentorna, jag skrev den på en timme. Så som tentan var utformad var det extremt enkelt att fråga någon annan om svaret. Åtminstone borde man dragit ner på tiden, inklusive uträkningar eller slumpat ordningen på frågorna.
- **Patofysiologi:** - Farmakologi kommer inte på tentan ändå är stora delar av föreläsningarna just om detta.
- Hellre en tenta varje vecka än upplägget som det var nu.
- Angående alla seminarium: Jag lärde mig ingenting, det tog upp min tid när jag kunde pluggat till tentan hemma. Det borde vara en workshop och inget obligatoriskt. Det blir förvirrande när man får höra elevernas svar som kan vara fel, tills läraren säger hur det ska vara.
- Webb-föreläsningar är inte bra, då det inte går att ställa frågor irl.
- En föreläsning var via ZOOM och det är så mycket lättare med ENBART inspelade föreläsningar. Vissa föreläsningar hade inte ens undertext.
- Det borde finnas inspelade föreläsningar på Canvas. Då man kan repetera det man missade på föreläsningen (man missade mycket i och med ljudet).
- Vissa av föreläsningarna kunde man inte höra för ljudet inte fungerade så bra, inte så pedagogiska heller.
- **Vårdande vid ohälsa och sjukdom:** Vi ska bli experter i omvårdnad men får knappt någon undervisning i det. Enstaka föreläsningar och frivilliga workshops. Det är rätt krångligt med omvårdnad och ändå är ni petiga i bedömningen, gör fler obligatoriska seminarier.
- Den digitala tentan gick inte så bra för att först kunde vi inte öppna patientfallet. Men sen avslutades tentan trots att det var 20 min. kvar. Problemet här var att quizet stängdes innan 1 timme hade gått och det orättvisa var att de som hade gjort quizet en andra gång på 30 minuter fick en tredje chans. Det var katastrof och stressigt under hela tentan.
- Helst mer föreläsningar med lärare om hur man ska göra omvårdnads mål!
- Tydligare i omvårdnadsprocessen hur man dokumenterar.
- Mer koppling av omvårdnaden till klinisk erfarenhet och praxis.
- **Kliniska färdigheter:** Det var EXTREMT stressigt att ha KTC-examinationen och övningstillfällen under ledarskapskursen. Så många undvek att gå.

- Det var synd att vi inte fick undervisning i de praktiska momenten på KTC men det har varit jobbigt för alla med den här jävla Corona pandemin så jag förstår att det fick vara så den här gången.

Reflektion av kursansvarig, slutsatser och föreslagna åtgärder till kommande kurs

Svarsfrekvensen var endast 18,8 % vilket är lägre än tidigare då den brukar ligga på 25-35 %. Jag vet inte vad den låga svarsfrekvensen beror på men det kan vara att det är svårt att lämna ett omdöme om denna terminslånga kurs med flera olika moment. Det som ytterligare försvårar sammanställningen, och att dra slutsatser av den, är att terminen är delad i två grupper samt en distanskurs.

Fortgående utbildning under Covid-19 pandemin

Kliniska färdigheter

För grupp B gällde att endast ett begränsat antal personer var tillåtna på KTC samtidigt och rekommendation om att undvika att använda lokaltrafiken innebar att färdighetsträningen denna termin varit frivillig istället för obligatorisk och att studenterna fått färdighetsträna självständigt utan genomgång av lärare i mindre grupper (med en lärare på plats som resurs). Studenterna har sedan tidigare filmer att använda vid egna förberedelser. Dessa studenter har dock erbjudits extra resursfärdighetsträning på SÖS KTC samt ytterligare ett tillfälle i augusti innan terminsstart Ht-2020. Detta har inte varit ett optimalt upplägg för studenterna utan en nödlösning som varit bättre än att helt ställa in färdighetsträningen. De kliniska examinationerna har kunnat genomföras som planerat. Möjligen har en viss ökning av antalet som har behövt omexamineras 2 eller fler gånger observerats.

VFU

Grupp A och distans kunde inte fullfölja sin VFU utan fick avbryta efter 4 veckor. Studenterna fick en ersättningsuppgift för de förlorade två veckorna att skriva med bedömning och godkännande av lärare från KI. Världigt lite kritik har kommit från studenterna med tanke på denna förkortade VFU och den relativt omfattande ersättningsuppgiften. Trots våra farhågor kunde lika många studenter som vanligt uppnå lärandemålen och få godkänt betyg på sin VFU.

För grupp B blev hela VFU-perioden inställd och plats för VFU ordnades för dessa studenter nästkommande termin. För dessa studenter lyckades vi planera in den ledarskapskurs som tillhör termin 4 och VFUn kunde planeras in till höstterminen. Dessa studenter får under hösten 2020 genomföra en förkortad VFU (4 veckor) samt ett virtuellt patientfall och en skriftlig ersättningsuppgift.

Övergripande konsekvenser

Studenterna har haft en oro, dels för sin egen hälsa dels för närståendes men även för sin

utbildning. Vi lärare har varit tillgängliga både via telefon och mail och jag tycker att vi i stort har kunnat bemöta, lugna och informera studenterna i deras oro.

De kliniska färdigheterna har blivit lidande och detta kan få konsekvenser längre fram i utbildningen. En VFU-perioden på endast 4 veckor ställer stora krav på både studenter, handledare och lärare och även denna förkortade VFU-period kan få negativa konsekvenser för studenterna .

Monica Bergqvist, Kursansvarig