

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1FY015	Kurstitel Tema Undersökning – Fysiologi 1	Högskolepoäng 3 hp
Termin (vt/ht-år) HT24	Tidsperiod 2024-09-19– 2024-10-05	

Kursansvarig Elisabet Stener-Victorin	Examinator Elisabet Stener-Victorin
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Karma Chergui, Johanna Lanner

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 88	Antal godkända vid sista kursdatum 63 G 16 U	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 19 av 88 21,59%
--	---	--

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering, Tex. hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.)

Kommunikationen med studenter sker främst via Canvas – anslag och diskussionstråd och i samband med föreläsningar på plats. Genomgående är studenterna positiva även om det av många framförs att tempot är högt och att det är mycket information på kort tid. Feedback vi fått direkt och via kursutvärderingen är att de uppskattar upplägget med förinspelade filmer – instuderingsfrågor – följt av live genomgång/föreläsning. Bra att fysiologin är uppdelad (Fys 1 – 4). Se kopia av fritextsvar nedan.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)

Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.). Tidigare kursvärderingar finns publicerade på Drupal's öppna sidor, kursweb (Canvas) och förändringar/förbättringar som gjorts tas upp vid kursstart.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: Skickas till programnämnd 2024-11-28 samt FyFa - UN.

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vi följt exakt samma koncept som senaste två åren då vi fått bra feedback från studenterna. Upplägget är så att studenterna får tid att titta på inspelade filmer och börja svara på instuderingsfrågor. Under föreläsningarna testas kunskapsnivån med Quizz så läraren fick en

uppfattning vad studenten uppfattat. Detta uppskattades mkt av studenterna och är ett tydligt studentaktiverande moment.

Ca 90% av undervisningen var på campus och 10% på distans.

Seminarier hölls på plats vilket uppskattades av de som var där (ca 35%).

För övrigt samma upplägg.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Beskriv kursens styrkor. Motivera.

Beskriv kursens styrkor. Motivera.

Beskriv kursens styrkor. Motivera.

Bra progression genom kursen men ibörjan kändes det lite förvirrande, så kanske kan det beskrivas lite tidigare att det här behövs för att förstå nästa del etc.

Bra att inte köra hela fysiologi på en gång

Intressant, bra uppvärmning inför framtida kurser

Nytt spännande

Att lyckas komprimera så mycket lärande på så kort tid. Utformningen av kursen passade mig perfekt!

Den omfattar mycket... och ger en ökad förståelse för hur kroppen fungerar.

Kursen består av väldigt inspirerande vetenskapliga ämne som väcker, hos en, nyfikenhet att förstå det hela samt att forska mer och mer angående ett visst område i kursens olika delar. Själv tyckte särskilt mycket om Nervcellsphysiologi samt Sinnesfysiologi delarna. Båda lärarna i de kurserna hade en bra pedagogisk metod, var tydliga i sin vetenskapliga retorik, var engagerade i själva handlingen att lära.

Bra instuderingsfrågor, jättebra med filmer och bra pdf:er.

Att det finns inspelningar att kolla på

lärorikt

Intressanta lärdomar, jättebra med inspelade föreläsningar

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat *Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden: På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen? Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*

Kursens styrkor: Kursen är kort och vi har arbetat med den röda tråden så att alla föreläsarna tar del av varandras föreläsningar/frågor, tydliga lärandemål har skapats. Kursen omarbetades under pandemin (HT21 och VT22) och vi varvar nu mellan inspelade föreläsningar, gruppövning och det har resulterat i mer studentaktivitet och det känns som studenterna varit mer engagerade. Vi kommer att fortsätta med förberedelser före föreläsningar/gruppövningar tillsammans med campusbaserad undervisning, zoom används endast i nödfall.

Kursens svagheter: Kursen är kort och det är mycket information på kort tid och studenterna är relativt stressade över detta. Svårt med vetenskapliga anknytningen just pga den korta kursen vilket återspeglas i kursvärderingen. Det är flera frågor i kursenkäten om vetenskapligt förhållningsätt, om vetenskapliga artiklar används osv. Generellt är det låg skattning på dessa frågor då det helt enkelt inte finns tid för detta. Övriga exempel på kommentarer: "FÖR LITE TID", "Svårt att hinna lära sig allt på den korta tiden", "Så onödigt kort tid att lära sig alla dessa nya delar. Ett ämne som är helt nytt som man ska lära sig på 3 veckor är helt orimligt enligt mig i alla fall :-("

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

De stora förändringar som gjordes under pandemin har påverkat kursen mycket positivt. Detta finns slipas inför varje kurs.

Vår förhoppning är att neurofysiologin fortsatt kan vara en separat del och integreras med Fys 2 då studenterna inte har kapacitet att ta in allt och det är bra att varva med fysioterapin.

5. Beskrivning av hur kursen främjar entreprenörskap samt hur forskningsprocessen använts som metafor för lärande. *Bakgrund: Fysioterapeutprogrammet arbetar med att stärka entreprenöriellt lärande och vetenskapligt förhållningssätt (beslut i PR 2019). För att kunna besvara frågorna finns information och länk till information nedan.*

Entreprenörskap har vid Fysioterapeutprogrammet definierats som: "Bli medveten om olika karriärvägar; Utveckla och förvalta idéer; identitetsfrågor och trygghet "vem ska jag bli"; Träna problemlösning utifrån autentiska situationer och i en autentisk kontext; att se möjligheter; Skapa värde med utgångspunkt ifrån idéer; Omvärldsbevakning- hur ser villkor och förutsättningar ut? Vad efterfrågas? (KI 2.0 <https://ki.se/lime/verktygslada-for-kreativitet-nya-perspektiv-och-samarbete-ube>)

Forskningsprocessen som metafor för lärande
<https://medarbetare.ki.se/forskningsanknuten-utbildning>

Bilagor Bifoga kopia på KI-survey för kursen under aktuell termin: HT2024