

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1FY015	Kurstitel Tema undersökning – Fysiologi 1	Högskolepoäng 3 hp
Termin (vt/ht-år) VT22	Tidsperiod 2022-02-03 till 2022-02-20	

Kursansvarig Elisabet Stener-Victorin	Examinator Elisabet Stener-Victorin
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Karma Chergui, Håkan Westerblad

	Antal godkända vid sista kursdatum 56	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 40% (28 av 70)
--	---	--

<p>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering, Tex. hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.)</p> <p>Under kursens gång har studenterna kontinuerligt återkopplat. Kommunikationen har skett via direkt kontakt i samband med föreläsningar på plats och via Zoom samt via Canvas diskussionstråd. Överlag är alla positiva även om det framförs att tempot är högt. Feedback vi fått direkt och via kursutvärderingen är att de uppskattar upplägget med förinspelade filmer – instuderingsfrågor – följt av live genomgång/föreläsning. Bra samspel mellan lärare.</p> <p>Ex på kommentarer: "En röd tråd, tydligt upplägg, väldigt bra och nästan övertydligt schema på Canvas! Bra idé med förberedande videos + frågor innan föreläsningar." "Bred kunskapsbank och väldigt kunniga föreläsare." "Bra upplägg där momenten anknyter bra till varandra."</p>
<p>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)</p> <p>Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).</p> <p>Tidigare kursvärderingar finns publicerade på Drupal's öppna sidor, kursweb (Canvas) och förändringar/förbättringar som gjorts tas upp vid kursstart.</p>

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: Vid nästa UN möte Kommer att tas upp på UN i 9 maj 2022.

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 220510

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Under VT22 har vi följt exakt samma koncept som HT22 då vi fick bra feedback från studenterna. Upplägget är så att studenterna får tid att titta på inspelade filmer och börja svara på instuderingsfrågor. När LIVE föreläsning startade så började det oftast med ett Quiz så läraren fick en uppfattning vad studenten uppfattat, följt av en kort föreläsning. Därefter arbetade studenterna i smågrupper och läraren gick ut och in ut grupperna för att kolla hur de jobbade och svara på frågor. Detta följdes av en gemensam diskussion. Detta uppskattades mkt av studenterna och är ett tydligt studentaktiverande moment.

Ca 50% av undervisningen var på campus och 50% på distans.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Överlag var studenterna mycket positiva till kursen och kvantitativ kursvärderingen gav ett bättre resultat än normalt. Studenterna uppfattar att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter, att det uppnått lärandemål att det var en röd tråd genom kursen i hög till mycket hög grad. Nedan är några ax-plock från fritextsvar som reflekterar kursen.

Beskriv kursens styrkor. Motivera.

Variation av föreläsarna med olika typer av inläring. Att man fick tid till att göra förstudier med film, läsa och besvara frågor.

Jag tycker om att de har använt sig av instuderingsfrågorna och filmerna för att bli mer förberedd på vad som ska komma på föreläsningarna, det hjälpte väldigt mycket för att hänga med mer.

Bra upplägg där momenten anknyter bra till varandra.

Kolla på filmer innan föreläsningarna

Välutvecklande, intressant, lärorik

Mycket information men strukturerat och noggrant undervisat, så en ändå fick en stor förståelse

Hjälper att förstå mer av nervsystemet.

Kunskapsinnehållet var bra. Formatet var bra.

tyckte det var bra att vi började med anatomi delen först och sedan fysiologi delen. Det gjorde att man förstod bättre hur allting hör ihop. Bra med elektronisk dugga också

Har inget specifikt att ange.

Mycket bra att ha videoklipp att se på för att öka förståelsen. Bra röd tråd rakt igenom kursen.

En röd tråd, tydligt upplägg, väldigt bra och nästan övertydligt schema på Canvas! Bra idé med förberedande videos + frågor innan föreläsningar.

Att det fanns inspelade videos som lektorerna har spelat. Det gjorde att man kunde självstudera och alltid vara i fas.

Strukturen på föreläsningarna var tydliga. Genom att skriva lärande målen på powerpointen och sedan gå igenom kontentan relaterad till målen gjorde att det var lätt att hänga med under föreläsningen och när man skulle studera själv.

Kahoot och menti var också till hjälp att checka av sina kunskaper.

Bra lektioner. Pedagogiska lärare

Bra indelning och många duktiga föreläsare!

Bred och tydlig!

Bred kunskapsbank och väldigt kunniga föreläsare.

Otroligt spännande och positivt men nästan skrämmande att på något sätt bara bli inkastad i allt svårt man ska lära sig även om det kändes övermäktigt ett tag.

Flera olika lärare med olika kompetenser.

Kursens styrkor var många bra lärare med god kompetens inom det området föreläsningen innehöll.

Bra föreläsare! Tydligt och pedagogiskt

Mycket bra föreläsare. Bra utformat material t.ex. arbetsfrågor och hand-outs.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat *Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden: På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen? Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*

Kursens styrkor: Kursen är kort och vi har arbetat med den röda tråden så att alla föreläsarna tar del av varandras föreläsningar/frågor, tydliga lärandemål har skapats. Att vi nu omarbetat kursen med inspelade föreläsningar, gruppövningar varje dag har resulterat i mer studentaktivitet och det

känns som studenterna varit mer engagerade. Vi kommer att fortsätta att ha vissa delar på distans och ffa förberedelser kommer att vara kvar även efter pandemin.

Kursens svagheter: Kursen är kort och det är mycket information på kort tid och studenterna är relativt stressade över detta. Svårt med vetenskapliga anknytningen just pga den korta kursen vilket återspeglas i kursvärderingen. Beskriv kursens svagheter. Motivera. Gör tydligare kopplingar till anatomin då det känns som att namn på tex bansystem inte nämns vidare i fysiologin. Detta för att göra övergången tydligare och ta nytta av det inlärdna namnen, då man märker den röda tråden men efter att man studerat en hel del på egen hand. Tempot var väldigt högt och kände att sinnes fysiologin hade varit skönt att dra ut på någon dag eller så. Vissa formuleringar hos instuderingsfrågor/läromål skulle kunna göras tydligare. Mycket och svår info, lite för lite tid Mycket att lära på ganska kort tid Svagheterna rör inte det som kursen lärde ut, utan det faktum att det känns som att kursen var för kort i relation till mängden kunskap som lärdes ut, jag personligen känner att jag troligen inte lärt mig allt det som kursen hade att lära ut, pga att det just var så pass mycket info under en väldigt kort period. För mycket information inom kort tid. Även om jag gillade det generella upplägget med Video inför föreläsning -> föreläsning -> instuderingsfrågor Så känns det som att det går att slipa igenom undervisningsmaterialet en hel del. Kolla igenom att det inte är dumt formulerade instuderingsfrågor och byr ut de videor som inte är fullt lika pedagogiska. Ingen jag talade med sa att de lärde sig något eller hängde med överhuvudtaget i videon om hörsel rill exempel. Inga Har inget specifikt att ange. Det skulle behöva tydliggöras att kursen är en grundkurs. Många frågor från studenter som ställdes var för avancerade för kursen vilket hade kunnat tydliggöras tidigt. Högt tempo men det får man räkna med Kändes att mellanrummet mellan den senaste föreläsningen och tentan var lite tight. På måndag lär man sig om något helt nytt och sen på fredag är det tenta. Kändes mycket att upprepa all info man har lärt sig på den tiden. Sen så ska man kunna anatomi delen så man lärde sig innan kursen och det blir ännu mer info på liten tid. Om man fick helgen på sig också vore hjälpsamt. Så lite tid att få kunskapen att sätta sig. Otydligt hur ingripande och detaljrikt information och vetskap som krävs. Mycket information på kort stund Oklart hur anatomin gick hand i hand med kursen, förvirringen hade varit mindre om man förklarade upplägget och varför neuroanatomin var relevant. Lite för högt tempo för mig för att känna att jag faktiskt skulle lära mig allt Mycket högt tempo Kort tid att lära sig mycket komplicerade och svåra processer. För lite tid för repetition. Skulle velat se 1-2 dagar innan tenta med "repetitionsföreläsningar", nåt i den stilen.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

De stora förändringar som gjordes under pandemin har påverkat kursen mycket positivt. Detta finslipas inför varje kurs.

5. Beskrivning av hur kursen främjar entreprenörskap samt hur forskningsprocessen använts som metafor för lärande. *Bakgrund: Fysioterapeutprogrammet arbetar med att stärka entreprenöriellt lärande och vetenskapligt förhållningssätt (beslut i PR 2019). För att kunna besvara frågorna finns information och länk till information nedan.*

Entreprenörskap har vid Fysioterapeutprogrammet definierats som: "Bli medveten om olika karriärvägar; Utveckla och förvalta idéer; identitetsfrågor och trygghet "vem ska jag bli"; Träna problemlösning utifrån autentiska situationer och i en autentisk kontext; att se möjligheter; Skapa värde med utgångspunkt ifrån idéer; Omvärldsbevakning- hur ser villkor och förutsättningar ut? Vad efterfrågas? (KI 2.0 <https://ki.se/lime/verktygslada-for-kreativitet-nya-perspektiv-och-samarbete-ube>)

Forskningsprocessen som metafor för lärande
<https://medarbetare.ki.se/forskningsanknuten-utbildning>

Bilagor Bifoga kopia på KI-survey för kursen under aktuell termin: VT 2022