



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys inom 4 veckor efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD inom dessa 4 veckor.

Kurskod 3OP007	Kurstitel Ögats sjukdomar och diagnostik	Högskolepoäng 7,5
Termin HT20/VT21	Tidsperiod Sep1-feb10	

Kursansvarig Petra Frehr Alstig	Examinator Maria Nilsson
Övriga medverkande lärare Johan Hedström, Besarta Sahiti, Isabel Helander, Elin Bergling, Manoj Kakar, Marika Wahlberg Ramsay, Sara De Lima, José Maluenda Baltra, Mikael Efthamre, Mirza Karamovic	

Antal registrerade studenter 24	Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment) 12	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 62,5%
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Kursdesign och uppbyggnad har förfinats stegvis under ett antal år och det är tydligt att aktiviteterna stödjer studenternas inläring. Föregående års utvärdering belyste studenternas behov av att få återkoppling. För att möta dessa behov har kursledningen lagt ut material i förtid för att möjliggöra förberedelse och utöka rättningsmallarna i LMS från rätt/fel till rätt/fel + en argumenterande text.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Canvasmaterialet har utvidgats med avseende på Quiz för att ytterligare styrka studenternas möjlighet att förbereda sig inför examination. Föreläsningarna har genomförts digitalt vilket möjliggjort deltagande på distans. Alla föreläsningar har förlagts mer samlat i tid och förberett studenterna inför examinationen av kursens del 1 som till stor del sker under terminsslutet på hösten. Samtliga Quiz har blivit obligatoriska och inlämningen har en deadline. Även examinationen genomfördes digitalt på distans vilket helt och hållet var en anpassning till pågående pandemi och i syfte att bidra till minskad smittspridning. Om/när läget förändras kommer examinationen återgå till att genomföras fysiskt på plats.



Metod(er) för studentinflytande

Rutinerna för genomförande av kursvärdering och kursanalys följer "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Kursanalysen återkopplas till studenterna inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats via meddelande i Canvas/mail. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

Utöver detta bjuds studenterna kontinuerligt in till att ge återkoppling på hur olika inlärningsmoment fungerar. Detta gäller både praktiska och teoretiska moment och kursledare och undervisande lärare är närvarande under dessa sammankomster. I den mån det är möjligt föranleder detta förändringar redan under kursens gång. Studenterna ges möjlighet att återkoppla på hela kursen efter genomförande både anonymt i skriftlig form (kursvärdering) samt muntligt vid genomgång av föregående kursutvärdering/analys. Detta sker under "kursråden" där i princip 100% av studenterna är närvarande.

Antal svarande på de skriftliga kursvärderingarna varierar mellan kurserna inom programmet. Möjligheten att påverka svarsfrekvensen har minskat i samband med införandet av utskick via systemet kopplat till Enheten för utvärdering. När kursledaren själv gjorde utskicket var möjligheten att påminna och anpassa svarsfristen större, något som gynnade deltagandet. Generellt sett har andelen svarande sakta men säkert gått ner för varje år som går. I år har kursledare, tillsammans med mycket engagerade studentrepresentanter, försökt lobba för en ökad svarsfrekvens inom programmet. Vi tror att det har en positiv effekt men har inte klarat att vända den nedåtgående trenden.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursvärderingen hade 24 respondenter och en svarsfrekvens på 62,5 %. Svaren på de obligatostriska frågorna redovisas i tabellen:

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	Medelvärde 4,1 (Föregående år 4,2; 4,1)
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	Medelvärde 3,8 Föregående år 4,0; 3,7
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	Medelvärde 3,3 Föregående år 3,8; 2,9
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	Medelvärde 3,5 Föregående år 4,2; 3,2
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	Medelvärde 3,7 Föregående år 4,2, 3,3



Här sammanfattas kursens styrkor:

Många studenter anger att materialet i Canvas, Quizen och föreläsningarna har bidragit till att nå målen. Att innehållet varit intressant och kunskapen kommer att vara mycket värdefull i arbetslivet. Många upplever att deltagandet i Kliniska utbildningsmottagningen-Ögon (KUM-Ö) har varit stimulerande och givande. Temaföreläsningarna har varit väldigt uppskattade.

Här sammanfattas kursens förbättringsområden:

Den digitala examinationen på distans har föranlett mycket kritik och frustration. Att behöva lämna in svar på en fråga utan att kunna gå tillbaka har varit stressande. Möjligheten till att ha allt material tillgängligt har varit distraherande. Frågorna upplevdes som "kluriga" och svåra. Många upplevde tidsbrist.

Några av de externa föreläsningarna uppfattades som dåligt förberedda och på en för låg nivå.

Några studenter hade önskat fler frågestunder.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Studenterna upplever det digitala upplägget som bra. Färre resor och möjlighet att delta på valfri ort, gör att man kan delta trots sjukdom och skapar möjlighet för fler att studera som inte kan vara på annan ort hela veckor. Man önskar dock fler frågestunder. Man uppskattar interaktiva inslag så som polls, breakout-rooms och andra studentaktiverande aktiviteter. I huvudsak är det examination i det digitala sammanhanget som upplevs negativt.

Skriftlig examination

Vi har i år examinerat kursen digitalt på distans. Detta innebär att studenterna, till skillnad från tidigare årskullar, inte haft tillgång till gamla tentor som speglar kommande tenta under instuderingen. Utmaningen har varit att skapa tentafrågor som inte går att "googla" rätt svar på eller enkelt fuska sig till ett svar på. Frågor på den lägre taxonomiska stegen har därför varit svåra att konstruera och utantillkunskap har inte kunnat premieras. I stället har samtliga frågor varit av en mer analytisk karaktär och/eller formulerade på ett sådant sätt att den svarande behövt kunna dra vissa slutsatser baserat på grundläggande information för att besvara kortsvarsfrågor. Studenterna kunde bara ta del av en fråga i taget och gavs inte möjlighet att gå tillbaka när svar lämnats in. Studenterna påtalar tidsbrist och stress över detta upplägg. Vi tror att en bidragande faktor till tidsbristen beror på att studenterna inte vågat lita på sin egen kunskap utan sökt information på nätet, i böcker och i annat material för att få bekräftelse på sina svar. Studenterna har i samtal (kursråd) bekräftat detta och vi ser även detta i "aktivitetsloggen" i canvas. Många studenter har lämnat canvas flera gånger. Vi kan också se att det finns ett samband mellan goda resultat bland studenter som inte lämnat sidan och att de som blivit underkända lämnat tentan långa stunder. Vi drar slutsatsen att faktaletande bidragit till upplevelsen av tidsbrist.



Case-examination

För att skapa trygghet vid case-examination så erbjöds alla studenter att delta vid ett "genrep". Där fick de testa examinationsformen och sedan ge feedback på upplevelsen. Enligt deras önskemål så utökade vi examinationstiden med ca 30% samt samlade kortsvarsfrågorna i början av tentamen. Innan tentamen startade så informerades kring tidsdisposition. Trots detta så upplevde många stor stress. Även vid denna examination så ser vi i "aktivitetsloggen" i canvas att många studenter använt möjligheten att söka information på nätet. Detta även på kortsvarsfrågor som vi beräknat kräver max 1 minut. Detta blir då en stor tidstjuv. Vilket i sin tur leder till upplevelse av för kort tid.

Klinisk utbildningsmottagning – ögon (KUM-Ö) och temaföreläsningar

Studenterna uppskattar KUM-Ö samt upplägget kring KUM precis som tidigare studenter då de får möjlighet att omsätta sina teoretiska kunskaper praktiskt. Inför nyligen genomförd kurs har fler kliniker involverats, det har inneburit att studenterna fått interagera med fler olika professioner och fler patientkategorier. Vi, precis som studenterna upplever att det varit mycket givande för att utveckla ett interprofessionellt förhållningssätt och kommer att fortsätta på inslaget spår.

Diabetes veckan

Upplevs precis som föregående år som ett positivt inslag. I en framtid hoppas vi kunna ha detta som ett stående inslag, löpande under terminen.

Hemtentor

Positivt och stimulerar till kliniskt tänkande. Vi har i år ändrat lite på rättningsformen. Tidigare år har studenterna fått personlig feedback på alla sina skriftliga inlämningar. I år har studenterna fått varvat personlig feedback eller en generell svarsmall. Vi ser inga negativa konsekvenser av detta och kommer därför fortsätta med det av tidsbesparande skäl.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.

Magisterprogrammet i klinisk optometri definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. I handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.

Område 1: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.

Då stor del av undervisningen baseras på att studenterna får ta emot och handlägga egna patienter är kopplingen mellan arbetslivet och utbildningen mycket stark. Att utbildningen har sin egen klinik medför att studenterna garanteras en mycket hög nivå på handledningen och att samtliga studenter får likvärdig handledning och bedöms/examineras på likvärdigt sätt. De lärare som är handledare tillsammans bred erfarenhet och kompletterar varandras kliniska kompetensområde. De bär på erfarenhet från såväl den privata



optikerverksamheten som den privata- och landstingsburna ögonvården. Handledarna finns tillgängliga för studenterna både i de kliniska och teoretiska lärandeaktiviteterna.

Område II: Ändasmålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination.

En viktig arbetsmetod är att tidigt introducera studenterna till de bedömningsmallar som används vid examination. Genom att gå igenom dem tillsammans och att applicera dem i undervisningen blir det tydligt för studenten vilka målen är, samt hur de ska uppnå målen. I samband med att studenterna undersöker patienterna, måste de redogöra för hur de tolkat samtliga undersökningsresultat och motivera en handläggningsplan. Då får de återkoppling på tu man hand med sin handledare och det blir tydligt hur studenten ligger till i relation till de mål som ska uppnås. Utöver detta arbetar vi med "duggor" inför teoretiska examinationer som efterföljs av gemensamma genomgångar och studenterna får göra en självskattning av sina svar.

Examinationerna baseras på verkliga patientfall och studenterna måste beskriva sin förmåga att känna igen och kunna handlägga olika falltyper. Bedömningskriterierna utgår från de lagar och förordningar som styr den legitimerade optikers arbete samt utgår från att säkerställa god patientsäkerhet enligt Socialstyrelsens riktlinjer och aktuell forskning. Examinationen innefattar även att studenten ska visa förmåga att kunna tolka olika undersökningsresultat och värden i relation till det friska och sjukliga ögat. De normalvärden som hänvisas till baseras på evidensbaserade studier.

Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.

Till kursen finns ett gediget material sammanställt och tillgängligt i LMS-format. Det består till stor del av vetenskapliga artiklar, självtester/Quiz och länkar till olika hemsidor. Studenterna tränas då i att förhålla sig kritiskt till den information som finns fritt tillgänglig på webben för både kliniker och patienter. För att kunna besvara självtester och andra inlämningsuppgifter krävs det att studenterna har källgranskat och värderat det material de hämtar information från. I samband med case-seminarier diskuteras olika behandlingsalternativ och vårdriktlinjer. Vi tar upp likvärdiga falltyper av patienter som vårdats vid olika tillfällen eller på olika ställen och diskuterar hur behandlingsmöjligheterna utvecklats över tid och hur förutsättningarna till vård skiljer sig åt mellan olika landsting. Eftersom optiker är en del av primärvårdskedjan inom ögonvården är det naturligt att diskutera vårt förhållningssätt gentemot patienten, hur ska vi informera, vilket ansvar har vi för patienterna, hur lämnar men svåra besked osv.

Område IV: Forskningsanknytning.

Examinatorn håller själv ett flertal av föreläsningarna om olika sjukdomstillstånd och är aktiv forskare inom området. Föreläsningmaterialet baseras på en sammanställning av aktuella forskningsresultat och de senaste vårdriktlinjerna. På tisdagar och torsdagar har utbildningen gemensam mottagning med St Eriks Ögonsjukhus retinamottagning och akutmottagning. Studenterna undersöker patienter på förmiddagarna och på eftermiddagen har vi fallgenomgångar tillsammans med en av St Eriks mest erfarna retinakirurg och en specialistläkare från akuten. Då diskuteras de senaste vårdriktlinjerna och pågående försök med nya behandlingsmetoder.



Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Återgång till traditionell examination i form av salsskrivning på plats är viktigt för att kunna upprätthålla en rättssäker examination och för att kunna garantera och betygsätta måluppfyllelse.

För att skapa trygghet vid case-examinationen så kommer vi att fortsätta erbjuda ett så kallat "genrep".

I år erbjuds två frågestunder efter önskemål från studenterna. De kommer att läggas in i schemat för kommande kurs.

All teoretisk undervisning kommer att genomföras digitalt på distans även nästkommande kurs. Vi kommer att fortsätta utveckla detta koncept då vi och studenterna ser flera fördelar.