



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

1.1 Kurskod 2LK100	1.2 Kurstitel Hälsa i samhälle och miljö	1.3 Högskolepoäng 12
1.4 Termin (vt/ht-år) Vt-21	1.5 Tidsperiod 210118-210311	

1.6 Kursansvarig Karin Leander	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare Kursen är inte formellt momentindelad, men följande lärare företräder olika ämnesområden: Henrik Druid, Rättsmedicin; Lena Hillert, Arbets- och miljömedicin; Knut Lönnroth, Socialmedicin; Mini Ruiz, Professionell utveckling; Johan von Schreeb, Katastrofmedicin; Maria Tasola, Primärvård	1.9 Kursadministratör (namn och e-postadress) Kamilla Sagrelius, kamilla.sagrelius@ki.se
1.10 Kursansvarig institution Institutet för miljömedicin (IMM)	

1.11 Svarefrekvens kursvärdering 40,4 procent	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Ett kursråd hölls tidigt under kursperioden där en representant för kursens studenter deltog och gav mycket värdefull återkoppling till kursledningen. Minnesanteckningar publicerades på kurswebben. Kursledningen tog också tacksamt emot återkoppling från studenter via email. Som komplement till kursvärderingen utförde PV en separat enkät för utvärdering. Planeringsarbetet för ett webinarium, arrangerad ihop med Kandidat- och Underläkarföreningen, drivs av studenter som tidigare gått HSM-kursen.
---	---

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen senast fyra veckor från att kursen slutade.

2. Uppföljning av föregående termins aktivitetsplan för kursutveckling

Förbättringsområde
Ökad tydlighet kring kursens upplägg, innehåll och kurswebb
Förväntat resultat

Att kursdeltagarna lättare ska förstå kursens upplägg och snabbt hitta relevant information på kurswebben.				
Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar	
1	Fortsatt arbete med kurswebben inklusive hur strimmorna presenteras, så att kursens helhet framträder tydligare.	Karin Leander, Mini Ruiz, Maria Tasola	VT21	Förändringar gjordes på kurswebben så att relevant information om schema mm för PU och PV kunde fås fram med färre klick. Kursens men även kurswebbens upplägg presenterades vid kursens introduktion.
2	Fortsatt arbete med att öka integrering av undervisningen inom olika ämnesområden som ingår i kursen. Lärare uppmanas att ta del av varandras innehåll och hitta beröringspunkter som kan belysas i undervisningen och eventuellt utvecklas.	Karin Leander och övriga lärare	VT21	Uppföljning av aktiviteten har skett i samband med tema-möte. Inga nya beröringspunkter hade identifierats. Dock diskuterades att till nästa kursomgång belysa beröringspunkter och eventuellt integrera innehåll mellan ny föreläsning/workshop "ny på jobbet" inom PU och befintligt kursinnehåll kring arbetsmiljö, ff a läkares arbetsmiljö.
3	Fortsatt arbete med att skapa progression i lärande – en tydligare och medveten anknytning till vad studenterna lärt sig tidigare under programmet, exempelvis om våld i nära relationer samt interprofessionellt lärande	Karin Leander	VT21	Inga nya kopplingar till innehåll från tidigare terminer gjordes. Dock har en arbetsgrupp formats, på initiativ från PD, för att se över progression över programmet avseende lärande om Våld i nära relationer. Gruppen leds av Leander och inkluderar Ruiz och Helena Salminen (PV). Sedan tidigare finns även en arbetsgrupp inom programmet, ledd av Salminen och där Leander och Ruiz ingår, som ska utveckla progression inom interprofessionellt lärande.

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursdeltagarna tycks i allmänhet ha uppskattat kursens innehåll, dess upplägg och lärarnas insatser. Resultatet av kursvärderingen är för de flesta av frågorna det bästa i kursens historia. Trend avseende resultat sedan HT17 för ett urval av enkätens frågor presenteras i tabell nedan. Siffrorna anger procentandel av de som besvarat enkäten som anser att de instämmer i hög grad eller i mycket hög grad med påståendet i frågan.



	HT17	VT18	HT18	VT19	HT19	VT20	HT20	VT21
Svarsfrekvens	60,8	55,9	49,2	54,4	51,9	43,2	45,5	40,4
Jag uppfattar jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	26	69	32	52	41	59	53	69
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen	15	27	17	22	13	30	36	67
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen	23	46	27	32	25	53	45	69
Examinationen vara relevant i förhållande till kursens lärandemål	19	73	44	60	45	75	46	87

Kursvärderingens frågor om distansundervisning visar att kursdeltagarna generellt sett tycker att distansundervisning på denna kurs fungerat mycket bra. Fördelar som lyfts är - förutom skyddet mot smittspridning - bl a flexibilitet avseende tidpunkt för studier, effektivt tidsutnyttjande med tanke på minskad restid, samt ökade möjligheter till repetition. Dock lyfts även vissa nackdelar, inkluderande minskad interaktion med lärare och kurskamrater både i samband med lärandeaktivitet och utanför schemalagd tid.

4. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande och resultat

Det är glädjande att många uppskattat kursen. Som styrkor med kursen lyfter studenterna exempelvis att ämnena är viktiga att kunna för den blivande läkaren, att seminarier och diskussioner varit intressanta och tankeväckande, att lärarna varit kunniga och engagerade samt att kursen erbjudit flexibilitet avseende tidpunkt för studier. Ett citat från kursvärderingen avseende kursens styrkor lyder: "Helhetstänkandet, helikopterperspektivet, det humanistiska anslaget, lärarna, betoningen på epidemiologi".

Avseende förbättringspotential för kursen så lyfter flera studenter att kvaliteten på vissa av de inspelade föreläsningarna behöver förbättras – i vissa fall ljudmässigt och i vissa fall avseende föreläsningens upplägg. Ett antal konstruktiva idéer från kursdeltagarna avseende hur förbättra den digitala undervisningen har lämnats i kursvärderingen vilket kursledningen tacksamt tagit emot och ska beakta. Några kursdeltagare kommenterar också att de önskar en ökad tydlighet i vissa föreläsningar avseende vad som är viktigt att kunna.

Kursens genomförande gick enligt plan. Resultatet från sluttentamen, muntliga redovisningar, inlämningsuppgifter och seminarier visar tydligt att lärandeprocessen fungerat bra. Förutsättningar för djuplärande via diskussioner under kursen bygger förstås till stor del på ett aktivt deltagande från kursdeltagare i kursens olika aktiviteter. Även om de flesta av kursens seminarier och frågestunder tycks ha fungerat bra så finns det, som några av studenterna påpekat, en utmaning i att göra digitala seminarier interaktiva. Här finns troligen en förbättringspotential för kursen.



Ett ny-gammalt inslag i denna kursomgång var att studenterna gav varandra skriftlig återkoppling på en reflektionsuppgift om upplevelser från primärvården. Dessa återkopplingar var generellt sett mycket väl utförda: genomtänkta och välskrivna.

5. Sammanfattning av förbättringsområden

Kursen behöver höja lägsta-nivån för kvalitet på inspelade föreläsningar. Det är av största vikt att ljudkvaliteten är bra genomgående. Dessutom behöver föreläsningars upplägg i vissa fall ses över så att de blir mer intresseväckande och med uppdelning på avsnitt som är lagom långa för att åhöraren lätt ska kunna behålla sin koncentration. Vid synkrona lärandeaktiviteter behöver också tillgången till pauser ses över. Vidare finns, som nämnts ovan, en förbättringspotential avseende hur kursen främjar aktivt deltagande från studenterna vid digitala lärandeaktiviteter. Fler diskussioner i mindre grupper (t ex break-out sessions) är en möjlighet som kan prövas.

För kursens framtida utveckling, när campus-undervisning åter kan bli mer vanligt, finns en utmaning i att hitta en optimal blandning av distansundervisning och undervisning på campus. Troligen vore det bra med en viss ökning av distansundervisningen jämfört med kursens upplägg för pandemin. Beträffande distansundervisning behöver vi utreda vilka former som passar bäst för olika typer av innehåll; beträffande föreläsningar har vi exempelvis att välja mellan a) inspelad (asynkron) föreläsning med efterföljande synkron frågestund, b) synkron föreläsning, och c) synkron föreläsning som även spelas in och publiceras på kurswebben.

6. Aktivitetsplan för kursutveckling

Förbättringsområde: Optimering av kursinnehåll utifrån reviderad kursplan där lärandemål om förbättringsarbete nu ingår.		
Förväntat resultat: Nytt stimulerande kursinnehåll och välfungerande lärandeaktiviteter samt examination av lärandemål		
Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1	Arbete med implementering av nya lärandemål om förbättringsarbete: utveckling av nytt kursinnehåll och examinationsuppgift. Även omarbeting av befintliga lärandeaktiviteter och dess innehåll utifrån denna förändring.	Karin Leander, Lena Hillert, Mini Ruiz HT21
2	Uppdatering av Studieguiden avseende kursens detaljerade lärandemål	Karin Leander HT21
3	Fortsatt arbete med kursutveckling och översyn av kursens lärandemål vad gäller inkorporering av det nationella målet för läkarutbildning som berör digitalisering inom vården.	Karin Leander, Mini Ruiz VT22