

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 7KL004	<b>Kurstitel</b> Samhälls- och författningskunskap	<b>Högskolepoäng</b> 4,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> Vt23	<b>Tidsperiod</b> 20/2-23—12/3-23	

<b>Kursansvarig</b> Peter Allebeck	<b>Examinator</b> Peter Allebeck
<b>Momentansvariga lärare</b> Anna Ohlis	<b>Övriga medverkande lärare</b> Ett antal externa lärare enligt schema

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 23	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 23	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 19
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Under uppstart en genomgång av tidigare erfarenheter av arbete i Sverige, och en övning med diskussion bl.a. av vad de behöver förstå bättre av svenskt samhällsliv och hälso- och sjukvård.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Ingen planerad		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **27/3 2023**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga större förändringar sedan förra kursen, så utvärderingarna var mycket positiva. Kursen hölls nu fysiskt, förutom enstaka zoom-pass. Erfarenhet från förra året var att fysisk undervisning var att föredra, men någon föreläsare kunde inte medverka live och en dag var det snöoväder, så gick mycket bra att ha enstaka inslag på zoom.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Goda betyg som helhet, ffa lärandemål och utvecklat kunskap/färdigheter. Mer blandat när det gäller vetenskapligt förhållningssätt (som var mindre relevant denna kurs) och om förkunskaper var tillräckliga. Fritextsvaren som helhet mycket positiva.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Bra mix av regelverk och kliniska tillämpningar av mkt bra föreläsare. Bra med falldiskussioner i grupp. Bra diskussion om etik, bemötande, patientens rättigheter, mm

**Kursens svagheter:** Mycket heterogen grupp med olika förkunskaper och språkkunskap. Budgeten knapp för att kunna engagera bra lärare.

### 3. Övriga synpunkter

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Tentaresultat visade att studenterna inte förstått vissa viktiga delar trots att de hade upprepats: Rätt avstå behandling, skillnad LPV/LVM, Anmälningsrutiner IVO resp HSAN. PA ansvarar till nästa års kurs.

**Bilagor:**