



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurs IBA177	Kurstitel Generell omvårdnad 1, klinisk utbildning	Högskolepoäng 4,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT 2020	Tidsperiod Vecka 47–50 (19/11–8/12)	

Kursansvarig Karin Mattsson	Examinator Cecilia Moberg
Momentansvariga lärare -	Övriga medverkande lärare Eva Broberger, Anette Forss

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 22	Antal godkända vid sista kursdatum 21	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 8/22 = 36 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Återkoppling via program- och kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2021-03-11**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: **2021-03-11**

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen *Generell omvårdnad, klinisk utbildning* (4.5 hp) i termin 3 har inte genomgått några större förändringar sedan HT19.

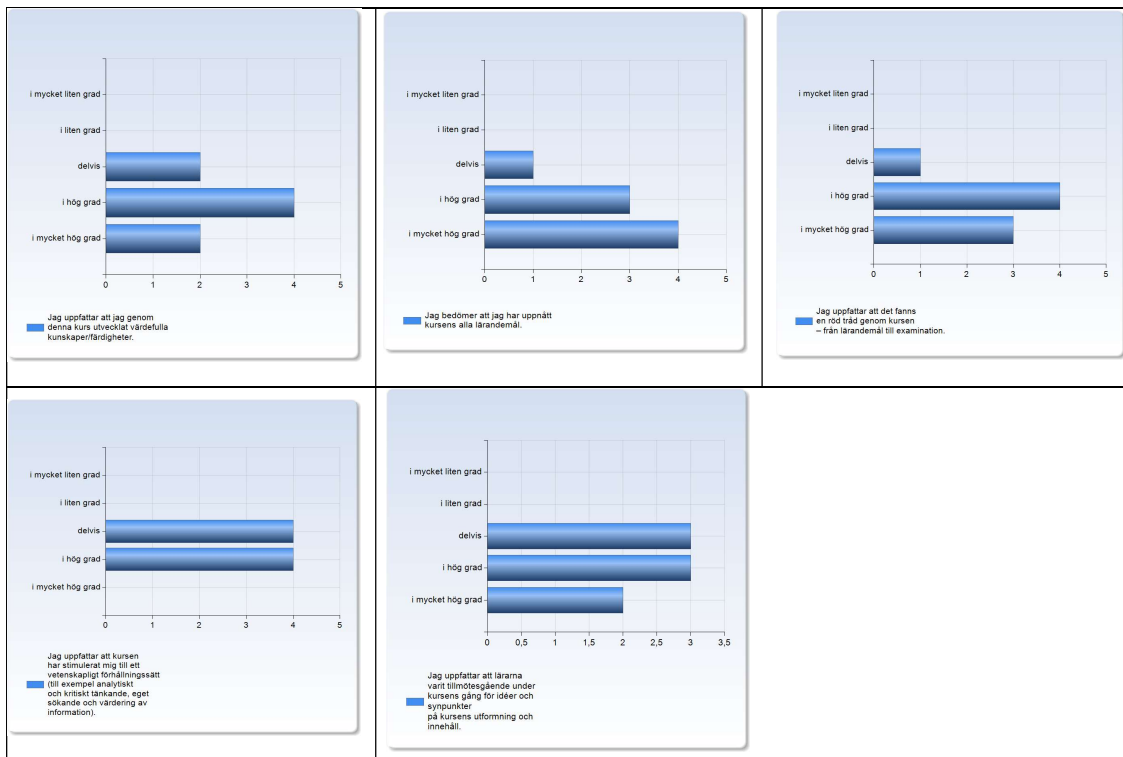
2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

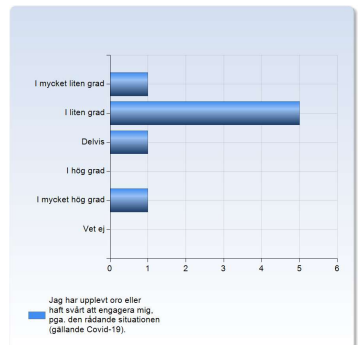
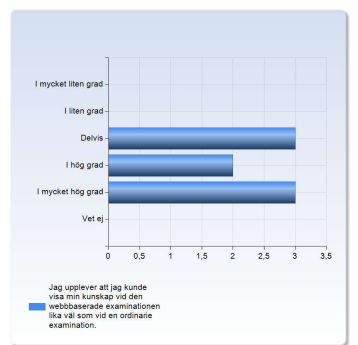
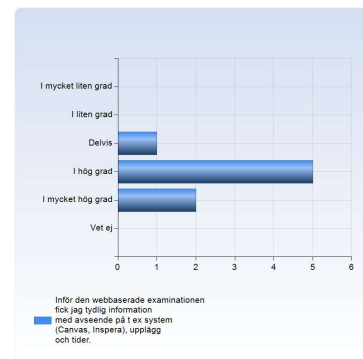
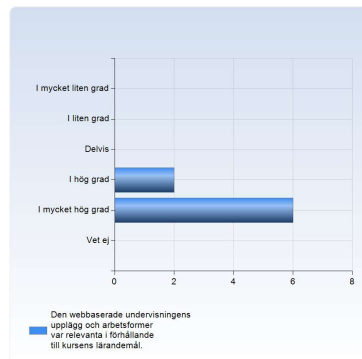
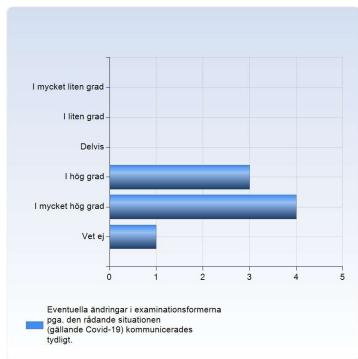
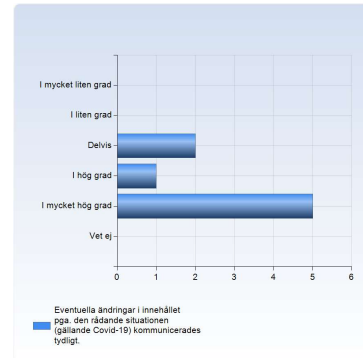
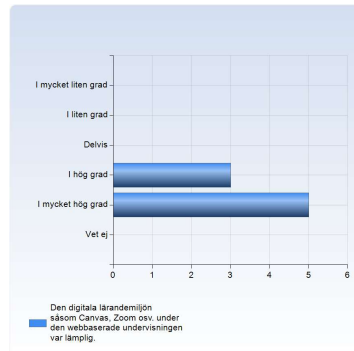
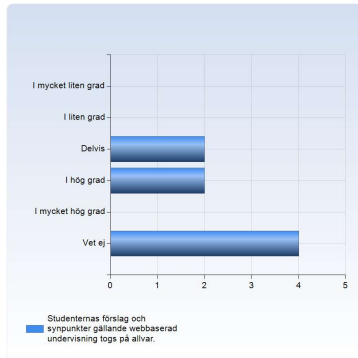
Hösten 2019 var svarsfrekvensen 37,5 % (6/16), hösten 2020 är den något lägre (36 %, 8/22).

Jämfört med läsåret innan är inte spridningen av svaren i enkätens grafer lika stor, inga omdömen

ligger i de två lägsta nivåerna. I jämförelserna med fritextsvaren från förra läsåret verkar studenterna ha varit mer nöjda med sina VFU-platser, vilket kan tyckas förvånande med tanke på att flera studenter innan sin placering uttryckte oro för Covid-19-smitta. Många avdelningar omorganiserades utifrån antalet Covid-19-patienter och in i det sista var det inte helt klart att studenterna skulle få möjlighet att gå ut på sin VFU. De studenter som var placerade på geriatriska avdelningar fick gå par med en sjuksköterskestudent, en student beskriver att hen då inte fick lika mycket utrymme som sjuksköterskestudenten. De positiva intrycken överväger dock och det uppskattades att man fick möjlighet göra sin VFU ”trots att det är en pandemi”.



På grund av Covid-19-pandemin och omställningen till digital undervisning fanns extra frågor i kursvärderingen. Största delen av kursen utgjordes av VFU, men en student att det blev tröttande att sitta långa undervisningspass framför datorn. Det beskrivs också vara svårare att koncentrera sig, vara engagerad och att bolla tankar och idéer med kurskamrater och föreläsare vid digital undervisning. Examinationen skedde både skriftligt och muntligt via Zoom, vilket upplevdes positivt i och med kravet på att kamera skulle vara på. En student skriver att kravet på kamera vid icke obligatoriska föreläsningar var onödigt. För någon uppstod problem med tekniken, vilket begränsade möjligheten till aktivt deltagande.



3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Studenterna är överlag mycket nöjda med att ha sin VFU på vårdavdelningar vilket deras reflektioner i den skriftliga uppgiften, *Ett möte i vården*, beskriver (se bilagan Tack till vårdverksamheterna). Uppgiften är relevant för kursens lärandemål och det efterföljande obligatoriska seminariet ger en möjlighet till fördjupning av studenternas erfarenheter från VFU-



dagarna. Ur vårdverksamheternas perspektiv är det också betydelsefullt att man får en insikt i BMA-studenternas funktion i vårdkedjan.

Kursens svagheter:

Några av studenterna uttryckte oro över att ha fått sin placering på en avdelning som vårdade personer med Covid-19, men oron lade sig då de väl kommit på plats, blev väl omhändertagna och såg att skyddsutrustning fanns på plats. En av studenterna fick med kort varsel byta VFU-plats, vilket också skapade en del oro. En annan student blev själv sjuk strax innan första VFU-veckan vilket innebar en komprimering av den sista veckan och att en ersättningsuppgift för två dagar behövde göras. Efter kursutvärderingen HT19 där en del studenter var missnöjda med sina VFU-placeringar framfördes önskemål att BMA-studenterna skulle placeras i par på avdelningarna för att ge möjlighet till gemensam reflektion utifrån kursens lärandemål. Detta kunde dock inte erbjudas förutom för två studenter, som var placerade tillsammans på SöS akutmottagning. Att några av studenterna inte hade fungerande kamera och en del teknikproblem begränsade den digitala pedagogiken som annars kan ge utökade möjligheter att enkelt möta studenterna.

4. Övriga synpunkter

En student har ännu inte fått sitt slutbetyg på kursen, då kravet på en komplettering av examinationsuppgiften inte uppfyllts.

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan)

Inför kursstarten HT 2021 finns förhoppningsvis möjligheter att möta studenterna på Campus vid kursintroduktion och slutseminarium. Blended learning, med föreläsningar via Zoom och gruppdiskussioner i break-out-rooms, kombinerat med någon/några träffar på Campus, kan också vara fördelaktigt. Kursansvarig lärare och examinator kommer att diskutera eventuella förändringar.

Bilagor: Tack till vårdavdelningarna med citat från studenterna

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,0 Svarsfrekvens (%): 36



Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4,4 Svansfrekvens (%): 36

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,3 Svansfrekvens (%): 36

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3,5 Svansfrekvens (%): 36

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 3,9 Svansfrekvens (%): 36