



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

<b>Kurskod</b> 2PT136	<b>Kurstitel</b> Inriktningsspecifik fördjupningskurs 2 - specialist i klinisk psykologi	<b>Högskolepoäng</b> 2,5 hp
<b>Termin</b> HT20	<b>Tidsperiod</b> 200831-210117	

<b>Kursansvarig</b> Åsa Spännargård	<b>Examinator</b> Hanna Sahlin
<b>Övriga medverkande lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 6	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 0	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 6
--	---	--

#### **Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

Studenterna uttryckte att de praktiska inslagen var bra och att VFU-formen som användes fungerade. Det var smidigt för de flesta att hitta handledningsuppdrag på sina arbetsplatser. Formen med ett inledande seminarium utifrån ett PM för respektive uppdrag som studenterna genererar fungerade väl. Utifrån den feedback som kom på detta PM kunde eventuella justeringar göras vad gällde förberedelser av uppdragen. Den röda tråden upplevdes vara relativt väl utarbetad. Litteraturen behöver ses över för att bättre möta uppdragen och studenternas behov av teoretiskt stöd. Något mer tid för att diskutera uppdragen i slutseminariet efterfrågades.

#### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

För att öka studentaktiviteten och möjligheten att lära av varandras uppdrag, formulerade varje student en diskussionsfråga kopplat till respektive examinerande rapport. Seminarieledaren valde under seminariet bland dessa frågor i syfte att få en så lärarisk diskussion som möjligt kring uppdragen.

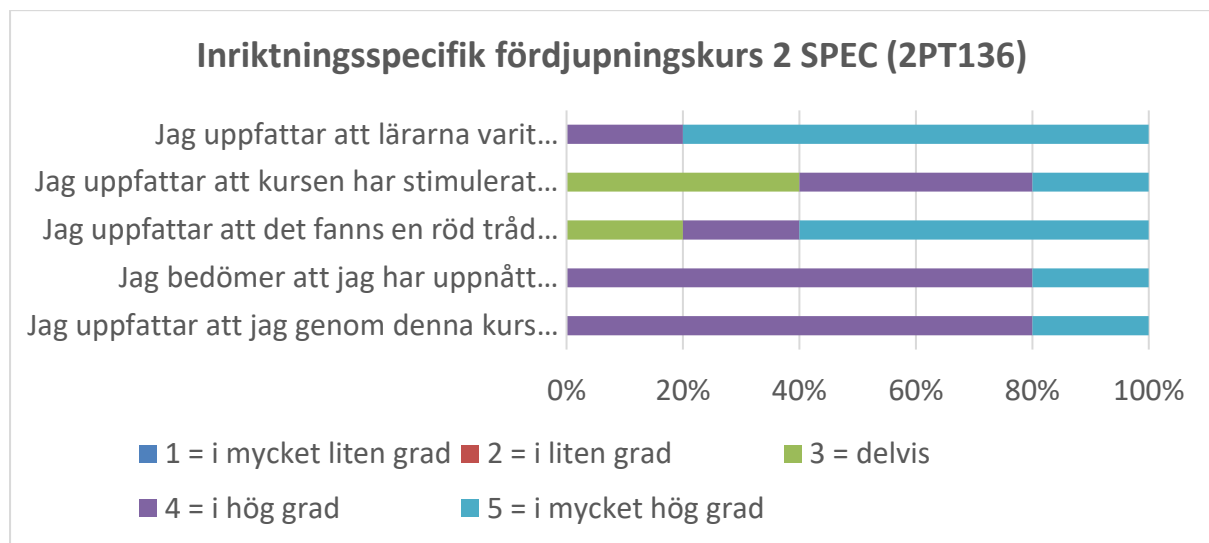
#### **Metod(er) för studentinflytande**

Webbenkät för kursutvärdering som studenterna besvarar anonymt delas ut i och med att kursen avslutas. Fem av sex studenter svarade på enkäten, vilket gav en svarsfrekvens på 83%. Påminnelse skickades efter ca en vecka. I samband med undervisningen i seminarieform görs muntlig utvärdering. Studenterna uppmuntras att i dialog med läraren ge synpunkter och reflektioner på innehåll och pedagogiskt upplägg.

### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

På frågan om lärarna uppfattats vara tillmötesgående är medelvärdet 4,8 på en skala mellan 0 och 5. När det gäller frågan om kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt är medelvärdet lägre (M=3,8). Studenterna svarar att de i hög grad/mycket hög grad uppnått kursens mål och att de uppfattar att kursen gett värdefulla kunskaper och färdigheter. Medelvärdet är 4,2 på dessa två frågeställningar (Figur 1).

Figur 1. Resultat av studenternas svar på de fem standardiserade utvärderingsfrågorna



Bland studenternas fritextsvar kan följande citat uppmärksammas:

- *"Mkt bra med praktik och seminarier, där seminarerna verkligen blev utvecklande genom att vi tog del av och diskuterade varandras fall."*
- *"Praktisk kurs som gett värdefulla erfarenheter av handledning/konsultation."*
- *"Gärna mer teori/föreläsning, samt gärna en heads-up terminen innan om att hitta uppdrag."*
- *"Lärorikt och ett sätt att pröva på handledning/konsultation. skulle med fördel kunna utökas några poäng för att innefatta fler delar."*
- *"Värdefull kurs inför den kommande rollen som specialistpsykolog där vi förmodligen kommer att ha flera uppdrag som handledare/konsulter."*

### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrka är att den berör ett område som psykologer upplever som relevant. Kursen är praktisk inriktad, vilket ger studenterna möjlighet att utifrån ett handledningsuppdrag omsätta teoretiska kunskaper och utveckla färdigheter. Kursen syftar till att ge grunderna i handledningsmetodik, så som att definiera mål och ramar samt att konkretisera uppdraget. Att göra överenskommelse med uppdragsgivare inför att ett handledningsuppdrag lyfts fram som ett viktigt sätt att tillämpa färdigheterna i att göra överenskommelser och formulera mål för uppdragen.

### Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Relevanta artiklar och litteratur om klinisk handledning och psykologisk konsultation presenterades översiktligt och gjordes tillgängligt för studenterna. Kursen är utformad som en



verksamhetsförlagd kurs och studenterna genomför uppdrag i klinisk handledning eller psykologisk konsultation. I den avslutande rapporten förs ett resonemang där gjorda erfarenheter kopplas till teori och kurslitteratur. Rapporten ska generera en kritisk diskussion kring resultaten, samt hänvisa till referenser.

#### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Samtliga studenter arbetade målmedvetet med handledningsuppdragen och inledde samt slutförde dem inom ramen för kursen. Studenterna uttryckte att de praktiska inslagen var bra och att VFU-formen som användes fungerade. Utifrån utvärderingen är prioriterade områden för utveckling, val av litteratur samt att skapa förinspelade föreläsningar för att öka den teoretiska undervisningen, vilket efterfrågats.

#### **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

Formen med ett introducerande seminarium där frågor kring kursens utformning kunde ställas uppfattades fungera väl. Det fanns önskemål om att få mer teoretisk undervisning som en del av kursen.

#### **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Via kurswebben, i Programrådet, samt i arbetsgruppen med studierektor och kursansvariga för Psykoterapeutprogrammet.