**Ohälsa hos äldre - diagnostik, behandling och vård (2VA008)**

*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kurskod**  **2VA008** | | **Kurstitel**  **Ohälsa hos äldre - diagnostik, behandling och vård (2VA008)** | **Högskolepoäng**  **7,5** |
| **Termin**  **2** | **Tidsperiod**  200831 - 201108 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  **Kethy Ehrlich** | **Examinator**  **Anne-Marie Boström** |
| **Övriga medverkande lärare**  Tommy Cederholm, Nenad Bogdanovic, Monica Bergqvist, | **Övriga medverkande lärare** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter**  **10** | **Antal som inte fullföljt kursen**  **5** | **Antal godkända efter ordinarie tillfälle**  **2** |

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

För få som svarade H19 däremot från 2018 som utvärderades mycket väl. En översyn av gruppuppgifterna för att stimulera ytterligare till ett kollaborativt lärande.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Inga genomförda förändringar ansågs nödvändiga.

#### Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har under hela kursen möjlighet till att lämna synpunkter och resonera kring uppgifter och upplägg

#### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Även detta år är det få, endast 5 av 10 som besvarat enkäten. Men de fritextsvar var att kursinnehållet var bra men att det saknades mer kring kroppens fysiologiska åldrand.

Kursen som helhet är väl utvärderad (3,8) där majoriteten tycker att den i hög eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper. De tycker att det finns en röd tråd (4,2) genom kursen och att examinationerna var relevanta (4,6) och att de utvecklat ett vetenskapligt förhållningssätt och tagit ansvar för sitt eget lärande (4,8) och självständigt söka mera information (4,6). Kursens innehåll ansågs vara relevant i förhållande till kursens lärandemål (4,6). Däremot något färre (3,8) ansåg att ansåg att det pedagogiska upplägget stimulerat lärande men trots det haft betydelse för den personliga utvecklingen (4.0). Studenterna tyckte att lärarna varit tillmötesgående (4,6). Däremot hade ingen fyllt i frågan om det kollaborativa lärandet.

#### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursen är även denna gång mycket väl utvärderad och visar att det upplägg som nu finns är möjligt att ha ett tag till.

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Ett kontinuerligt samarbete finns med specialistutbildningen i med, kir och onk. Vi har ett gemensamt tillfälle där samtliga utbildningar samarbetar kring uppgifter kring ledarskap och studenternas professionella utveckling.

#### Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

På grund av pandemin och väntan på utredningen kring specialistutbildningarnas framtid kommer enbart finslipningar att göras. Diskussion skall föras kring möjligheten att lägga in föreläsning och uppgift kring kroppens fysiologiska åldrande.

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**  
Kursutvärderingen till programansvarig, involverade lärare i kursen samt läggs ut på KI öppna forum för kommande studenter*.*