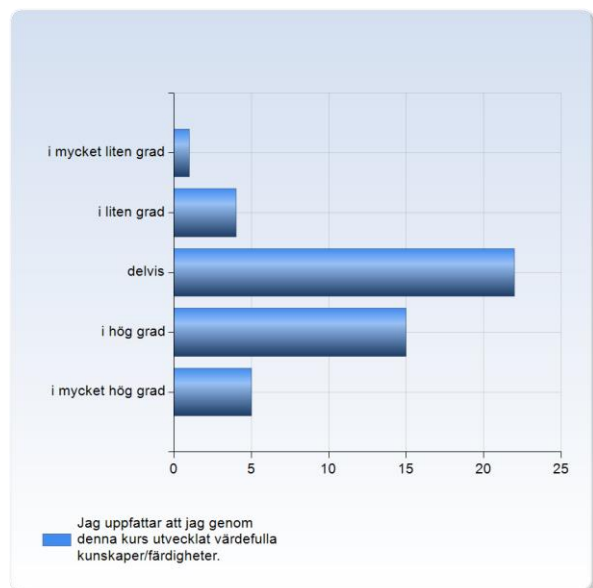


Allmän Patologi 2TL056 HT20

Antal svar: 47

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,1%)
i liten grad	4 (8,5%)
delvis	22 (46,8%)
i hög grad	15 (31,9%)
i mycket hög grad	5 (10,6%)
Summa	47 (100,0%)

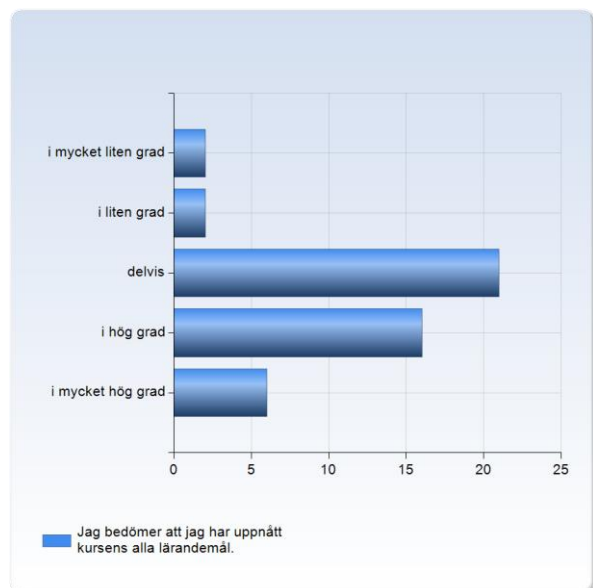


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	3,4	0,9	25,7 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0



Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

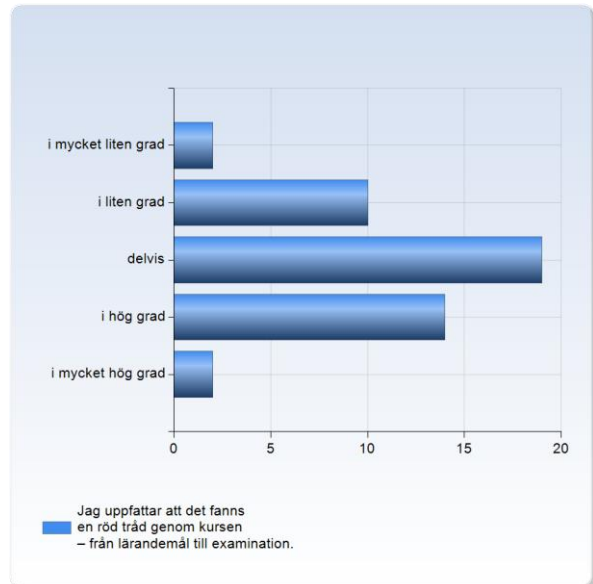
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (4,3%)
i liten grad	2 (4,3%)
delvis	21 (44,7%)
i hög grad	16 (34,0%)
i mycket hög grad	6 (12,8%)
Summa	47 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	3,5	0,9	26,8 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (4,3%)
i liten grad	10 (21,3%)
delvis	19 (40,4%)
i hög grad	14 (29,8%)
i mycket hög grad	2 (4,3%)
Summa	47 (100,0%)

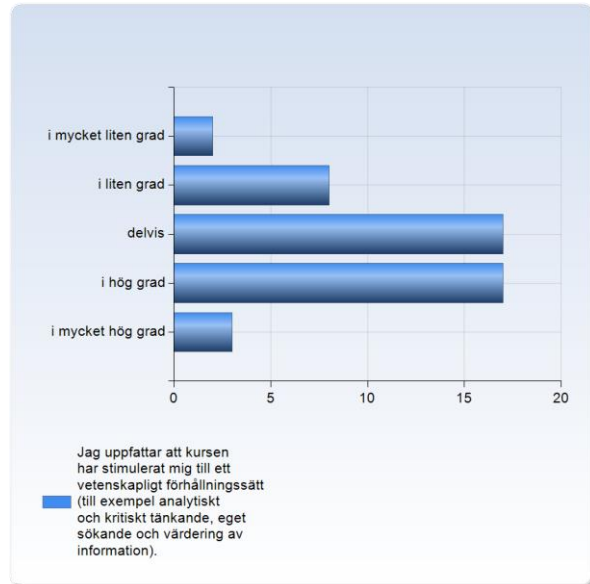


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,1	0,9	30,1 %	1,0	2,5	3,0	4,0	5,0



Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

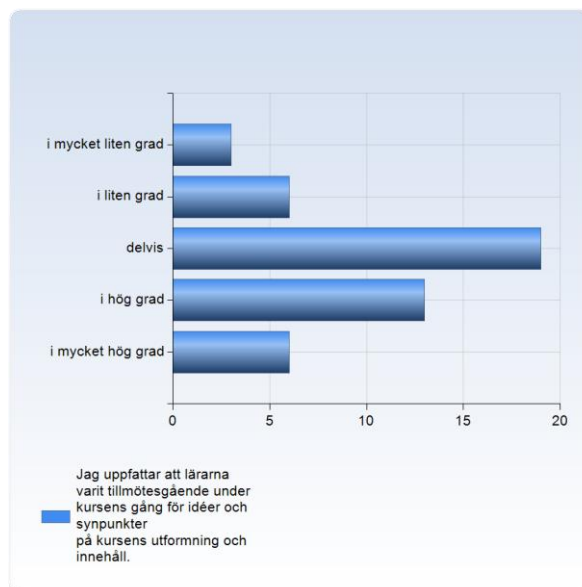
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	2 (4,3%)
i liten grad	8 (17,0%)
delvis	17 (36,2%)
i hög grad	17 (36,2%)
i mycket hög grad	3 (6,4%)
Summa	47 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	3,2	1,0	29,7 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

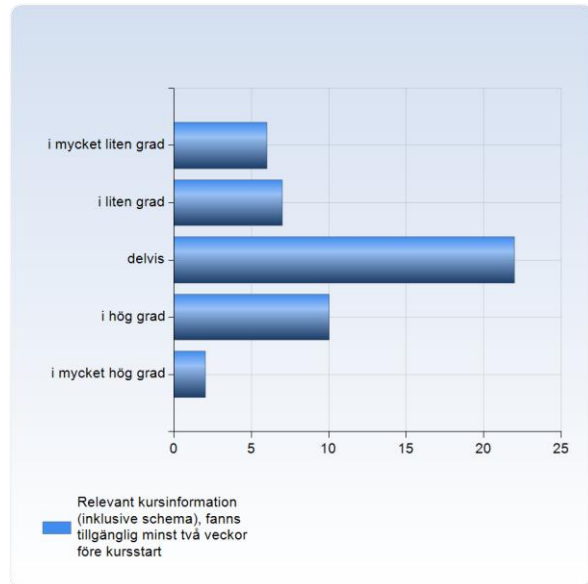
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	3 (6,4%)
i liten grad	6 (12,8%)
delvis	19 (40,4%)
i hög grad	13 (27,7%)
i mycket hög grad	6 (12,8%)
Summa	47 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3,3	1,1	32,3 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Relevant kursinformation (inklusive schema), fanns tillgänglig minst två veckor före kursstart

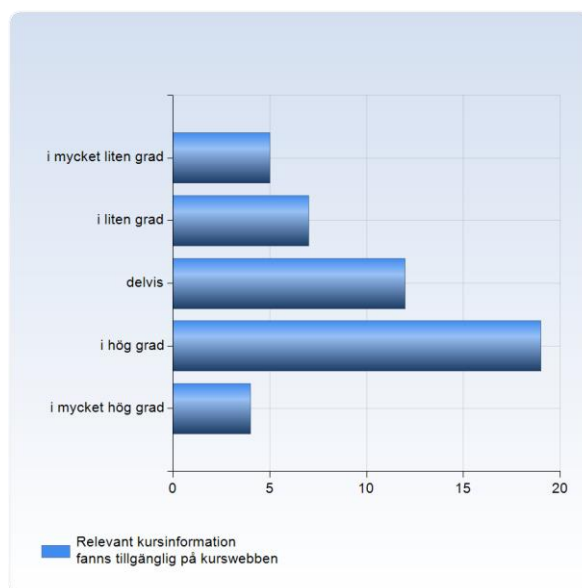
Relevant kursinformation (inklusive schema), fanns tillgänglig minst två veckor före kursstart	Antal svar
i mycket liten grad	6 (12,8%)
i liten grad	7 (14,9%)
delvis	22 (46,8%)
i hög grad	10 (21,3%)
i mycket hög grad	2 (4,3%)
Summa	47 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Relevant kursinformation (inklusive schema), fanns tillgänglig minst två veckor före kursstart	2,9	1,0	35,5 %	1,0	2,0	3,0	3,5	5,0

Relevant kursinformation fanns tillgänglig på kurswebben

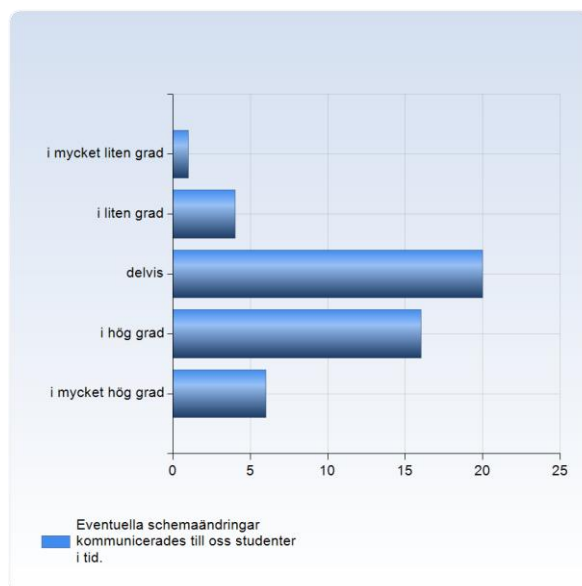
Relevant kursinformation fanns tillgänglig på kurswebben	Antal svar
i mycket liten grad	5 (10,6%)
i liten grad	7 (14,9%)
delvis	12 (25,5%)
i hög grad	19 (40,4%)
i mycket hög grad	4 (8,5%)
Summa	47 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Relevant kursinformation fanns tillgänglig på kurswebben	3,2	1,1	35,5 %	1,0	2,5	3,0	4,0	5,0

Eventuella schemaändringar kommunicerades till oss studenter i tid.

Eventuella schemaändringar kommunicerades till oss studenter i tid.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,1%)
i liten grad	4 (8,5%)
delvis	20 (42,6%)
i hög grad	16 (34,0%)
i mycket hög grad	6 (12,8%)
Summa	47 (100,0%)



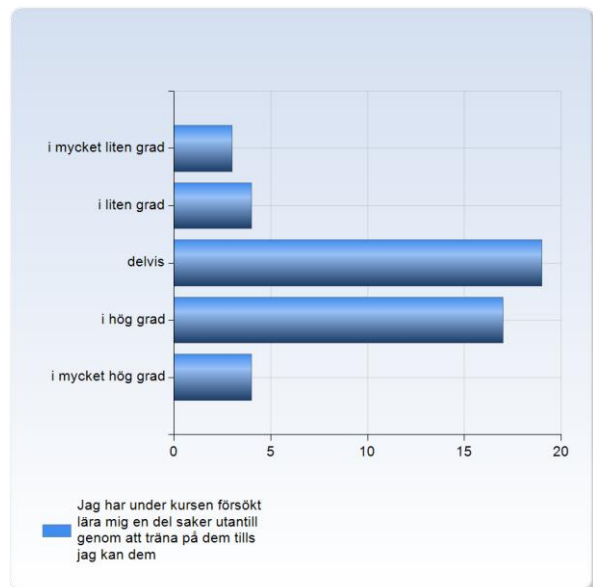
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Eventuella schemaändringar kommunicerades till oss studenter i tid.	3,5	0,9	26,1 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0



**Karolinska
Institutet**

Jag har under kursen försökt lära mig en del saker utantill genom att träna på dem tills jag kan dem

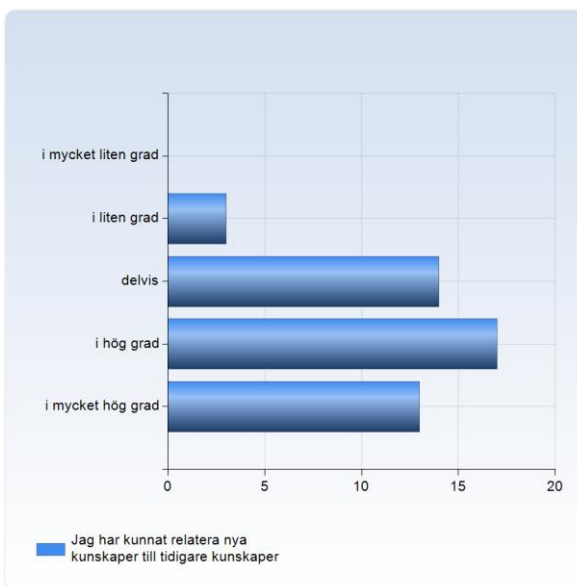
Jag har under kursen försökt lära mig en del saker utantill genom att träna på dem tills jag kan dem	Antal svar
i mycket liten grad	3 (6,4%)
i liten grad	4 (8,5%)
delvis	19 (40,4%)
i hög grad	17 (36,2%)
i mycket hög grad	4 (8,5%)
Summa	47 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har under kursen försökt lära mig en del saker utantill genom att träna på dem tills jag kan dem	3,3	1,0	29,5 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Jag har kunnat relatera nya kunskaper till tidigare kunskaper

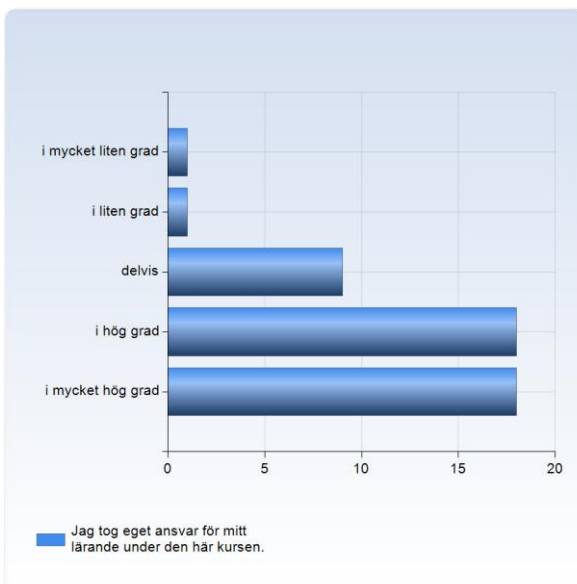
Jag har kunnat relatera nya kunskaper till tidigare kunskaper	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	3 (6,4%)
delvis	14 (29,8%)
i hög grad	17 (36,2%)
i mycket hög grad	13 (27,7%)
Summa	47 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har kunnat relatera nya kunskaper till tidigare kunskaper	3,9	0,9	23,6 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Jag tog eget ansvar för mitt lärande under den här kursen.

Jag tog eget ansvar för mitt lärande under den här kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,1%)
i liten grad	1 (2,1%)
delvis	9 (19,1%)
i hög grad	18 (38,3%)
i mycket hög grad	18 (38,3%)
Summa	47 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tog eget ansvar för mitt lärande under den här kursen.	4,1	0,9	22,7 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0



**Karolinska
Institutet**

Vad tycker Du kan förbättras i kursen?

Vad tycker Du kan förbättras i kursen?

Zoom föreläsningar istället för inspelade

Jag hade önskat bättre struktur på Canvas, alltså att föreläsningarna hade kunnat ligga i kronologisk ordning för att få en bättre struktur.

Tillgång till material

Väldigt viktigt att ALL information finns ute i god tid. Power point presentationer MÅSTE ligga ute i tid så de finns tillgängliga för att följa med i föreläsningen och kunna anteckna. Det blir oerhört tungt när inte ppt-filer ligger uppe och man ska titta på föreläsningen. Att ta och göra helt egna anteckningar till en föreläsning på 3 timmar tar dagar om det inte finns power points att anteckna i. Det har varit undermåligt. Sedan har ljudet på presentationerna varit hemskt! Att orka sitta och lyssna på sådan ljudkvalité är total tortyr. Många av föreläsningarna gick det inte ens att höra vad föreläsarna sa! Det är också fullkomligt undermåligt. Katastrof! Med tanke på den sits vi redan sitter i där möjlighet saknas att ställa frågor och få bättre förklaringar, så är det oerhört viktigt att föreläsningarna är sakligt framställda, tydliga, informativa av vikt och lättförståeliga.

Kursen har varit för kort för att täcka alla föreläsningar och samtidigt känna att man kunnat ta till sig all värdefull information. Har ej funnits utrymme för repetition. Tycker att man inte tagit hänsyn till i schemat att även om en föreläsning är på 20 minuter så tar det minst den dubbla tiden för oss att pausa, anteckna och ibland även print screena för att få tillgång till föreläsningens material som inte varit upplagt. Vissa föreläsningar känns inte anpassade för oss tandläkarstudenter utan har lagts på en för hög nivå som lärandemålen inte stöttar.

En del föreläsningar känns för avancerade som t ex tumorpathology Infoga gamla tentamen med svar

komprimera föreläsningarna, mycket onödig information, se till att alla ppt finns uppe, att info kommer ut i tid och att det är ett schema (nu stod det olika på canvas och timeedit) Känns som vissa föreläsningfilmer inte var gjorda till oss utan till tex lärostudenterna. Glad påsk sa dem i en av filmerna.. och många var väldigt mycket mer ingående än vad som är rimligt på en kurs på två veckor.

för lite tid för att kolla på inspelade föreläsningar+ mer inläsningstid behövs. Detta är pga att under inspelade föreläsningar är informationen mycket mer konsiterade och eleven behöver pausa flera gånger föratt hänga med/anteckna. + om eleven inte förstår vissa ord eller info behöver eleven leta efter information. Därför tycker jag att det är jätte viktigt att ge mer tid för att kolla på inspelade föreläsningar. Personligen tyckte jag att Laszlo Szekelys föreläsningar var för fördjupade och obegripliga och försökte hitta andra källor för att lära mig.

Spännande material men tyvärr dålig pedagogik och organisation. Behövs MYCKET mer än 2 veckor för en sådan kurs, åtminstone en månad. Mycket repetition från allmän medicin som borde kanske gås igenom och inte så dålig ideé att kombinera ihop både kurser tycker jag. Förinspelade föreläsningar bör anpassas efter vårt behov. Ljudet på vissa föreläsningar var jättedålig. Föreläsningens material bör vi ha. Mer frågestund, makro och mikro demonstrationer behövs. Jätte långa föreläsningar är väldigt tråkiga när de är inspelade, mycket bättre att ha såna på zoom. Mycket mer självläsnings tid saknades. Det behövdes verkligen. Mer än 2 kroppsdelar per dag är inte pedagogisk alls. Kursen saknar mycket och det var mycket som vi studenter hade att göra, kanske saker som inte är våran att göra.

Att alla föreläsningar finns på canvas vid kursstart, ffa att alla pdfer/PowerPoints finns ute, utan dem och endast videos har alla föreläsningar tagit dubbelt så lång tid. En del föreläsningar kändes som överkurs, viktigt att alla föreläsare vet vilka kursmål som gäller och skapar föreläsningar utifrån dessa.

MYCKET kortare och mer koncisa föreläsningar då det känns irrationellt att se en 6 timmars föreläsning om cirkulation när det bara kommer komma 3-5 frågor om det momentet på tentan. Dessutom var det mycket irrelevant information och med tanke på att kursen är så kort och intensiv så har man inte råd med sådant. Dessutom upplevdes demonstrationerna som ej givande (förmodligen för att de var webbaserade) och den tiden kunde istället utnyttjas till andra studier. Alldeles för lite tid var inplanerat i schemat för att se de olika föreläsningarna. Tex var det 1 timme inplanerat för att se endokrin patologi men totalt var de inspelade föreläsningarna över en timme. Dessutom behöver vi tid att anteckna och förstå och detta upplever jag att många föreläsare inte tar hänsyn till.

De inspelade föreläsningarna var alldeles för långa och komplicerade. Speciellt Lazlos föreläsningar, vilka inte ens verkar vara riktade till oss utan det verkar som att de egentligen är tilltänkta folk som har pluggat mycket längre och har mycket mer detaljkunskap än vi. Att försöka ta mig igenom den första inspelade föreläsningen i Tumörpatologi med Lazlo gjorde att jag totalt tappade sugen inför resten av kursen eftersom att jag upplevde att jag inte lärde mig nånting utan bara satt och kände mig korkad eftersom att det var så hög nivå. Vidare tycker jag att lärandemålen för kursen var väldigt generella och svårtolkade, medan tentan var extremt detaljerad och svår. Om lärandemålen också hade varit detaljerade så hade jag haft bättre förutsättningar att lära mig all den detaljkunskapen som kom på tentan. I stort upplever jag att det i denna kurs förväntades att vi skulle hinna lära och ta till oss mer kursmaterial än vad det gjordes i den förra kursen (Allmänmedicin som var en 6 poängskurs, medan detta bara var en 3.5 poängskurs). Jag upplever inte att jag hade möjlighet att lära mig allt kursmaterial trots att jag har pluggat minst 8 timmar om dagen på ett sätt som har funkad för mig i alla andra kurser hittills. På den positiva sidan så tycker jag dock att lärare och föreläsare har varit väldigt trevliga och tillmötesgående och inte tappat tålmodet med oss trots att vi absolut kan vara en klass som klagat och mailat er lärare väldigt mycket, det är jag imponerad över.

Laszlos föreläsningar kan förbättras genom att göra de mer relevanta för oss TANDläkarstudenter. Det var inte alls liknande till de andra föreläsningar som de andra föreläsare erbjuder oss. Vilket gjorde tentafrågorna svårare för mig att svara på. Vissa föreläsningar pratade om sina ämnen i en fööör hög nivå. Sen tycker jag att om man gör en inspelad föreläsning så bör det finnas ett script vid sidan. antingen för att kunna förstå vad som sägs vid sidan av videon eller som en nedladdningsbarfil. Canvas stängdes ned så fort provet började, jag hade som tur var laddat ned de flesta föreläsningar men det var inte någon stress som man kanske hade behövt ha i början av en tenta. Jag anser att provet var mycket svårare än tidigare

tentor. Kursen hade kunnat space'ats ut lite mer då två veckor var otrolig kort tid att få in all information som man behövde. Inläsningdagar var för få.

Flera av föreläsningarna matchade inte lärandemålen. Vissa föreläsningar var överdrivet långa och komplicerade, främst Laszlo Szekelys föreläsningar. Kursen är för intensiv och det är lite orealistiskt att man ska hinna gå igenom så många moment på två veckor. Att man inte kunde gå tillbaka mellan frågor på tentan utöver att tiden minskades utgjorde ett stort stressmoment för många av oss, det hade varit bättre om tiden var densamma men att man inte fick gå tillbaka till frågor eller att tiden minskades men att man fick gå tillbaka till frågor. Många av underlagen för föreläsningarna fanns inte tillgängliga på canvas förrän ca 2-3 dagar innan tentan.

PowerPoint ute till alla föreläsningar, korta ner föreläsningarna och se till att ha bra mikrofoner så man hör vad som sägs.

slå ihop kursen med allmän medicin och se över föreläsningarna innan ni delar med oss

-Vissa powerpoint fanns inte i tid -Lazlos föreläsningar var lite svåra och den delen om hjärtat (cirkulation) var ca 6h lång! - Det är mycket som ska läras på så kort tid.

Jättebra kurs med bra tenta-nivå, synd att den inte kunde hållas fysiskt.

Längden på kursen, räcker inte med 2 veckor

Förlänga kursen

Vissa föreläsningar kan bli bättre, kanske skalas ner lite på nivån och eventuellt inleda med att förklara vilka delmål som kommer beröras under kommande föreläsningen.

Mer tid på tentan

Strukturen. Relevanta och samstämda Pdf-filer tillgängliga i god tid. Inspelade föreläsningar behöver vara förståeliga och informativa på ett mer relevant sätt. Föreläsningar på dator i 3 h är totalt övermåttigt med katastrofalt ljud. Måste gå att "banta" ner och göra bättre ljud på.

Kortare föreläsningar

Jag förstår inte hur det är tänkt att man ska hinna med allt material som kursen innehöll. Det var otroligt långa videos packade med viktigt information som man inte hann med. Om det är meningen att man ska lära sig något kan ni inte fortsätta ha denna kurs som en 3hp kurs. Den är värd mer och det borde ges tid till det.

Mer korta och koncisa föreläsningar. Att ha en 6h föreläsning om cirkulation, när det knappt kommer 4 frågor om det på tentan är ologiskt med tanke på hur kort och intensiv kursen är. En del föreläsningar var mycket bra och lätta att hänga med, medan andra var långdragna och mycket tidskrävande. Dessutom ska hänsyn tas till att elever behöver mer tid till att kolla på en inspelad föreläsning. Text var endokrin patologi föreläsningarna totalt över en timme långa men på schemat fick vi bara en timme inplanerad. Detta är väldigt konstigt. Samtidigt behöver man anteckna under föreläsningarna och även pausa lite för att ta mikropaus, något som schemat inte tagit hänsyn till. Många föreläsningar tar mycket mer tid att kolla igenom än den som var inplanerad i schemat. Föreläsare borde även använda sig av fler bilder och göra sina föreläsningar mer tydliga. Särskilt med tanke på att allt sker digitalt och man har ingen möjlighet att direkt fråga läraren. Man kan helt enkelt lätt bli förvirrad när läraren är oklar.

Kortare videos, om dom måste vara långa dela upp dom känns bättre då. Och se till att ljudet är bra kvalitet när ni spelar in och lägg upp power point innan

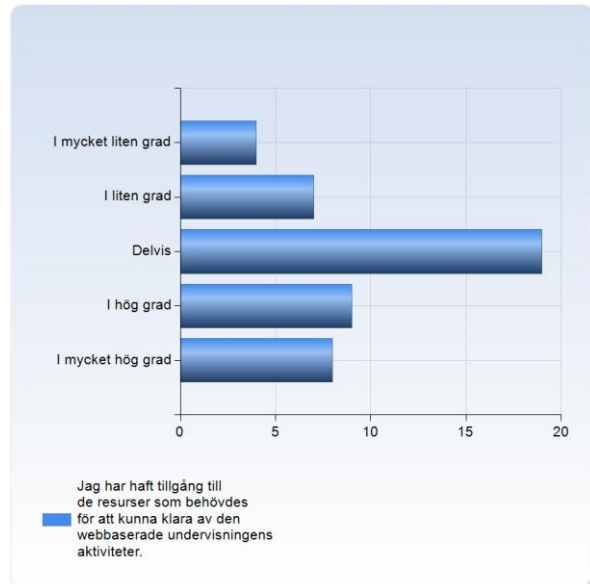
Inspelade föreläsningar borde vara kortare och mer relevanta till vad det faktiskt är man ska lära sig. Många föreläsningar var långa och det var svårt att förstå hur djupgående kunskap man skulle lära sig.

Med tanke på att föreläsningarna var digitaliserade, tycker jag att det skulle vara mer givande att ta med de viktigaste detaljerna då 3 timmars föreläsning på distans inte är likadant som att sitta i klassrum.

Jag tycker att en hel del som togs upp på en del föreläsningar var alldeles för djupt. Eftersom kursen ändå är relativt liten så var det alldeles för mycket detaljer som togs upp. Jag hade önskat att föreläsningarna skulle varit kortare och haft en röd tråd. Då hade man exempelvis hunnit titta på föreläsningarna på förmiddagen och sedan kunnat repetera på eftermiddagen. För nu hann man inte repetera innan man var tvungen att gå vidare till nästa föreläsning!

Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.

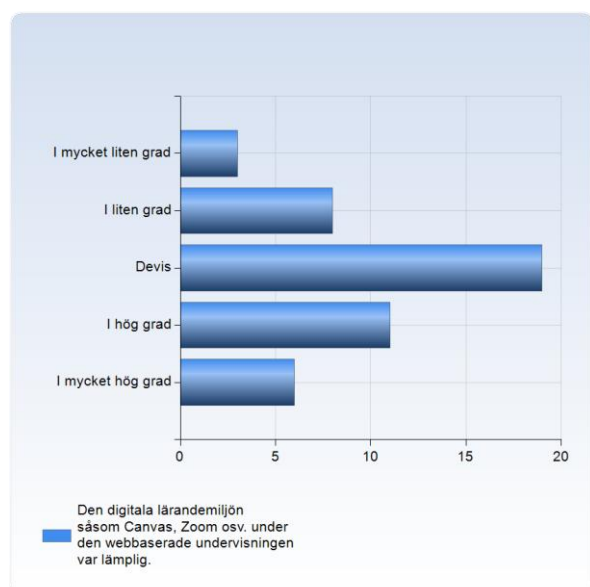
Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.	Antal svar
I mycket liten grad	4 (8,5%)
I liten grad	7 (14,9%)
Delvis	19 (40,4%)
I hög grad	9 (19,1%)
I mycket hög grad	8 (17,0%)
Summa	47 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft tillgång till de resurser som behövdes för att kunna klara av den webbaserade undervisningens aktiviteter.	3,2	1,2	36,1 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.

Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	Antal svar
I mycket liten grad	3 (6,4%)
I liten grad	8 (17,0%)
Devis	19 (40,4%)
I hög grad	11 (23,4%)
I mycket hög grad	6 (12,8%)
Summa	47 (100,0%)

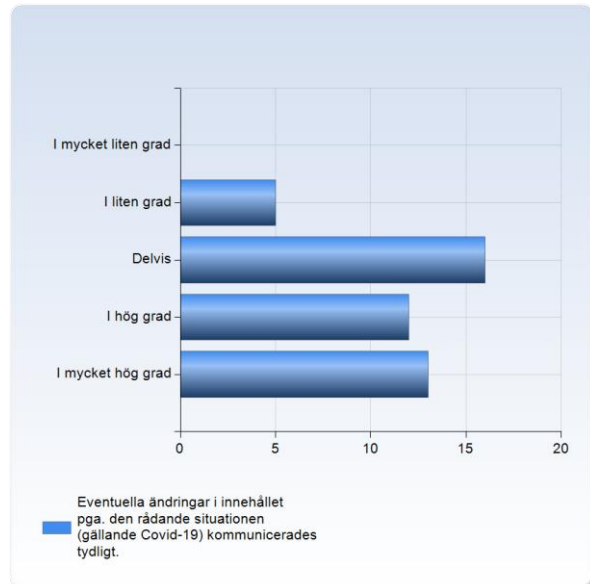




	Medel- värde	Standar- d avvikel- se	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	3,2	1,1	33,7 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.

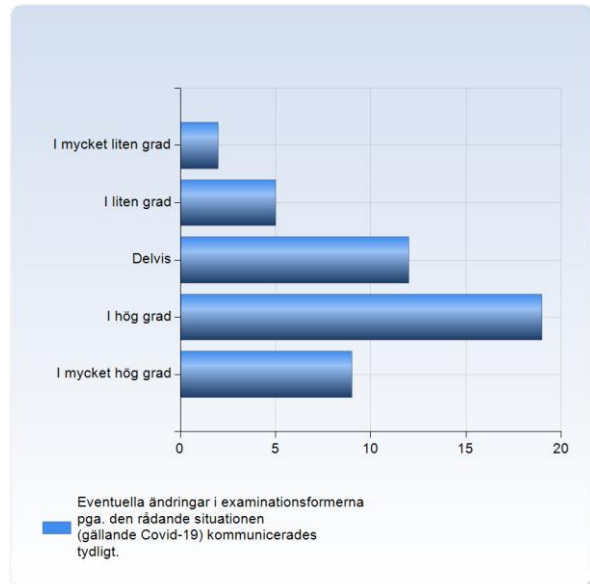
Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	5 (10,9%)
Delvis	16 (34,8%)
I hög grad	12 (26,1%)
I mycket hög grad	13 (28,3%)
Summa	46 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	3,7	1,0	27,0 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.

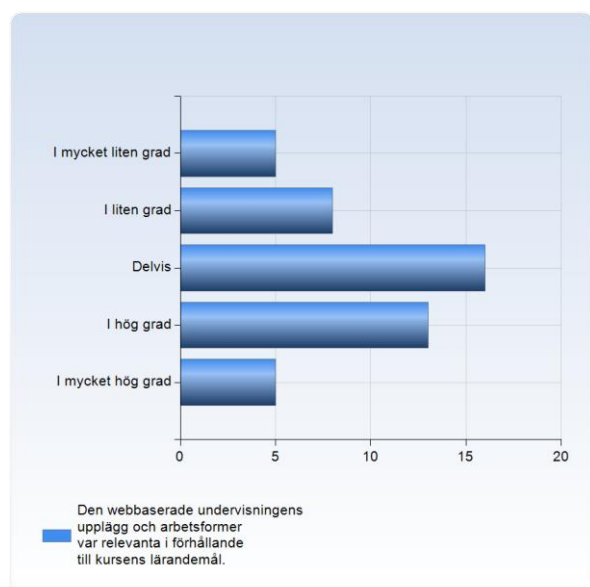
Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (4,3%)
I liten grad	5 (10,6%)
Delvis	12 (25,5%)
I hög grad	19 (40,4%)
I mycket hög grad	9 (19,1%)
Summa	47 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	3,6	1,1	29,4 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	5 (10,6%)
I liten grad	8 (17,0%)
Delvis	16 (34,0%)
I hög grad	13 (27,7%)
I mycket hög grad	5 (10,6%)
Summa	47 (100,0%)

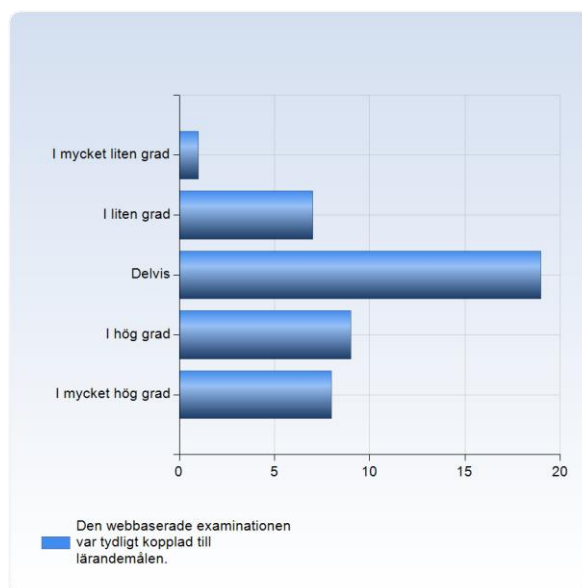




	Medel- värde	Standar- d avvikel- se	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	3,1	1,1	36,9 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

Den webbaserade examinationen var tydligt kopplad till lärandemålen.

Den webbaserade examinationen var tydligt kopplad till lärandemålen.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,3%)
I liten grad	7 (15,9%)
Delvis	19 (43,2%)
I hög grad	9 (20,5%)
I mycket hög grad	8 (18,2%)
Summa	44 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den webbaserade examinationen var tydligt kopplad till lärandemålen.	3,4	1,0	30,8 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Har du några förslag och/eller synpunkter om hur den digitala/webbaserade undervisningen kan förbättras?

Har du några förslag och/eller synpunkter om hur den digitala/webbaserade undervisningen kan förbättras?

Undervisning via zoom

Som sagt: Tydligare föreläsningar. Bättre ljudkvalité. Korta koncisa föreläsningar med tillhörande tillgängliga power points så man enkelt kan följa med i undervisningen. Tydliga uttal hos föreläsare (inget mumlande). Gärna transkription om det går och finns sådant. Kanske zoom-seminarium på alla delar så att man får ett bättre sammanhang och en "morot". Gärna frågor till seminarium som man kan fokusera på. Tydligare upplägg och i god tid.

Läs tidigare kommentarer. Tydligare kursmål, mer anpassade föreläsningar för oss blivande tandläkare där informationen inte alltid måste vara så ingående utan mer övergripande. Vi har haft 14 dagar för denna kurs (inklusive helg). Det känns för tight att lära sig allt på denna tid, klara tentan och samtidigt känna att man har med sig denna viktiga kurs vid framtida patientmöten.

Ett förslag är att all kursmaterial (pdf, inspelningar) ska vara inlagda under kursstart och att eleven får information om vart filerna ligger (i år var det oklarheter med My media och Gallery t.ex).

Står däruppe i 12.

Längre tid ska vara inplanerad för föreläsningarna. En föreläsning på 1 timme tar inte 1 timme att se när man vill anteckna och lära sig. Därför hade det varit bra om vi fick lite längre tid att se föreläsningarna. Jag vet att kursen är kort och det finns säkert ingen mer tid, men då kan föreläsarna vara mer koncista.

Gärna tydligare mer strukturerade förinspelade föreläsningar som är kopplade till lärandemålen (alternativt tydligare lärandemål)

Laszlos föreläsningar kan förbättras genom att göra de mer relevanta för oss TANDläkarstudenter. Det var inte alls liknande till de andra föreläsningar som de andra föreläsare erbjöd oss. Vilket gjorde tentafrågorna svårare för mig att svara på. Vissa föreläsningar pratade om sina ämnen i en fööör hög nivå. Sen tycker jag att om man gör en inspelad föreläsning så bör det finnas ett script vid sidan. antingen för att kunna förstå vad som sägs vid sidan av videon eller som en nedladdningsbar fil. Sen hade jag velat ha alla ppt på samma plats och ute i GOD TID.

Kolla i den tidigare frågan. Jolly och Jaakko har varit jätteduktiga med kommunikation och snabba svar på mail och meddelanden, superbra!

Kortare föreläsningar, om den måste vara 3 h lägg det som olika videos känns inte lika jobbigt då.

Fler välgenomtänkta förinspelade föreläsningar följda av fler seminarier/patientfall

För mycket information på sån kort tid, leder till att studenterna memoriserar svar på gamla tentor och inte för förståelsen. Slå ihop kursen gärna med allmän medicin.

Jag tycker att webbundervisningen var mycket tillfredsställande, men jag hade önskat mer rekommenderat kurslitteratur då jag gillar att förankra föreläsningarna med text från böckerna.

Ändra kurs längd så man hinner med att plugga istället på att leta svar genom control F för tentan

Jag tyckte att det var väldigt varierande nivå på olika föreläsare. En del föreläsare gick väldigt djupt på detaljer medan vissa höll en väldigt pedagogisk och förståelig nivå på sina föreläsningar. Jag hade önskat att föreläsningarna inte var så långa utan hellre korta ner dem och istället lägga till övningsfrågor som man kan träna på hemma, med svar som man kan rätta själv. Jag hade även önskat att vi hade haft föreläsningarna på förmiddagarna, och självstudier på eftermiddagarna så att vi skulle hinna gå igenom det man precis har lärt sig istället för att bara gå vidare till nästa ämne utan repetition. Angående tentan tyckte jag att det var väldigt stressigt och alldeles för lite tid. Jag hann inte skriva klart de fyra sista frågorna vilket gör mig väldigt besviken eftersom jag inte tycker att tidspress ska vara avgörande för ifall man klarar tentan eller inte. Självklart förstår jag att man måste korta ner tiden lite för att minska risken för fusk, men här var det alldeles för lite tid.

Bara relevanta föreläsningar borde finnas på canvas. Det fanns föreläsningar till PhD studenter som var överkurs för oss.

Inget fel på den digitala delen. Den fungerade bra.

Inspelade föreläsningar måste ha ett riktigt bra ljud där föreläsarna inte mumlar, svarar i telefonen, eller har ett ljud som är så vasst att det inte går att lyssna på. Ska man sitta i 3 h och lyssna på en föreläsning ska ljudet vara helt utan anmärkning samt relevanta och informativa pdf-filer, power-points måste finnas tillgängliga. Info om det som verkligen är relevant är av största vikt. Överkursmoment ska ej tas med heller ej förståelig information för den medicinskt kunniga nivå vi ligger på i termin 3. Detaljer som är rätt irrelevanta kan och bör lämnas utanför och ett fokus på vad vi verkligen behöver kunna ska ha fokus. Korta koncisa föreläsningar kommer öka motivationen. Långa rabblande föreläsningar leder enbart till ointresse och oförstående elever. Vill igen betona hur viktigt det är med relevanta och tillgängliga pdf 'er som ligger i hop med den inspelade föreläsningen så att de enkelt kan hittas. I sådana här tider är det än viktigare att få eleverna motiverade och det anser jag enbart kan ske med lätt tillgänglig information och koncentrerade motiverade föreläsare. Föreläsarna behovet se till att ljudet på deras inspelningar är klanderfria och att de faktiskt fungerar och är tillgängliga efter de lagt upp dem. Personligen har jag inte känt mig mindre motiverad på någon kurs än denna då materialet för 3,5 poäng var både undermåligt och övermåttigt. Känner inte att jag lärt mig i närheten av det jag hade förväntat mig av denna kurs. Mycket för att man knappt hört vad vissa föreläsare säger!

Kortare föreläsningar Föreläsningar som passar till nivån

Gärna mer tydliga föreläsningar, fler bilder, tala mer tydligt (för att undvika missförstånd), mer struktur i upplägget av föreläsningen. Dessutom var de digitala demonstrationerna opedagogiska och den tiden kunde använts åt annat :(Frågestunder med respektive lärare hade uppskattats. Exempel på riktigt bra föreläsningar var: njurpatologi, uropatologi, gastropatologi (men kanske lite för lång) och genetik. Dessa var strukturerade, man visste alltid vad läraren pratade om och när



läraren fick över till ett nytt moment. Det fanns pedagogiska bilder som underlättade inläringen. Men ännu än gång och viktigast av allt, föreläsningarna var tydliga och strukturerade!

Lazlos föreläsning där han föreläste för doktorander kändes inte alls anpassad till vår nivå eller kurs. I övrigt var de andra föreläsningar väldigt bra. Extra beröm till dessa föreläsare som hade riktigt riktigt bra föreläsning: Yifan Zhang, Annika Wenerson. Bra att veta också är att klassen uppskattar när en föreläsning inleder med en slide på de lärandemål som berörs under föreläsningens gång.

Jag blev missnöjd över att examinationen ändrades så sent. I och med att man pluggar på distans så är inte alla i Stockholm. Att vänta med att kommunicera till oss om ändringen blev väldigt problematiskt för mig som då åkte till Stockholm för tentan som sen därefter blev en distanstenta. Kände också att motvilja till att erkänna att det var en hemtenta förvirrade oss studenter. Förstår att ni kanske gjorde det för att ni ville att vi skulle hålla kvalitén uppe på våra studier men tycker inte det funkar i en redan otroligt förvirrande tid. Man blir så lämnad till sig själv på något sätt när man pluggar på distans så stressen som byggs upp av förvirringar, otydligheter och tekniska problem är rätt utmattande. Förstår att ni känner samma som vi, men jag tror att en av de viktigaste sakerna man kan göra nu är att vara tydliga och kanske redan från början bestämma examinationssätt och hålla sig till det.

Kortare videos, bättre ljud

Göra innehållet mer anpassat till den digitala undervisningen. 1h föreläsning på sal är en helt annan sak än 1h föreläsning på distans. På distans tar det längre tid att gå igenom materialet och man ägnar mer tid åt att pausa för att ta till sig och kolla upp mer information kring det föreläsaren säger.

Att man som undervisande lärare skall vara tydlig med de detaljer som är viktiga då denna kurs inte hade några lärande mål.

Jag tycker att vi fick alldeles för lite tid under tentan. Jag hann inte skriva klart de fyra sista frågorna eftersom jag var noga med att kontrollera mina svar för att vi inte kunde gå tillbaka i frågorna under tentan. Detta gjorde att jag inte hann klart vilket gör mig väldigt besviken. Självklart förstår jag att tiden behövdes kortas ner nu när tentan var uppbyggd som den var. Men jag tyckte att det var lite väl kort. Dessutom tyckte jag att nivån på tentafrågorna var alldeles för hög, många av frågorna var saker som vi inte hade gått igenom.