



Kurskod 9K8100	Kurstitel Basutbildning i evidensbaserad psykoterapeutisk metod	Högskolepoäng 45
Termin HT 19	Tidsperiod HT19-HT20	

Kursansvarig Markus Jansson-Fröjmark	Examinator Markus Jansson-Fröjmark
Övriga medverkande lärare Gustaf Reinebo, Johanna Linde, Johan Lundin, Elisabet Lannfelt, Michael Lorentzson, Pernilla Juth, Annika Lindgren, Alexander Rozental, Maria Beckman, Fredrik Santoft, Anna Lindström, Thomas Parling, Diana Djurfelt, Sara Wallhed-Finn, Hanna Sahlin, Sven Alfonsson, Anna-Lena Edorsdotter, Peter Liliengren	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 16	Antal som inte fullföljt kursen 2	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 13
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Denna kurs genomfördes för första gången med start HT19 och avslut HT20.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Då denna kurs har genomförts för första gången, så finns inga förändringar sedan föregående kurstillfälle att rapportera om.

Metod(er) för studentinflytande

Kursforum har genomförts två gånger per termin, i vilka studenterna har givit återkoppling på kursen. Dessutom har kursansvariga och momentansvariga haft nära kontakt med studenterna under föreläsningar, verkstäder och dylikt. Den formella utvärderingen (skriftlig och muntlig) har skett vid avslutad kurs. Svarsfrekvensen vid den skriftliga utvärderingen var hög (71 %).

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Sammanlagt användes tio frågor vid den skriftliga utvärderingen. De första fem frågorna berörde innehåll och mål, och de sista fem allmän bedömning. Svaren på frågorna framgår av tabellen på nästa sida. För de flesta områden så är studenternas synpunkter på kursen mycket positiv. Det enda området som får lägre snittpoäng (M=4.0) är gällande den grad som utbildningen har stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt.



Utvärderingsfråga	Medel	SD	Räckvidd
Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	4.7	0.5	4-5
Uppnått kursens lärandemål	4.4	0.5	4-5
Röd tråd genom kursen	4.9	0.3	4-5
Stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt	4.0	0.8	3-5
Lärarna stöttat lärande	4.4	0.5	4-5
Rekommendera kursen till kollegor	4.8	0.4	4-5
Praktiska arrangemang	4.4	0.5	4-5
Kursen som helhet	4.9	0.3	4-5
Tillämpa nya kunskaper	4.3	0.7	3-5
Utsträckning ny kunskap	4.3	0.8	3-5

Not. Frågorna besvaras från 1 (mycket liten grad) till 5 (mycket hög grad).

Fem öppna frågor gällande utbildningen ställdes också. Särskilt givande moment/aktiviteter verkar ha varit handledning, verkstäder, rollspel och föreläsningar. Moment/aktiviteter som upplevdes som mindre givande upplevs har varit vissa föreläsningar och att utbildningen till stor del har bedrivits som distansutbildning, vilket en del studenter upplever som mindre lärorikt. Förändringar som deltagarna vill se gällande utbildningen är mer individuell feedback på examinationer, färre parallella spår gällande olika moment samt att planera för att ett sommaruppehåll kommer mellan termin 2 och 3.

Dessutom användes sju frågor som berörde distansutbildning. Svaren på dessa frågor visade att den digitala lärandemiljön var lämplig i hög grad ($M=4.6$), att informationen från kursledning gällande utbildningsinnehåll och examination var tydlig i hög grad ($M=4.7-4.8$), och att upplägg och arbetsformer var relevanta i hög grad i relation till kursens lärandemål ($M=4.6$). Den avslutande frågan berörde oro och svårigheter med att engagera sig gällande distansutbildning, och där var svaren mer spridda. En stor del av de svarande (44.4 %) upplevde oro och svårigheter med att engagera sig ”delvis”, medan en lika stor andel upplevde detta ”i mycket liten grad” eller ”i liten grad”.

Den muntliga utvärderingen som genomfördes med studentgruppen samstämde väl med de skriftliga svaren, vilka framgår ovan. Det som unikt framkom i den muntliga utvärderingen var dock att flera studenter hade önskat mer teori före de praktiska inslagen, att det förekom tekniska problem på Fridhemsplans vårdcentral, att momentet ”Forskning och klinisk utvärdering” hade kunnat placeras senare på utbildningen, och att mer feedback har varit önskvärd för den sista terminens webbtentor.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrka tycks ligga i integrationen mellan teori och praktik i samarbetet med vårdcentralen samt i hög nivå på lärar- och handledargruppernas kompetens. I studenternas perspektiv är det verkstäderna, föreläsningarna och handledningen som främst bidrar till uppnående av lärandemålen. Detta stämmer delvis med aktuell pedagogisk forskning, som understryker vikten av studerandeaktiva pedagogiska modeller.



Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner

Forskningsanknytningen är genomgående under hela basutbildningen, och flertalet lärare är även aktiva forskare. Samverkan med andra professioner sker till viss del inom den verksamhetsförlagda utbildningen på vårdcentralen där psykoterapi bedrivs under handledning. Kvaliteten på utbildningen undersöks med kursutvärderingar och kursforum.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Överlag så får utbildningen positiv feedback från studenterna. Flera delar av kursen uppskattas mycket och bidrar till lärande. Dock så finns utrymme för att tillgodose att studenterna i högre grad upplever att de stimuleras till ett vetenskapligt förhållningssätt. Möjligen kan detta stärkas mer under termin 2 och 3 genom att forskningsartiklar läggs till i litteraturen, och att lärarna ombeds att reflektera kring den vetenskapliga grunden för det innehåll som förmedlas. Viktigt är också att se över hur individuell feedback kan tillgodoses på examinationer, och att patientarbetet hanteras i relation till kursens naturliga sommaruppehåll.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

De ovanstående slutsatserna och förbättringsförslagen har diskuterats med de lärare som är mest aktiva i kursen.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen har diskuterats i lärargruppen på basutbildningen. Efter diskussion i lärargruppen läggs kursanalysen upp på Canvas och kurswebb så att den blir möjlig att läsas av studenter.