

Kursanalys

Kurskod 2LG088	Kurstitel Tal- och språkstörningar hos vuxna - VIL	Högskolepoäng 12
Termin (vt/ht-år) HT20 (T5)	Tidsperiod v45-v51	

Kursansvarig Marion Lieberman	Examinator Ellika Schalling
Övriga undervisande lärare Handledare i VFU, Ellika Schalling, Marika Schutz, Sara Weström, Eric Lindström, Anna Alex, Lina Juhlin, Helena Hybbinette, Hanna Steurer, Ulrika Nygren, Victoria Kelly, Anna Lundblad, Eva Lyberg	Representant för kurs 38 Karin Mickos

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 19	Antal godkända vid sista kursdatum 16	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 90 %
--	---	--

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges 1) studenterna vid avslutad kurs 2) utbildningsnämnden vid kursgivande institution (gäller kurser som ges vid KI) samt 3) programansvarig nämnd (utbildningsnämnden Clintec).

1. Slutsatser från föregående kurstillfälle och då identifierade förbättringsförslag

Slutsatser från föregående kurstillfälle var att se över möjlighet att samla de VIL-relaterade aktiviteterna som inte görs i verksamhet till en sammanhängande vecka under periodens gång. Denna vecka kan innehålla kamratlärande och träning på att föra kliniska resonemang, använda professionella begrepp, analys av bedömningsresultat, behandlingsplanering. Annan slutsats var att se över vinster med IPL-aktiviteter, ska de finnas med behöver syfte och lärandemål vara tydliga. Avslutningsvis kan examinationsformen behållas, den behöver ses över vad gäller lika krav för alla studenter och fokus på kliniska resonemang.

2. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

En sk "innevecka" med VIL-relaterade aktiviteter fördes in i mitten av kursen, planering av veckan har skett tillsammans med kursansvarig för teori-kursen Tal- och språkstörning hos vuxna.

En av kursens tidigare IPL-aktiviteter har inte gått att genomföra detta år pga pågående pandemi (tolkning av testresultat tillsammans med psykologstudenter).

Den intensiva undervisningen TeRoT genomfördes digitalt som en anpassning till de förhöjda restriktionerna som ägde rum i början på året. Beslut om denna förändring kom sent trots att man några veckor tidigare med stor säkerhet planerade anpassad undervisning på plats.

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Studenter upplever att kursen gett värdefulla kunskaper och att man uppnått lärandemålen i hög eller mycket hög utsträckning (medelvärde 4.4 och 4.1). Man upplever också att det fanns en röd tråd genom kursen i hög eller mycket hög utsträckning (71%).

Drygt 72% ansåg att det praktiska anknöt till det teoretiska och 72% att lärare/handledare lyft fram forskning och forskningsresultat i kliniska moment, vilka båda innebär något högre värderingar än vid senaste kurstillfället.

Medelvärdet är relativt högt (4.2) på frågan om anpassningar av uppgifter i samband med Corona-situationen har fungerat bra, men spridningen är stor från "mycket liten utsträckning" till "mycket hög utsträckning", vilket även gäller frågan om kommunikation med personalen under VIL-placeringen. Värderingen av Zoom-undervisning följer samma mönster. I de fria kommentarerna betonar flera studenter att man kan acceptera att tekniken ibland inte fungerar men att det är viktigt att lärarna ändå håller tidsramar och ger pauser för att studenter ska kunna hålla fokus.

60% upplever att PU-aktiviteterna har bidragit till lärandet under kursen (M=3.8), det finns ett par fria kommentarer som berör att det hade varit bättre att genomföra TeRoT på plats och inte via Zoom samt att kommunikation runt förändringen var dubbeltydig.

I de fria kommentarerna beskrivs att VIL-examinationen upplevdes stressig (framförallt journaluppgiften). Det finns också kommentarer om att man hade önskat mer återkoppling än bara ett resultat via mail på VIL-examinationen. Det finns några kommentarer om skillnad i syn på behandling mellan det man lärt sig under teorikursen och på praktikplatsen, önskan om en brygga däremellan finns. En reaktion på att komplettering av examinationstillfället blev skriftligt trots att det fanns planering på ett kompletterande muntligt examinationstillfälle finns.

Förslag på inledande övning att skriva journal samt rollspel i bemötande ges av en student. Andra förslag är att lägga alla aktiviteter i Vuxenhabilitering i samma vecka.

4. Kursansvarigs beskrivning av hur terminens tema integrerats i kursen

Terminens tema följs på ett naturligt sätt kursen då innehåll och tema ligger varandra nära.

5. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Erfaren och engagerad grupp av handledare. Studenters självständighet och professionella förhållningssätt har möjlighet att mogna under denna långa period i en verksamhet. Både kopplingen mellan teori-praktik och även ökad vetenskaplighet förefaller blivit tydligare för studenterna med en "innevecka" mitt i praktikperioden.

Kursens svagheter:

En del skillnader i studenters möjligheter till lärande beroende på tillgång till patienter i olika verksamheter finns alltid på denna kurs. I år har detta blivit än mer tydligt då pandemin medfört andra arbetsätt och anpassning osv i verksamheterna.

6. Övriga synpunkter***7. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar***

Behålla den sk inneveckan framöver på liknande sätt som denna gång. Förbereda uppgifter så att de innehåller både individuella inlämningar och gruppinlämningar, och så att alla studenters bidrag i samarbetet under uppgifterna säkerställs.

Fortsatt utveckling av examinationen, studenters förslag är att ge mer information före tillfället och mer differentierad och detaljerad återkoppling efteråt.

Ta fram uppgifter där både grupp- och individuella inlämningar och redovisningar krävs.

Fortsatt utveckling av kommunikationen mellan å ena sidan lärare/handledare/kursansvarig och å andra sidan studenter vid förändringar av uppläggning av aktiviteter (framförallt om pandemi-anpassningar krävs).

Bilagor: