Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA254	**Kurstitel** Människan i rörelse	**Högskolepoäng** 15 hp
Termin (vt/ht-år) HT25	**Tidsperiod** 02092024-19012024	

Kursansvarig **Wim Grooten**	**Examinator** **Wim Grooten**
Momentansvariga lärare **Wim Grooten**	**Övriga medverkande lärare** Ulrika Myhr, John Ressman, Eva Rasmussen-Barr

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen **12**	**Antal godkända vid sista kursdatum** **9 vid terminsslut** **1 avhopp** **2 kvar**	**Svarsfrekvens kursvärderingsenkät** **6 av 11 = 55%**
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) **Löpande utvärdering – öppen dialog; muntlig utvärdering vid kursavslutning**		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna **Kursutvärdering och denna sammanställning läggs ut på CANVAS – HT25**		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2026-01-30

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

GENOMFÖRDE FÖRÄNDRINGAR

Fortsatt arbete med att tydliggöra lärandematerial på CANVAS, med filmer och studiehandledning på kurswebben. Nästan all undervisning har fysiskt i lokaler på Alfred Nobels Allé 23. Även har vi vid behov gett studenterna att vara med via zoom, för att minska resekostnaderna för deltagarna (hållbarhet) och deltagande vid sjukdom/vård av barn. Det har alltså varit en blandning av digitala och fysiska kursträffar som har varit önskemålet.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

TYPISKA CITAT FRÅN STUDENTER I KURSUTVÄRDERINGEN

Vad har fungerat bra:

- Bra med blandade träffar på plats och digitalt utifrån behov.
- Mycket engagerad/entusiastisk lärare och kursledare
- Bra föreläsare
- Kommunikationen via portalen, grupparbetet i min grupp, trevliga föreläsningar med bra innehåll
- Nuvarande upplägg och omfattning mycket bra.
- Intressant att besöka rörelselab!
- Grupparbete och blandning av studenter med olika inriktning har funkat fint.

Vad har fungerat mindre bra:

- Svårt med reservantagning – studenter som erbjuds en plats svarar inte.
- Sena avhopp

Övriga kommentarer

- Tack för en super spännande kurs. Väldigt bra att både undervisare och kursdeltagare kommer från olika områden inom fysioterapi.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Styrkor i kursen är att vi når upp till de lärarande målen och att kursen uppfattas som bra (max poäng av alla svarande studenter). Lärarna beröms för sitt engagemang och kunskaper. Styrkan är att kursledare har bra support från ledning och administrativ personal. Ovärderligt!
Kursens svagheter: En återkommande svaghet är att svarsfrekvensen på utvärderingsenkäten är låg, men det är inte unik för precis den här kursen. Med vetskap om detta problem, så hade vi en muntlig utvärdering med samtliga studenter efter den obligatoriska examinationern och studenterna fick framföra eventuella kommenterar där.

Lite mer tydliga instruktioner till projektarbete kan behövas. De är kanske inte så vana att det är så lite styrt och vill ha mer konkreta instruktioner – max antal ord, krav på referenser, rubriker, etc.

3. Övriga synpunkter

Utvärderingen visar att studenterna uppskattar kursen. Snittet på alla frågor ligger mellan 4.8 och 6.0 (6=max). I år har det varit 2 studenter som avstådd av att skriva projektarbetet; mest på grund av bristande tidsbrist.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan).
Svårigheten med intagningen är ett ständigt problem och inget att göra åt.

Bilagor: Kursutvärderingen HT25 – staplar (inte all fritext)

Bilaga: Grafer från utvärderingsenkäten.

kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.



medel 5.8

Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).



medel 6.0

Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).



Medel 6.0

Kursen som helhet var bra.



Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).



Medel 4.8