

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA254	Kurstitel Människan i rörelse	Högskolepoäng 15 hp
Termin (vt/ht-år) HT23	Tidsperiod 28082023-12012024	

Kursansvarig Wim Grooten	Examinator Wim Grooten
Momentansvariga lärare Wim Grooten	Övriga medverkande lärare Ulrika Myhr, John Resson

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 18	Antal godkända vid sista kursdatum 15 vid terminsslut 1 blir det vid rest-tillfälle april 2024	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 13 av 16 = 81.25%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Löpande utvärdering – öppen dialog; muntlig utvärdering vid kursavslutning		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursutvärdering och denna sammanställning läggs ut på CANVAS - HT23		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2 feb 2024

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

GENOMFÖRDE FÖRÄNDRINGAR

Vid nästan all undervisning (undantag John Ressonans praktiska genomgång) har skett via Zoom, pga den ökade riskspridningen som skedde under hösten och för att minska resekostnaderna för deltagarna (hållbarhet). Lite mer än hälften av dagarna har vi haft fysisk undervisning, alltså en blandning av digitala och fysiska kursträffar som har varit önskemålet.

En annan förändring som vi genomförde var att vi introducerade ett projektpris. (Det var inte baserat på tidigare utvärderingar). Det ger studenterna som är ambitiösa en möjlighet att meritera vidare sig inom fysioterapin.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

TYPISKA CITAT FRÅN STUDENTER

Vad har fungerat bra:

- Bra med blandade träffar på plats och digitalt utifrån behov.
- Mycket engagerad/entusiastisk lärare och kursledare
- Bra föreläsare och föreläsningar. Tydligt med förväntningar hos oss kursare. Wim har varit ett mycket bra stöd, framför allt vid biomekaniken
- Kommunikationen via portalen, grupparbetet i min grupp, trevliga föreläsningar med bra innehåll
- Nuvarande upplägg och omfattning mycket bra.

- Intressant att besöka rörelselab!

Vad har fungerat mindre bra:

- Rörigt på Canvas. Gör röda tråden mer synlig.
- Sprida ut uppgifterna under kursens gång. En kort instruktion om vilka rubriker som ni önskar i uppsatsen (projektarbetet).
- Tydligare struktur i canvas, färre grupparbeten hellre reflektionsuppgifter.
- Våga ha mer praktiska moment. Det blir lite för kort.

Övriga kommentarer

- Tack till Wim för det fantastiska arbete, stöd och energi som du sprider i kursen!

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Styrkor i kursen är att vi når upp till de lärande målen för övervägande majoriteten av studenterna. Det är tydligt att studenterna nöjda med kursen och uppskattas lärarna för sitt engagemang och kunskaper. Även uppskattades upplägget av kursen, men strukturen på Canvas kan bli bättre. Styrkan är att kursledare har bra support från ledning och administrativ personal. Ovärderligt!

Kursens svagheter: De olika moment som ingår i kursen gör det ibland svårt för studenterna att se helheten och strukturen. Det är svårt att ta bort tex moment som riktas sig mot tex idrottare eller barn för de som inte arbetar med dem. Vissa tycker det är för svårt, medan andra tycker det är för lätt. Det är svårt att göra alla nöjda med innehållet. Planeringen av antalet studenter har återigen varit svårt – hur mycket vi ska ta in har varit svårt att planera, den här gången blev det bra med 20 antagande, 18 vid 3v-kontroll och 16 som går ut. Den här gången fick vi ställa in vår extra föreläsare pga sjukdom (en fm) och med så få lärare är kursen känsligt om kursledaren blir sjuk. Vissa dokument, tex studiehandledningen för projektarbetet, hade försvunnit från Canvas och kom upp alldeles för sent.

3. Övriga synpunkter

Utvärderingen visar att studenterna uppskattar kursen och uppnår sina lärandemål. Snittet på alla frågor ligger långt över 4.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan).

Slutsatsen är att vi har hittat en bra nivå på kursinnehållet och struktur, men ytterligare insatser kan göras för att få det ännu bättre på Canvas (ansvarig: WG under sommaren).

Svårigheten med intagningen är nog svårt att göra något åt, med förhoppning att det går smidigare att ta in reserver nästa termin.

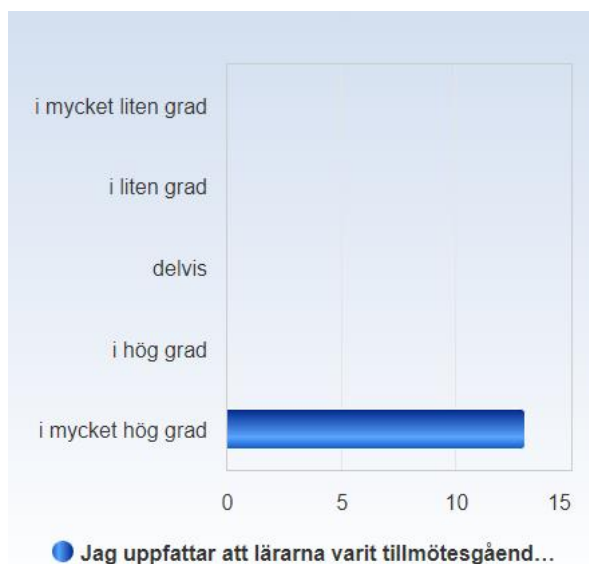
Bilagor: Kursutvärderingen HT23 – staplar (inte all fritext)

Bilaga: Grafer från utvärderingsenkäten.

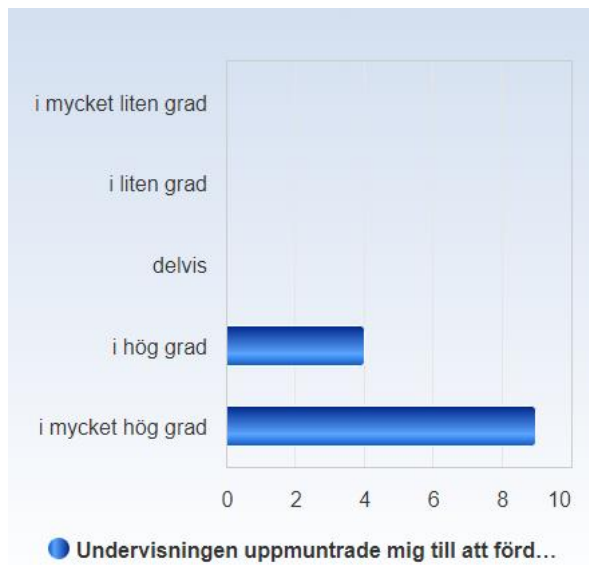
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.



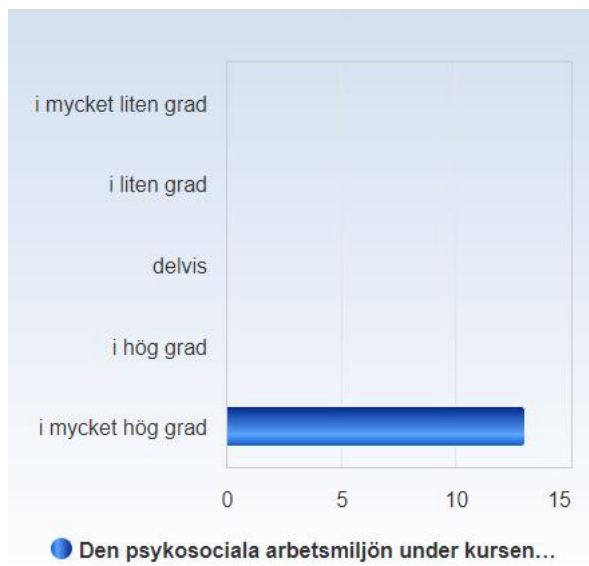
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.



Undervisningen uppmuntrade mig till att fördjupa mina kunskaper om ämnet.



Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).



Kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen.

