

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurs 1BA150	Kurstitel Fördjupad klinisk fysiologisk diagnostik	Högskolepoäng 9
Termin (vt/ht-år) HT20	Tidsperiod 18/9-7/12-2020	

Kursansvarig Karin Bouma	Examinator Lena Persson
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Shang Askari, Viktoria Skott, Ulrika Bengtsson, Patricia Grantzin, Kerstin Magnusson, kliniska handledare

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 16	Antal godkända vid sista kursdatum 13	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 37,5% (6 av 16)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Muntlig dialog och diskussioner med studenter löpande under kursens gång, studenterna fyllde i en VFU/klinikutvärdering efter avslutad VFU		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursvärdering och kursanalys publiceras på kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Tidigare moment 3 i kursen utgick och "slogs ihop" med moment 1 så kursen nu endast har 2 moment, ett teoretiskt om 3 hp och ett praktiskt (VFU) om 6 hp. Detta har lett till en mer enhetlig kurs och inte lika



många olika examinationer vilket studenterna tidigare år haft synpunkter på. Ett seminarium med genomgång och repetition av olika patologier och mätningar inom duplex (ultraljud kärl) infördes, likt det som redan finns för ekokardiografi, vilket uppskattades av studenterna. I övrigt inga större förändringar i kursen.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Studenterna är generellt mycket nöjda med kursen. De anser att de i hög grad eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter, att de uppnått kursens alla lärandemål, att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination, att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt etc. Som vanligt uppskattar studenterna VFU:n mycket.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Bra progression från termin 4 med fördjupning inom ultraljudsdiagnostik som är den största metoden inom klinisk fysiologi. Uppskattad praktisk examination på ultraljudssimulatorens.

Kursens svagheter: Mycket kort VFU inom respektive metod (ultraljudsdiagnostik kärl och hjärta) vilket gör att en fördjupning inom respektive metod blir svårt att uppnå. Studenten har endast 6 dagars VFU inom respektive metod. De kliniska handledarna har också svårt att genomföra en halvtidsbedömning efter endast 3 dagar inom en metod. Studenter och handledare har återkommande påpekat detta.

4. Övriga synpunkter

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.) Till nästa kursomgång planeras studenterna att ha VFU inom en metod: ultraljuds hjärt eller ultraljuds kärl. På detta sätt blir kursen en riktigt "fördjupningskurs" och studenterna hinner lära sig en metod ordentligt. EN vinst med detta blir även att det underlättar bedömning för kliniska handledare (halvtidskontroll efter 6-7 dagar istället för 3 dagar) och det blir således en högre kvalitet på VFU:n. Kursansvarig ser också att det kommer underlätta att hitta VFU-platser åt samtliga studenter då några fler kan få plats för ultraljuds hjärta (vilken är en större metod) än ultraljud kärl. Tidigare har alla studenter behövt ha plats på båda metoderna. Kursansvarig har reviderat kursplanen enligt ovanstående plan. Något som återstår att lösa är praktisk examination för ultraljud kärl som tidigare inte gjorts men som behöver införas (likt praktisk examination på hjärt-simulatorn).

Bilagor: Se VFU-utvärderingen.

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor



Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,5 (4,4) Svarsfrekvens (%): 37,5

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4,3 (4,6) Svarsfrekvens (%): 37,5

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,0 (4,2) Svarsfrekvens (%): 37,5

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 4,3 (4,6) Svarsfrekvens (%): 37,5

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 4,5 (4,2) Svarsfrekvens (%): 37,5