



*Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

<b>Kurskod</b> 9K8086	<b>Kurstitel</b> Basutbildning i psykoterapeutisk metod, inriktning KBT, för ST-läkare	<b>Högskolepoäng</b> 30
<b>Termin</b> VT20-HT20	<b>Tidsperiod</b> 200120-210121	

<b>Kursansvarig</b> Gustaf Reinebo	<b>Examinator</b> Markus Jansson-Fröjmark
<b>Övriga medverkande lärare</b> Lotta Reuterskiöld (handledningsansvarig), Johan Lundin, Johanna Linde, Gustaf Reinebo, Markus Jansson-Fröjmark, Annika Lindgren, Jonas Ramnerö, Anna Lindström, Maria Beckman, Pernilla Juth, Alexander Rozental, Fredrik Santoft, Sven Alfonsson, Thomas Parling, Hanna Sahlin, Sara Wallhed-Finn, Elinor Eskilsson Strålin, Mårten Tyrberg, Diana Djurfeldt	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 24	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 2	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 20
---	---	---

### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Någon kursutvärdering gjordes inte vid föregående kursomgång pga för låg svarsfrekvens på studentutvärderingen. Ovanstående kursansvarig var inte kursansvarig då och kan därmed inte heller bistå med några slutsatser från föregående utbildningsomgång.

### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Ett övergripande mål för förändring var att i större utsträckning rikta undervisningens fokus mot att träna studenternas kliniska/praktiska färdigheter. T ex lades ytterligare ett undervisningstillfälle till om generella terapeut- och specifika KBT-färdigheter under termin 2. Undervisningstillfällena med denna typ av fokus finns nu under både termin 1 och 2. Tillfällena schemalades för att i den mån det gick vara innehållsmässigt anpassade till var i processen studenterna befann sig i sina studentterapi. Dessutom ombads lärare som höll i traditionellt teoretiska undervisningsmoment att i större utsträckning uppmärksamma och förankra ämnet i kliniska exempel och övningar för studenterna.

### Metod(er) för studentinflytande

Under utbildningens gång hölls totalt fyra kursforum (två per termin). Syftet med ett kursforum är delvis att studenterna ska kunna ge synpunkter/feedback på den pågående utbildningen och att dessa frågor diskuteras. Det kan i sin tur föranleda korrigeringar eller



anpassningar för att höja den pågående utbildningens kvalitet och tillgänglighet. Kursansvarig uppmanade även studenterna under utbildningens gång att de alltid kunde mejla för att delge feedback om något inte fungerade eller behövde åtgärdas.

I samband med utbildningens avslut hölls två olika typer av studentutvärderingar. Vid det sista utbildningstillfället hölls dels en muntlig utvärdering. Studenterna delades in i smågrupper och diskuterade utbildningens olika inslag, hur väl de upplevde att de fungerat och eventuella förbättringsförslag. Grupperna presenterade sedan sina slutsatser i helgrupp. Kursansvarig höll i det avslutande utbildningstillfället och var moderator för diskussionerna. Närvaro togs ej vid det avslutande tillfället men kursansvarig uppskattar att majoriteten av studentgruppen närvarade.

Studenterna gavs även möjlighet till en anonym skriftlig utvärdering. Av de totalt 22 studenter som var registrerade på utbildningen vid dess avslut så svarade 14 studenter på den anonyma enkäten (svarsfrekvens 64%).

### **Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

I bilaga 1 återfinns samtliga svar på den anonyma enkäten. De individuella skriftliga kommentarerna däri är utelämnade till förmån för data på gruppnivå. Då större delen av utbildningen genomfördes digitalt/på distans (sedan början av mars 2020) till följd av Covid-19 pandemin finns ett par frågor som utvärderar den digitala omställningen/undervisningen specifikt (se de avslutande frågorna i enkäten).

Nedan sammanställs även samtliga grupperns slutsatser och anteckningar från den muntliga utvärderingen:

#### **1.Undervisningens innehåll**

- *Heltäckande.*
- *Väl strukturerad, stegvis kompetensutveckling.*
- *Skulle vara bra att tillägga även gruppterapi och familjeterapi.*
- *Relevant och bra*
- *Ev fundera kring att sprida ut samtalsmetodiken över två terminer*
- *Föreläsningarna termin 1 gav mer än termin 2 men det kan ha berott på den digitala omställningen.*
- *Heltäckande jämfört med kursens mål.*
- *Bra orientering i terapi väl anpassat för Läkarrollen*

#### **2.Undervisningens format**

- *Skulle ha velat ha hela Steg 1 inom de två terminen istället för att ha "ledigt/studietid" vissa eftermiddagar i första terminen.*
- *Utifrån förutsättningarna generellt väl. Interaktivitet uppskattas.*
- *Bra under termin 2 att fm har varit teoretisk och em praktisk.*
- *Bra blandning av föreläsningar, verkstäder och egna uppgifter.*
- *Fler verkstäder hade varit bra för att öva färdigheter med varandra.*

#### **3.Pedagogik**

- *Generellt bra.*



- *Balanserad kombination av teori och praktik. Mycket bra handledning.*
- *Verkstäder och handledning har varit väldigt givande då vi själva fått praktisera vad vi lärt oss*
- *Varierande mellan föreläsare. De som fått till en bra interaktion och delaktighet har varit bättre.*

#### **4. Digitala omställningen**

- *För teori och föreläsningar varit nästan bättre digitalt (bekvämt, ibland förinspelade föreläsningar som gör lättare att organisera sig).*
- *Att träffas på plats var bättre vid handledning och verkstäder.*
- *Väs väl. Visst motstånd från handledare att hålla distanshandledning*
- *heder åt kursledare och föreläsare som hanterat den digitala delen mycket bra utefter omständigheterna*
- *Har fungerat bra generellt.*
- *Svårare med interaktiva verkstäder.*
- *Varierande kvalitet på förinspelade föreläsningar.*
- *Tråkigt att det inte har gått att spela upp ljudupptagningar från patientsamtal under handledning.*

#### **5. Information/Kommunikation**

- *Utmärkt, tydligt, välorganiserad.*
- *Mkt god. God framförhållning. Relevant, aktuell och korrekt info.*
- *Veckobrev mkt bra*
- *Jättebra information via meddelandefunktionen i Canvas. Bra att den finns som app med notifieringar i mobilen.*

#### **6. Handledningen**

- *Jättebra, men det borde ha varit hellre på plats (t.ex. växlande ljudkvalitet vid gemensamma telefonsamtal för att lyssna på varandras inspelning m.m.).*
- *Alla är nöjda med sina handledare, de har varit tydliga, metodiska, insiktsfulla, hjälpfulla i att analysera/bedöma samt för själva patientens nytta.*
- *Hög tillgänglighet även utanför handledningstid har uppskattats*
- *Tydligare struktur avseende vad som bör ingå i handledningen efterfrågas från vissa, medan andra upplevt god struktur. Tydligare ramar för handledarna?*
- *Engagerade, påkostat.*

#### **7. Litteratur**

- *Bra utvald litteratur (några av oss köpt alla böcker och är nöjda).*
- *Goda länkar och digitala resurser t.ex. APAs sessioner.*
- *Lyxigt att det gått att låna på KCP! Relevant litteraturlista*
- *Bra att man får låna.*
- *Bra att kunna låna böcker på KCP.*
- *Lite för omfattande rekommendationer. Svårt att hinna med allt.*

#### **8. Examinationer**

- *Skulle man ha schemalagd tid för samtliga examinationer (t.ex. vid andra terminen man behövde lägga fritid/sömntid för att hinna skriva färdigt).*
- *Ibland svårt att tolka hur svarets-upplägget ska se ut. Fritext eller inte? Använda viss mall eller annan?*
- *Bra fokus, examinationen som syntes av kursinnehållet.*
- *Bra, väl avvägda fall i hemtentamen som även blev ett bra inlärningstillfälle.*
- *Relevanta, men lite torra fall.*



- *Bra examinationer, syntes av innehållet. Dock var tentorna lite snarlika*

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Utbildningens möjlighet för genomförande ställdes på stort prov utifrån pandemiutbrottet våren 2020, vilket ofrånkomligen kommer att prägla denna kursanalys. Utbildningen startade med sedvanlig på plats-undervisning i slutet av januari 2020. I början av mars övergick undervisningen till digital form. Undervisningen fortgick på distans under hela utbildningen med undantag för handledningen i smågrupp som återgick till att ske på plats under en kort period i början av höstterminen (september och början av oktober), innan riktlinjerna återigen skärptes. Kursutvärderingen pekar på att studenterna upplevde att den digitala omställningen och undervisningen överlag fungerat väl. De undervisningsinslag som bedöms ha lidit mest av den digitala omställningen är verkstäder med fokus på praktisk färdighetsträning, och framförallt handledningen. Omställningen för handledningen komplicerades ytterligare genom avsaknaden av en informationssäker digital plattform vilket begränsade och försvårade arbetet med handledningsärenden. Pandemin föranledde även fler uteblivna patientbesök och en ökad svårighet med patientrekryteringen generellt. En större andel studenter än vanligt bedöms ha avslutat termin 1 utan att ha kunnat färdigställa sitt patientarbete. Detta ledde till flertalet kompletteringar i patientarbetet under termin 2, vilket i slutändan föll ut väl. Vid utbildningens avslut bedöms inte kompletteringsbehovet varit allvarigare än vad som kan förväntas vid givande av psykoterapiutbildning under normala omständigheter. Detta gäller även bedömningen av resultaten från de teoretiska examinationerna, där andelen godkända bedöms ha varit i paritet med tidigare kursomgångar. Arbetet med utbildningens konstruktiva länkning (röda tråd) har bl a skett enligt följande. För att avspegla de delar i lärandemålen som relaterar till studentens kunskap i KBT (se lärandemålen i sin helhet i kursplanen) har examinationernas primära fokus varit på analys och bedömning utifrån KBT under termin 1, och inriktats på behandling med KBT under termin 2. Hemexaminationer har givits under båda terminerna för att examinera de teoretiska aspekterna av detta. Obligatoriska verkstäder och patientarbetet under handledning har gett underlag för bedömning av studentens praktiska färdigheter avseende detta. Under T1 fokuserar studentens patientarbete på bedömning och under T2 på behandling, vilket även utbildningsaktiviteterna strävade efter att återspegla och synkroniseras med. Detta är ett sätt utbildningen försöker arbeta med länkningen mellan lärandemål-examinationer-lärandeaktiviteter. I kursutvärderingen gavs utbildningens röda tråd ett gott omdöme av studenterna (bilaga 1).

Övriga lärandemål som exempelvis återfinns under *värderingsförmåga och förhållningssätt* (se kursplan) bedömdes och examinerades dels via obligatoriska seminarier/verkstäder samt i handledningen där dessa frågor även omsätts i praktiken. En orientering i andra teorier, psykoterapiformer och KBT vid olika komplexa tillstånd gavs under termin 2.

Ett område som utifrån kursutvärderingen kan utvecklas än mer är att ytterligare stimulera studenterna till ett vetenskapligt förhållningssätt. Även om specifika undervisningsinslag som inriktas mot detta redan finns på utbildningen kan möjligen andra utbildningsinslag även stimulera detta vidare och därmed få till ytterligare konstruktiv länkning (t ex hur frekvent relaterade frågor tas upp i handledningen eller om ytterligare undervisning för detta behövs).



**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Flertalet lärare forskar om och/eller är nuvarande kliniskt aktiva i de ämne de undervisar om. Specifika undervisningsaktiviteter är även inriktade kring utvärdering av det egna patientarbetet samt hur psykoterapiforskningens evidens ser ut för olika psykiatriska tillstånd och vilket behandlingsalternativ som bör väljas baserat på detta. Eftersom detta är en anpassad basutbildning i KBT för läkare som läser till specialist i psykiatri, kan utbildningen med sin blotta existens anses vara samverkansfrämjande med andra professioner som bedriver psykologisk behandling. För att ytterligare anpassa utbildningens till just denna studentgrupp, gavs även undervisningsinslag om t ex kombinationsbehandling läkemedel och KBT.

**Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Den övergripande bedömningen är att utbildningens förlopp och resultat i huvudsak utfallit väl. Särskilt med tanke på pandemin som var en stor utmaning för alla inblandade. För detta förtjänar studenter, handledare och lärare en stor eloge och ett stort tack. Med hårt arbete och god samarbetsvilja tog de utbildningsomgången i hamn.

Av den digitala omställningen finns flera saker att lära. Framöver när pandemin förhoppningsvis slagits tillbaka i den mån att undervisning åter kan ske på plats, kommer möjligen vissa undervisningsinslag (framförallt de i huvudsak teoretiskt orienterade) med fördel kunna fortsätta på distans. Kursutvärderingen belyser en hel del fördelar med detta för vissa teoretiska inslag, såväl pedagogiskt som tillgänglighetsmässigt och kan öka utbildningens flexibilitet. De utbildningsinslag med praktisk färdighetsträning och handledning är däremot mer sannolika att återgå till att hållas på-plats när det är möjligt.

Undervisningens något ökade fokus på generella terapeut- och KBT-specifika färdigheter bedöms ha uppskattats och fallit ut väl. En fortsatt utveckling av undervisningen för att höja studenternas kliniska kunskaper planeras. Bl a genom att bredda undervisningen om behandling av ångest och depressionstillstånd. Dessutom kommer fler handledningstillfällen läggas till under termin 1. Det görs dels för att stödja och stimulera studenternas inläring avseende kliniska och praktiska färdigheter ytterligare. Efter avslutad utbildning kommer det totala antalet handledningstimmar även motsvara antalet timmar som psykoterapeututbildningar vanligen efterfrågar, vilket underlättar för de studenter som planerar att läsa vidare. Detta var ett önskemål som också framkom i studentutvärderingen. Undervisningen i samtalsmetodik kommer framöver att spridas ut över båda terminerna och inte enbart hållas under termin 1. Även detta ligger i linje med önskemål som framkom i studentutvärderingen.

Ytterligare ett inslag som kommer utveckla utbildningen är det kvalitetssäkringsarbete som nu skall påbörjas vid kompetenscentrum för psykoterapi (KCP). Samtliga studentterapi kommer att utvärderas systematiskt härnäst. Förhoppningsvis kommer slutsatser att kunna dras om hur väl studenterna utbildas i att ge KBT och hur utbildningen kan utvecklas framöver.

**Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

De ovanstående slutsatserna och förbättringsförslagen har diskuterats internt på KCP i den arbetsgrupp som utbildningen organiseras genom (BAS/VU). Flera personer i arbetsgruppen har varit lärare på utbildningen.



**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Efter diskussion i lärargruppen läggs kursanalysen upp på Canvas och kurswebb så att den blir möjlig att läsas av studenter.