

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2LG100	<b>Kurstitel</b> Professionell utveckling 1	<b>Högskolepoäng</b> 4,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT24	<b>Tidsperiod</b> 2024-09-02 till och med 2025-01-05	

<b>Kursansvarig</b> Sofia Strömbergsson	<b>Examinator</b> Sofia Strömbergsson
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Joakim Körner Gustafsson, Kerstin Johansson, Ulrika Nygren, Karl Gudmunsson Quereshi, Anna Eva Hallin, Claudia Bernhard-Oettel, Signe Tonér, Ann Malmenholt, Per Östberg, Elias Ingebrand (+ 10 logopedier vid Klinisk inblick, 4 logopedier vid IPL-dag)

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 44	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 18	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 10 av 44 (23%)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Samtal med studenterna vid undervisningstillfällen, samt kort enkät efter första kursveckan.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursrapport och kursanalys publiceras på Canvas, samt diskuteras på möte med Programrådet vid logopedprogrammet, där representanter från MF Logopedsektionen deltar.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2025-X-X**  
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

HT24 infördes en läraktivitet kring "akademiskt läsande", för att tidigt introducera detta under utbildningen. Därutöver infördes ett Canvas-quiz rörande etiska begrepp, då examinerande aktivitet för detta tidigare saknats. Utöver detta genomfördes kursen som vid tidigare kursomgång, vilket bedömts fallit väl ut.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**OBS! Resultaten – särskilt de kvantitativa – bör tolkas försiktigt, då de bygger på enbart 10 svarande studenter.** Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är relativt höga och snarlika dem i fjol:

- Värdefulla kunskaper (3,7 vs. 4,1; 60% svarade i hög/mycket hög grad)
- Uppnådda lärandemål (4,3 vs. 4,4; 90% svarade i hög/mycket hög grad)
- Röd tråd (3,7 vs. 4,2; 50% svarade i hög/mycket hög grad)
- Vetenskapligt förhållningssätt (3,6 vs. 4,2; 50% svarade i hög/mycket hög grad)
- Tillmötesgående lärare (4,0 vs. 4,5; 80% svarade i hög/mycket hög grad).

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (3,9 vs. X; 70% svarar i hög/mycket hög grad)
- Relevanta arbetsformer (3,9 vs. 4,2; 70% svarar i hög/mycket hög grad)
- Kurslitteraturen stöd i lärandet (3,7 vs. X; 60% svarar i hög/mycket hög grad)
- Inkluderande undervisningsklimat (4,3 vs. X; 90% svarar i hög/mycket hög grad)
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (60% 0-10 timmar/vecka; stor övervikt vid detta skalsteg; detta bör dock tolkas i ljuset av att kursen löpte över hela terminen)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar (med hjälp av AI) genererade följande huvudteman:

1. **Feedback och vägledning:**
  - Många studenter uppskattade den tydliga kommunikationen, vägledningen och feedbacken de fick på sina texter. Detta hjälpte dem att förstå vad de behövde förbättra och gav dem en klar bild av lärandemålen.
2. **Praktiska inslag och klinisk inblick:**
  - Studenterna värderade högt de praktiska inslagen i kursen, särskilt möjligheten att samtala med en verksam logoped. Denna kliniska inblick gav dem en bättre förståelse för yrket och tillämpningen av teoretiska kunskaper.
3. **Struktur och tidsplanering:**
  - Kursens struktur, inklusive tydliga uppgiftsbeskrivningar och möjligheten att arbeta med skriftliga delar under julen, uppskattades. Dock fanns det en önskan om att kursen skulle vara mer sammanhängande och mindre splittrad mellan olika institutioner.

**Tre representativa citat:**

1. "Tydlig kommunikation och vägledning, brett spann av förberedande information och reflektionsvärdiga frågeställningar."
2. "Den kliniska inblicken då vi fick samtala med en logoped och det var väldigt bra att få feedback på sin text."
3. "Ideen att kursen går som en strimma är bra, men med så många andra kurser mellan moment blir det nästan lite lätt att glömma vilket program vi går."

7 studenter besvarade enkät efter första kursveckan om vad som fungerat bra och vad som kan bli bättre.

Fungerat bra: Tydlig information, hjälpsamma lärare, gott om tid – inte stressigt

Kan bli bättre: Tid för lära-känna-övningar, finare sal (eftersom första intrycket), rörligt när lärare blev sjuk – försvårade för uppgift som skulle göras.

### **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

***Kursens styrkor:*** Hög relevans för den kommande yrkesrollen; Utvecklande gällande skriftlig framställning.

***Kursens svagheter:*** Utdragen över tid, vilket kan göra det svårt att hålla samman kursen som helhet.

### 3. Övriga synpunkter

Kompletteringsuppgiften för IPL-dagen är en skriftlig inlämningsuppgift, på engelska, som riskerar att upplevas som inte särskilt meningsfull.

COIL-aktivitet som genomförts på T7 föreslås inkluderas i kursen, då den bedöms mer lämplig för studenter tidigt under utbildningen. Föreslås att denna aktivitet inkluderas HT25.

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

- Bered plats för COIL-aktivitet, genom att också föreslå reduktion av andra inslag. *(Kursansvarig, VT25)*
- Se över och förtydliga instruktioner till skriftlig inlämningsuppgift *(Kursansvarig, inför kursstart HT25)*

**Bilagor:** Kursrapport + Svar på enkätfrågor efter första kursveckan