



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG100	Kurstitel Professionell utveckling 1	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) HT-22	Tidsperiod 2022-08-29 till 2023-01-08	

Kursansvarig Sofia Strömbergsson	Examinator Sofia Strömbergsson
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Ulrika Nygren, Marion Lieberman, Joakim Gustafsson, Kerstin Johansson, Lovisa Liljegren (KIB), Martin Andersson (KIB), Lisa Gustavsson, Claudia Bernhard-Oettel, Gert Helgesson, Kristina Froelisch (KIB), Anna Norkvist, Eva Svedberg, Dania Mahdi, Charlotta Nordlund, Birgitta Löfström, Mia Bäcklin, Karin Huss, Emma Lindroos, Fredrik Sand

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 46	Antal godkända vid sista kursdatum 20	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 30% (14 svarande)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Samtal med studenterna vid lektioner.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursrapport och kursanalys publiceras på Canvas, samt diskuteras på möte med Utbildningsrådet vid logopedprogrammet, där representanter från MF Logopedsektionen deltar.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Ny kursansvarig. Campusbaserade aktiviteter ("Klinisk inblick") ersätter auskultationer i verksamhet, pga administrativa förändringar i fördelning av VIL-platser. Ökat fokus på skriftlig framställning, i läraktiviteter, återkoppling och bedömning. Obligatoriska uppgifter angivna i Canvas.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Tyvärr är svarsfrekvensen låg, och det är därför oklart i vilken grad svaren är representativa för gruppen som helhet. Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är genomgående högre än fjolårets: värdefulla kunskaper (4,3 vs. 3,8), uppnådda lärandemål (4,5 vs. 4,0), röd tråd (4,1 vs. 3,5), vetenskapligt förhållningssätt (4,0 vs. 3,5) och tillmötesgående lärare (4,8 vs. 3,5). På de programspecifika indikatorerna skattades kursen i snitt: tillräckliga förkunskaper (4,2 vs. 3,5), tillräckligt utmanande (3,7 vs. 3,6), relevanta arbetsformer (4,2 vs. 3,4), undervisningsmaterial (4,1 vs. 3,4), relevant examination (4,4 vs. 3,6) och tillräcklig tid för att förstå (4,4 vs. 3,9).

Svar på kursspecifika frågor indikerar att studenterna upplevt att kursen gett möjlighet till reflektion, ökat förståelsen för ett etiskt förhållningssätt, utvecklat förmågan att söka vetenskaplig information, och att kommunicera skriftligt (samtliga svarande). Kursen upplevdes **relevant för den framtida yrkesrollen** (100% i hög eller mycket hög grad), och bidragit till förståelse för den framtida yrkesrollen (93% i hög eller mycket hög grad). Majoriteten upplevde sig ha förstått innebörden av den **återkoppling** de fått under kursen (85% i hög eller mycket hög grad), och att återkopplingen var användbar (100% i hög eller mycket hög grad).

I fritextkommentarer framkommer att flera uppfattat en tydlig struktur och röd tråd genom kursen. Varierade omdömen framkom om aktiviteterna inom "Klinisk inblick" – upplevelserna tycktes variera beroende på vem studenten träffat. Det framkommer också att flera upplever placeringen av aktiviteterna för "Klinisk inblick" varit olycklig, då den krockat med aktiviteter i parallella kurser.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Hög relevans för den kommande yrkesrollen; Utvecklande gällande skriftlig framställning

Kursens svagheter: Krockar med aktiviteter i andra kurser

3. Övriga synpunkter

Kursansvarig föreslår efter analys av läraktiviteter och examination rörande skriftlig framställning att detta lämpligen betraktas som en professionell färdighet, som examineras genom ett explicit lärandemål, snarare än som ett specificerat krav på godkänd skriftlig examination.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

- Schema läggs så att aktiviteter inom "Klinisk inblick" infaller innan annan kurs börjar, för att undvika schemakrockar. *(Kursansvarig, under feb-23)*
- Planering för ökad samordning mellan medverkande kliniker i aktiviteterna "Klinisk inblick" *(Kursansvarig + VIL-ansvariga, VT23)*
- Rensa kursens Canvas-sida för att minska antalet uppgifter *(Kursansvarig inför kursstart)*
- Kursplanerevidering: Läger till ett lärandemål rörande skriftlig framställning, och stryker språkkravet för examinationen *(Kursansvarig, feb-23)*

Bilagor: Kursrapport