Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
2LG100	Professionell utveckling 1	4,5
Termin (vt/ht-år) HT25	**Tidsperiod** 2025-09-01 till och med 2026-01-05	

Kursansvarig	Examinator
Sofia Strömbergsson	Sofia Strömbergsson
Momentansvariga lärare	**Övriga medverkande lärare** Ali Reza Majlesi, Joakim Körner Gustafsson, Hanna Steurer, Ulrika Nygren, Karl Gudmunsson Quereshi, Claudia Bernhard-Oettel, Signe Tonér, Ann Malmenholt, Kerstin Johansson (+ 10 logopeder vid Klinisk inblick, 4 logopeder vid IPL-dag, Emilija Wilson (barnmorska) vid IPL-komplettering, samt internationella lärare vid COIL)

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
43	9	13 av 43 (30%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Samtal med studenterna vid undervisningstillfällen, samt skriftlig kommunikation via Canvas/e-post.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursrapport och kursanalys publiceras på Canvas, och kurswebb.		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2025-X-X**
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

HT25 justerades upplägget för introduktion till logopediska huvudområden, till att bestå av förinspelade föreläsningar + uppföljande ”mingelseminarium”. Detta gjordes för att möjliggöra för studenter som antagits sent att ta del av introduktionsföreläsningarna (eftersom kurslitteraturen inte bedöms tillräcklig för detta). Därutöver infördes COIL-aktivitet (som tidigare legat på T7), då denna bedöms svara väl mot målet att introducera till logopedi som profession. Komplettering för missad IPL-dag genomfördes som aktiv läraktivitet (i

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

stället för, som tidigare, en skriftlig inlämningsuppgift). Utöver detta genomfördes kursen som vid tidigare kursomgång, vilket bedömts fallit väl ut.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Den kvantitativa sammanställningen bör tolkas mycket försiktigt, eftersom enbart 13 studenter svarat.

- Möjlighet till aktivt lärande (**4,7** vs. X; 8/13 svarade Instämmer helt [5-6])
- Inkluderad och respekterad (**4,8** vs. X; 7/13 svarade Instämmer helt [5-6])
- Kursen som helhet var bra (**4,3** vs. X; 5/13 svarade Instämmer helt [5-6])

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**5,0** vs. 3,9; 8/13 svarade Instämmer helt [5-6])
- Relevanta arbetsformer (**4,4** vs. 3,9; 6/13 svarade Instämmer helt [5-6])
- Kurslitt. var ett stöd i mitt lärande (**4,2** vs. 3,7; 5/13 svarade Instämmer helt [5-6])
- Genomsnittligt antal timmar som jag ägnat åt kursen (6/13 0-10 timmar; detta bör tolkas i ljuset av att kursen löper över hela terminen)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar (med hjälp av AI):

Vad har varit särskilt bra under kursen?

1. **Studiebesök hos logoped**: Många studenter uppskattade möjligheten att besöka en logoped och få en inblick i yrket. En student uttryckte det så här: "Det mest givande var möte med logoped i regionen."
2. **Lära sig om principerna för yrket**: Studenterna tyckte att kursen gav en bra grundläggande förståelse för logopedi. En student nämnde: "Kursen gav mig en bra start in på studierna."
3. **Tydliga instruktioner och feedback**: Studenterna uppskattade de tydliga instruktionerna kring rapporten och den generellt sett bra feedbacken. En student sa: "Det var en passande examinationsform och tydliga instruktioner kring rapporten."

Vad kan förbättras i kursen?

1. **Språklig flexibilitet och inkludering**: Det fanns önskemål om att inkludera mer engelska i kursen för att bättre ta hänsyn till internationella studenter. En student föreslog: "Engelska borde inkluderas mer eftersom denna utbildning inte är exklusiv för Sverige och kan arbetas med globalt."
2. **Klarare instruktioner och struktur**: Vissa studenter upplevde att instruktionerna för olika moment var oklara och spretiga. En student kommenterade: "Något oklar instruktion för hela skriftliga rapporten och de olika delarna."
3. **Aktivare lärarstöd under gruppövningar**: Det fanns önskemål om att lärarna skulle vara mer aktiva under gruppövningar för att säkerställa att alla studenter deltar. En student nämnde: "Där hade lärarna kunnat vara mer aktiva i att gå runt och se till att det flöt på bra."

Vilka råd skulle du vilja ge framtida kursdeltagare?

1. **Utnyttja tiden väl och ställ frågor**: Studenterna uppmuntrar framtida deltagare att vara aktiva och ställa många frågor. En student rådde: "Utnyttja tiden väl. Ställ mycket frågor."
2. **Samarbeta och skapa nätverk**: Det är viktigt att samarbeta med kurskamrater och skapa nätverk för framtiden. En student sa: "Samarbeta och hjälp alla. Skapa nätverk för framtiden."

3. **Följ deadlines och planera väl**: Studenterna betonar vikten av att följa deadlines och planera sitt arbete för att undvika stress. En student rekommenderade: "Följ alla deadlines så blir det inte så stressigt och det möjliggör också att man får feedback."

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Hög relevans för den kommande yrkesrollen; Utvecklande gällande skriftlig framställning.
Kursens svagheter: Utdragen över tid, vilket kan göra det svårt att hålla samman kursen som helhet.

3. Övriga synpunkter

Kompletteringsuppgiften för IPL-dagen upplevdes som betydligt mer givande och relevant än den tidigare skriftliga inlämningsuppgiften (som dessutom medför risk att låta AI göra jobbet). Även införandet av COIL-aktiviteten landade väl – uppgiften passar bra på termin 1 och inom denna kurs! (Ger dessutom studenterna en internationaliseringserfarenhet redan på T1, vilket tidigare saknats.)

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen i stort sett välfungerande, och motiverar inga större förändringar föreslås. För ökad tydlighet föreslås ändå:

- Planering i god tid med COIL-lärare (internationella), så att ansvarig lärare vid KI själv sätter sig in i upplägget och, vid behov, kan förtydliga för studenterna (Kursansvarig, inför kursstart HT26).
- Överväg att göra en kort inspelad version av instruktionen till den skriftliga uppgiften, så att den är tillgänglig även för dem som missar första introveckan. (Kursansvarig, inför kursstart HT26).
- Överväg att införa seminarium efter klinisk inblick, som ett tillfälle för studenter att dela med sig till varandra av sina erfarenheter (+ relationsskapande). (Kursansvarig, inför kursstart HT26).

Bilagor: Kursrapport