Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	**Kurstitel**	**Högskolepoäng**
2LG099	Medicin 1: Anatomi och fysiologi	6 hp
Termin (vt/ht-år) HT25	**Tidsperiod** 2025-10-27 – 2025-11-23	

Kursansvarig	**Examinator**
Ali Reza Majlesi	Ali Reza Majlesi
Momentansvariga lärare Ansvariglärare: Björn Meister Momentasnvarig för fysiologi: Ellinor Kenne; Momentansvarig för anatomi: David Freiholtz; Elias Schriwer	**Övriga medverkande lärare** Klicka här för att ange text.

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	**Antal godkända vid sista kursdatum**	**Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**
45	28	24,4 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Löpande kontakt via e-post och seminariedialog, möjlighet att ställa frågor till kursansvarig under kursens gång.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Resultatet och analysen kommer att ventileras i programrådet och publiceras i Canvas.		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: Klicka här för att ange text.
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

- **Instuderingsstödet i både anatomi och fysiologi justerades**, för att frågorna blir mer tydliga.

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

- **Canvas-materialet uppdaterades**.
- **Föreläsningsmaterialet i vissa moment anpassades**, för att förbättra struktur och tydlighet.
- **Planering och lektionssekvenser justerades**, så att innehållet blev mer enhetligt.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer som skattas på skalan 1-6 är *genomgående höga och snarlika dem i fjol*. *(fjolårets värden finns med som jämförelse nedan – de två första frågor är nya och där saknas referensvärde)*

- Möjlighet till aktivt lärande (**4,9** av 6; 72,2% svarade i hög/mycket hög grad)
- Inkluderad och respekterad (**5,1** av 6; 63,7% svarade i hög/mycket hög grad)
- Kursen som helhet var bra (**5,1** av 6; 81,9% svarade i hög/mycket hög grad)

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**3,8** vs. 3,3; 27,3% svarade Instämmer helt [5-6])
- Relevanta arbetsformer (**4,6** vs. 3,8; 63,7% svarade Instämmer helt [5-6])
- Kurslitteraturen ett stöd (**3,7** vs. 3,0; 18,2% svarade Instämmer helt [5-6])
- Öppet och inkluderande klimat. (**5,4** vs. 4,3; 82% svarade Instämmer helt [5-6])
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (36,4% 31-40 timmar/vecka; 27,3% 21-30 timmar/vecka; 18,2% mer än 40 timmar/vecka)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar:

Vad har varit särskilt bra under kursen?

- **Engagerade och kunniga föreläsare**, uppskattade för tydlighet och pedagogisk förmåga.
- **Bra föreläsningsmaterial**, upplevdes som strukturerat och lätt att följa.
- **Relevanta och tydliga genomgångar**, särskilt för anatomi och fysiologi.
- **Bra upplägg på kursen** med logisk struktur och tydlig progression.
- **Stödjande lärandemiljö**, där studenter kände sig lyssnade på och inkluderade.

Vad kan förbättras i kursen?

- **Förkunskapsnivån varierade mycket** – flera studenter upplevde kursen som svår utan naturvetenskaplig bakgrund.
- **Kurslitteraturen upplevdes som mindre stödjande**, med många som valde "Vet ej" (45,5%).
- **Viss otydlighet kring vad som är tentarelevant**, särskilt i detaljerade avsnitt.
- **Behov av mer övningar eller repetitionsstöd**, exempelvis quiz eller instuderingsfrågor.
- **Önskemål om mer praktiska inslag** för att koppla teori till klinisk tillämpning.

Vilka råd skulle du vilja ge framtida kursdeltagare?

- **Läs kontinuerligt** – anatomi & fysiologi är omfattande och kräver successivt plugg.
- **Repetera ofta** och använd flera källor (föreläsningar, bilder, videor).
- **Var aktiv under föreläsningar** – ställ frågor när något är oklart.

- **Planera studietiden**.
- **Arbeta i grupp** för att repetera svåra begrepp.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Mycket kunniga och pedagogiska lärare**,** uppskattade för tydlighet och engagemang. Strukturerade och begripliga föreläsningar, särskilt i anatomi. Bra kursupplägg med tydlig progression mellan anatomi och fysiologi. Stödjande och inkluderande lärandemiljö**,** hög känsla av att bli respekterad. Repetition och förklaringar under föreläsningarna gav god förståelse. Hög nöjdhet med kursen som helhet (5,1/6; 81,9% i hög/mycket hög grad).

Kursens svagheter: Kurslitteraturen upplevdes som svår eller mindre användbar, med många ”vet ej”-svar. Otydlighet kring tentarelevans**,** särskilt i fysiologimomenten. Låg upplevd förkunskapsnivå hos flera studenter, vilket ökade arbetsbelastningen. Hög informationsmängd på kort tid**,** upplevdes som överväldigande. Föreläsningsmaterialet varierade i tydlighet och konsekvens, särskilt i fysiologi. Önskemål om mer repetitionsmaterial, t.ex. quiz och instuderingsfrågor.

3. Övriga synpunkter

- Kursen upplevs som intensiv, särskilt för dem utan naturvetenskaplig bakgrund.
- Behov av mer stöd i studieteknik och repetitionsmaterial.
- Vissa fysiologidelar upplevs som onödigt detaljerade.
- Önskemål om fler visuella hjälpmedel.
- Lärarnas engagemang uppskattas.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursansvarig ansvarar tillsammans med undervisande lärare för att beakta åtgärderna nedan inför nästa termin:

- Kursplanen ska revideras för att kursens omfattning och riktning ska förtydliggöras ytterligar.
- Kursen fungerar väl med engagerade lärare och tydligt upplägg, men innehållsmängden är fortsatt utmanande för många studenter.
- Kurslitteraturen upplevs som svår**,** vilket motiverar kompletterande stödmaterial.
- Tydligare markering av tentarelevans behövs, särskilt i fysiologi.
- Instuderingsstödet bör ses över och göras mer enhetligt mellan momenten.
- Mer repetitionsstöd (quiz, sammanfattningar, strukturerade översikter) föreslås inför nästa kurstillfälle.
- Fortsatt utveckling av mer visuella och pedagogiska hjälpmedel rekommenderas.

Bilagor: