



## Kursanalys (kursutvärdering)

|                                  |  |                             |
|----------------------------------|--|-----------------------------|
| <b>Kurskod</b><br>2LG097         | <b>Kurstitel</b><br>Fördjupning i logopedisk praktik | <b>Högskolepoäng</b><br>7,5 |
| <b>Termin (vt/ht-år)</b><br>VT21 | <b>Tidsperiod</b><br>210927-211025                   |                             |

|   |   |
|---|---|
| <b>Kursansvarig</b><br>Joakim Körner Gustafsson | <b>Examinator</b><br>Kerstin Johansson                                      |
| <b>Momentansvariga lärare</b>                   | <b>Övriga medverkande lärare</b><br>Kerstin Johansson<br>+ handledare i VIL |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b><br>20            | <b>Antal godkända vid sista kursdatum</b><br>19 | <b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b><br>45% (9/20) |
| <b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) |   |  |
| <b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b>                |   |  |

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**  
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen har över lag genomförts med samma innehåll, struktur och krav på självständighet som vid föregående tillfälle. Ett nytt tillvägagångssätt för val av placering för studenterna togs fram till följd av nya centrala krav på att studenter inte själva ska ta kontakt med verksamheter samt även med målsättning att utöka rättvisa i valprocessen.

Instruktionerna till examinationsuppgiften uppdaterades för att förtydliga målsättning och tillvägagångssätt.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Mindre än 50 procent av kursens deltagare svarade på kursvärderingen vilket behöver tas i beaktning vid tolkningen av resultatet.

Samtliga svarande skattade att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter i hög eller mycket hög grad. En klar majoritet uppfattade att de uppnått kursens lärandemål i hög eller mycket hög grad (89%). Detta kan sättas i relation till att 55% skattade i hög eller mycket hög grad på frågan att "mina förkunskaper var tillräckliga för denna kurs" samt att 77% skattade det på "kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser på utbildningen".

Avseende examinationen skattade 55% att denna "krävde att jag förstod kursens innehåll" i hög eller mycket hög grad och 67% upplevde att de i hög grad "fick tillräckligt med tid på mig att förstå det jag skulle lära mig".

Vid möjlighet att lämna fritextsvar kring det samlade omdömet av kursen beskriver en student att kursen upplevdes som rörig och stressande då hen haft kontakt med fyra olika handledare under perioden. De resterande kommentarerna gällde främst kursens examinationsuppgift där en student upplevde att handledarna i verksamheten inte hade kunskap om uppgiften eller inte visade intresse för den, medan en annan student upplevde att uppgiften inte var kliniskt anpassad, "*Examinationsuppgiften tycker jag hade kunnat vara utformad på ett annat sätt. Den känns fyrkantig och inte kliniskt anpassad. Det hade varit mycket mer givande med en praktisk examination. Tex att jag ska leda ett ex antal patientbesök själv och att handledaren bedömer mig utifrån ett formulär.*" Exempel gavs även att man uppskattade möjligheten att själv få önska område att göra VIL inom, "*En av de mest lärorika kurserna under hela utbildningen. Att få träffa den patientgruppen jag vill jobba med och lära av en fantastisk handledare. Dagarna på praktiken var bara plus!*"

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Överlag får kursen positiva värderingar och många studenter uttryckte stor glädje över möjligheten att själv kunna styra område för fördjupningen, både i fritextsvar och i löpande kontakt med studenter under kursens gång.

**Kursens svagheter:** Kursens examinationsuppgift, utöver den bedömning som sker i verksamhet, upplever enstaka studenter som otydlig i hur den knyter an till syftet i kursen och i vissa fall upplever man att de kliniska handledarna inte har kännedom eller förståelse för uppgiften.

### 3. Övriga synpunkter

Trots försök att förtydliga och strama upp instruktionerna för examinationsuppgiften upplevdes den fortsatt som lite otydlig av studenterna. Detta upplevdes även av rättande lärare (JKG & KJ), det finns ett behov av att ytterligare förtydliga dessa allt se över uppgiftens upplägg.

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Kursen planeras att ges med samma övergripande innehåll och struktur kommande läsår, men det finns anledning att ytterligare se över examinationsuppgiftens upplägg för att förtydliga upplägg och syfte både för studenterna samt mottagande handledare. Ett av uppgiftens syften har varit att skapa möjlighet för studenterna att även själva känna att de tillför något ytterligare till verksamheten de besöker vilket antingen behöver förankras ytterligare eller så bör upplägget ses över om detta inte fått önskad effekt.

### Bilagor: