



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG097	Kurstitel Fördjupning i logopedisk praktik	Högskolepoäng 7.5
Termin (vt/ht-år) HT23	Tidsperiod V 40-44	

Kursansvarig Marion Lieberman	Examinator Marion Lieberman
Momentansvariga lärare Marion Lieberman	Övriga medverkande lärare Joakim Gustafsson, Kerstin Johansson, kliniska handledare

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 28	Antal godkända vid sista kursdatum 19	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 44% (12 stud)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Klicka här för att ange text.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Klicka här för att ange text.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2024-09-04**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

I stort samma kursupplägg som vid senaste kurstillfället.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Sammanfattningsvis har studenterna skattat att kursen gav värdefulla kunskaper (M=4,6) och byggde vidare på tidigare kunskaper i hög och mycket hög utsträckning (M=4,3). Förkunskaperna anses vara tillräckliga (M=4,2) och kursen upplevs vara tillräckligt utmanande (M=4,5). Studenterna upplever att man har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt (M=4,2) och att lärare/handledare lyft fram forskningsresultat i undervisningen (M=4,2). Även om det finns viss spridning så är omdömena positiva om kommunikation med personal på VFU-platsen (M=4,4). Spridningen är större och medelvärdet något lägre än övriga frågor (M=3,8).

Studentsynpunkter lyfter fram att man saknar samtalen i reflektionsgruppen från tidigare terminer (Professionellt förhållningssätt, PU) under denna avslutande kurs. Flera beskriver höga krav, både av handledare och sig själva, då det är utbildningens sista VIL-kurs. Examinationsuppgiften får varierande kommentarer, dels att den hänger i luften, tar tid och energi från arbetet i verksamhet. Förslag lyfts fram att ersätta den med gruppdiskussioner om patientfall man har mött.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Möjlighet för studenten att önska inriktning och placering för denna VIL-kurs. Möjlighet för studenten att fördjupa sig i logopedisk praktik och träna sin självständighet i kliniska situationer.

Kursens svagheter: Examinationsuppgiften (evidenssammanfattning av en bedömnings- eller behandlingsmetod) kan upplevas som "hängande i luften" och inte kopplad till kursen.

3. Övriga synpunkter

Fortsatt arbete med att tydliggöra riktlinjer för vad handledare och student kan göra när besök uteblir.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Behålla uppläggningsen för kursen till nästa kurstillfälle.

Förtydliga anvisningar för examinationsuppgiften och anpassa till studenters tidigare kunskaper och förberedelse inför senare kurser på terminen (evidensgranskning mm) samt mer detaljerad information till handledare. På så sätt kan examinationsuppgiften komma i ett bra sammanhang. Lägga till muntlig information vid VIL-introduktion med studenterna vad lärandemål och läraktivitet syftar till.

Diskutera i PU-rådet om behov av önskemål om ytterligare reflektionsgrupp ledd av psykolog.

Bilagor: