



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 3DC000	Kurstitel Vetenskaplig metodik, statistik och kvalitetssäkring	Högskolepoäng 7,5 hp
Termin (vt/ht-år) 2020/2021	Tidsperiod	

Kursansvarig Karin Sundström	Examinator Sara Windahl
Momentansvariga lärare Jessica Alm, statistik Tomas Månsson, etik Karin Sundström, journal clubs	Övriga medverkande lärare Gert Helgesson

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 15	Antal godkända vid sista kursdatum 13	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 53%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd samt terminsråd där kursen diskuterades med studenter och kursledning.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicering av resultaten på kurssid. Analys och återkoppling till nästa årskull stud kring vilka förändringar som gjorts.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:



1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

- Kursen ansågs alltför campusbaserad när moment istället kunde ges via distans. Pga covid-19 pandemin genomfördes kursen detta läsår nästan helt digitalt, vilket mottogs mycket positivt av stud.
- Momentet Statistik ansågs svårt samt för pressat varför kursansvarig samt momentansvarig lärare gjorde om schemat och förlade inlärningsmoment med större mellanrum i schemat, för att ge chans till repetition och reflektion.
- Tentamen i Statistik förlades till efter nyår för att ge extra inläsningstid till denna.
- Journal club 4 som tidigare kretsade kring Statistik ändrades till att istället fokusera på Kvalitetssäkring, som angivits i kursenkäten som ett mer uppskattat moment.
- Momentet Etik erhöll goda recensioner men återkoppling från studenterna gavs att det låg begränsat värde i att lägga en dag på att gå igenom etiska aspekter i deras respektive projektplaner, då många inte var riktigt klara med dessa vid tidpunkten för seminariet. Kursansvarig och momentansvariga lärare införde därför ett nytt koncept detta läsår, där momentet istället fokuserar på djupanalys av etiska frågor särskilt relevanta för diagnostisk cytologi.
- Momentet Journal Clubs erhöll goda recensioner vid kursråd, varför formatet behölls men utvecklades något enligt ovan.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Baseras på formell kursutvärdering (8/15 svar erhöles) samt muntlig rapport vid kursråd med kursansvarig.

Kursen styrkor:

- Journal Clubs
- Etikmomentet
- Tillgången till bra föreläsningfiler via PInGPong vilket underlättade återinläsning

Kursens svagheter:

- Studenterna framförde i enkäten brist på återkoppling kring deras resultat.
- Stud framförde kritik kring momentet Statistik, som fortfarande upplevdes som svårt. Stud rekommenderade införande av praktiska handledningsseminarier, typ räknestugor, för att komplettera föreläsningarna.Handledning via distans fungerade inte så bra enligt stud.



3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Det är positivt att se att kursen nu erhållit högre betyg än förra årets, på i princip samtliga punkter. Det återstår dock fortfarande en del förbättringspotential. Kursens stora förändring till digitalt format fungerade i princip mycket bra, förutom att studenterna upplevde problem med handledningen i statistik och önskade att denna återgår till fysiskt format. Även momentansvarig lärare framförde att det var utmanande att handleda i grupp digitalt, samt att formatet behöver ses över. Noteras att forskningsanknytningen enligt stud är mkt stark i denna kurs, vilket är positivt och nödvändigt med tanke på kursens inriktning.

4. Övriga synpunkter

Två studenter erhöll inte godkänt betyg på kursen men ämnar hämta in dessa poäng vid omtentamina.

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Vidare förändringar ter sig behövas inom momentet Statistik. Den interna fördelningen av högskolepoäng upplevdes som skev och kursansvarig reviderade därför momentet så att det from HT21 upptar 2 hp istället för 1,5 hp. Ny momentansvarig lärare Ville Pimenoff har rekryterats till momentet Statistik inför kommande läsår då föregående lärare önskat avträda positionen. Plan har upprättats med denne att återinföra räknestugor med praktisk handledning i Excel, på campus. Lokaler har bokats för detta. Kursansvarig KS avträder sin post pga föräldraledighet under läsåret 21/22, och ersätts av med. Dr. Roberto Gramignoli.

Förändringar i statistik: ansvarig RG och VP, under HT 2021

Bilagor: Kursutvärdering

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 3,5 Svarsfrekvens (%): 53



Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 3,5 Svartfrekvens (%): 53

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 3,5 Svartfrekvens (%): 53

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3,5 Svartfrekvens (%): 53

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 3,8 Svartfrekvens (%): 53