



## Kursanalys för läkarprogrammet på KI

<b>1.1 Kurskod</b> 2LK167	<b>1.2 Kurstitel</b> SVK Akuta infektioner, utredning, behandling och differential diagnostik	<b>1.3 Högskolepoäng</b> 7.5
<b>1.4 Termin (vt/ht-år)</b> VT-21	<b>1.5 Tidsperiod</b> 20210326-20210430	

<b>1.6 Kursansvarig</b> Johan Ursing	<b>1.7 Examinator</b> (om annan än kursansvarig)
<b>1.8 Momentansvariga lärare</b> Magnus Hedenstierna Hannah Schulman Johan Ursing	<b>1.9 Kursadministratör</b> (namn och e-postadress) Annika Kärnekull annika.karneku@ki.se
<b>1.10 Kursansvarig institution</b> Institutionen för kliniska vetenskaper, Danderyds sjukhus, Karolinska Institutet	

<b>1.11 Antal registrerade studenter</b> 15	<b>1.12 Antal avbrott/uppehåll</b> 0	<b>1.13 Antal godkända på hel kurs</b> 15
<b>1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen</b> Mer än 70% rätt svar		<b>1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen</b> 15
<b>1.16 Svarefrekvens kursvärdering</b> 13/15	<b>1.17 Metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Samtal / frågor under kursens gång och efter olika moment. Utvärderingsformulär efter simuleringsmomentet	

**Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen.**

**1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:**

## **2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurs-tillfälle**

Placering med konsulter har avvecklats

En till mentometer workshop har introducerats

Fler föreläsningar finns inspelade

Fallseminarier har schemalagts

Take-care fungerade enligt plan. Dock finns ingen möjlighet att förskriva i läkemedelsmodulen.



### 3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna var överlag mycket nöjda med kursen. Median poängen på följande fyra sista frågorna i enkäten var 4.8 eller 4.9 av 5.

1. Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?
2. Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?
3. I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen?  
*”Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring.”*
4. Skulle du rekommendera kursen?

### 4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

#### 4.1 Kursens styrkor:

- a. Simuleringar i början och slutet av kursen var uppskattat av studenterna och lärare. Första simuleringen fokuserade mer på A-E och andra på behandlingsval vilket föll väl ut.
- b. Den teoretiska utbildningen med seminarier, mentometern och en blandning av ”live” föreläsningar och inspelade föreläsningar var uppskattad och tycks ha uppnått den kunskapsnivå vi eftersträvat då studenterna klarat tentamen. Förbättringar i form av punkterna nedan kommer att läggas till efter förslag / diskussioner
  - En quizz med infektions och antibiotikafrågor i canvas
  - En föreläsning om gastroenteriter
  - I seminarier / mentometerfall önskades fler frågor av varianten baktlab ringer ut och berättar att det växer G+ kocker. Vad gör du nu?
  - Fler inspelade föreläsningar önskades - Vi bygger på kartoteket med fler hela tiden

#### 4.2 Kursens svagheter:

Följande svagheter lyftes

- FoU projektet var betydligt mindre uppskattat denna gång jämfört med vid förra kurs-tillfället.
- Det fanns en del funderingar kring tentamen, hur den var upplagd, vad förväntningarna var och dylikt.
- Vidare fanns kommentarer kring att det var oklart vad som fanns var på sjukhuset.
- En återkommande kommentar var att det hade varit bättre med mindre COVID-19.



I samband med föregående kurs uppskattades tentamen och både de skriftliga och muntliga VetU presentationerna. *"Verkligen! Bra tenta med blandade fall och på en rimlig nivå. Blev verkligen positivt överraskad över hur mycket presentationerna tillförde till lärandet. Inte upplevt det så starkt i någon tidigare kurs. KUL! bra examination! tyckte skriftliga examinationstillfället var lärorikt"*

Den stora skillnaden var troligen i stor utsträckning orsakad av att kursen med ett par veckors varsel fick extra studenter vilket tvingade fram ett helt nytt schema under pågående COVID pandemi. Schemaändringarna innebar att en hel del introduktionstid och schemalagd tid för projektarbetena med handledare ströks.

Tills vidare är därför planen att fortsätta med VetU i samma format men om missnöjet kvarstår ändras det.

Gällande andelen COVID patienter kan kursledningen bara instämma. När denna pandemi lagt sig kommer VFU bli betydligt mer varierad. Dessutom kommer mycket av den teoretiska undervisningen framförallt antibiotikaundervisningen matchas av de patienter man möter på kliniken. Det bör bli bättre.

#### **4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer:**

På frågan Examinationen var relevant i förhållande till kursens lärandemål var median svarspoängen 4.9 av 5 med den specifika kommentaren " Bra och lärorika frågor, också bra med MCQ och snabb rättning"

Några ville tidigare ha en bild av hur tentamen skulle se ut. Detta förbättras enligt ovan inför nästa kurs.

### **5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden**

På det hela var kursen mycket uppskattad och studenterna uppfyllde målen med kursen. Följande specifika förbättringar kommer att göras

- En quizz med infektions och antibiotikafrågor i canvas
- Föreläsningar om gastroenteriter
- Fler frågor av varianten baktlab ringer ut och berättar att det växer G+ kocker. Vad gör du nu? I seminarier / mentometerfall.
- Fler inspelade föreläsningar ordnas

Information för förbättringsområdena baseras primärt på det studenterna rapporterade muntligt och i kursenkäten.

### **6. Aktivitetsplan för kursutveckling**

Förbättringsområde:			
Förväntat resultat:			
Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	En quizz med infektions och antibiotikafrågor i canvas	JU / MH	Sept/okt 2021
2	Föreläsningar om gastroenteriter	<u>JU</u>	Okt/nov 2021



3	Fler frågor av varianten baktlab ringer ut och berättar att det växer G+ kocker. Vad gör du nu? I seminarier / mentometerfall	JU / MH	Sept okt 2021
4	Fler inspelade föreläsningar ordnas	JU	HT 2021



## Instruktion till kursanalysen

### Kursanalysens syfte

Kursanalysen har flera syften. Den är ett verktyg för:

- a) *Studentinflytande*: Kursansvarig sätter in studenternas kursvärderingar i ett större sammanhang (se mer under punkt 4 nedan) och informerar kommande studenter om studentupplevd kurskvalitet.
- b) *Åtterrapportering* till programmet, Styrelsen för utbildning och de institutioner som har kursansvar samt som underlag för UKÄ:s granskningar.
- c) *Kursutveckling*: Alla programmets kursanalyser ska sammanställas och utgöra underlag för programmets kvalitetsplan (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå).

### Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt beslut i Styrelsen för utbildning, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen (även de delar som genomförs av annan institution och verksamhetsförlagd utbildning). I övrigt beslutar programnämnden om vad kursanalysen ska innehålla. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska publiceras senast en månad efter kursens slut via den öppna kurswebben och ska dessutom kommuniceras via e-post eller på annat sätt till de studenter som just avslutat kursen. Den ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle (eller under kursens gång om den nya kursen startar direkt efter den nyss genomförda). Kursanalysen ska också delges kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet (programkurser: [anna.bonnevier@ki.se](mailto:anna.bonnevier@ki.se), SVK: [charlotte.hoybye@sll.se](mailto:charlotte.hoybye@sll.se)) och diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande. Programnämnden ansvarar för att sammanställa samtliga programmets kursanalyser som underlag till programmets Kvalitetsplan. Kursanalysen ska arkiveras i kursakten.

### Så här fyller du i kursanalysens olika områden

#### 1.1 Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok. Läkarprogrammets kurskoder börjar med 2LK...

#### 1.2 Kurstitel

Ange kursens fullständiga titel. För kurserna Klinisk medicin och Klinisk medicin inriktning kirurgi anges även sjukhus.

#### 1.3 Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

#### 1.4 Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

#### 1.5 Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.



**1.6 Kursansvarig**

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

**1.7 Examinator**

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

**1.8 Momentansvariga lärare**

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

**1.9 Kursadministratör (namn och e-post)**

Ange namn och e-post för den administratör som är ansvarig för administration av kursvärderingen.

**1.10 Kursansvarig institution**

Ange den institution som är ansvarig för kursen enligt kursplanen.

**1.11 Antal registrerade studenter**

Ange antal studenter som var registrerade på kursen vid kursstart.

**1.12 Antal avbrott/uppehåll**

Ange antal studenter som efter att kursen började antingen avbrutit sina studier eller anmält studieuppehåll.

**1.13 Antal godkända på hel kurs**

Ange antal studenter som direkt vid kursens slut i samband med registrering i Ladok blivit godkända på hela kursen.

**1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen**

Beskriv vilken strategi ni använde för att bedöma godkänd summativ examination i form av skriftlig tentamen. Exempel: Gräns för godkänd skriftlig tentamen var 70 procent av tentamens poäng. Ange om någon form av viktning förekom, t.ex. en förutsättning för godkänd tentamen var att studenten svarade rätt på fråga X, eller om det finns krav på minimiprestation på delar av en examination t.ex. 50 procent rätt på dessa delar. Om kursen har flera skriftliga tentamina så anges strategi för varje enskild examination.

**1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen**

Ange hur många studenter av de som gick kursen under aktuell termin som vid det ordinarie (första) tentamenstillfället blev godkända. Om kursen har flera summativa examinationer i form av skriftlig tentamen så anges antal för varje examination.

**1.16 Svarsfrekvens kursvärdering**

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

**1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)**

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. kursråd.



## **1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:**

Kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten från studenternas kursvärdering. Om citat ur fritextsvar ska publiceras så ska det alltid ske efter en granskning ur integritetssynpunkt, dvs. kommentarerna ska avidentifieras vilket inte bara handlar om att ta bort namn utan att vara uppmärksam på om en person kan identifieras på annat sätt. Kursanalysen ska delges de studenter som avslutat kursen (meddela gärna via e-post när kursvärdering och analys finns på webben), kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Den ska dessutom presenteras för nya studenter vid nästa kursstart. Kursanalysen ska publiceras senast fyra veckor efter avslutad kurs och mejlas samtidigt till programkansliet (programkurser: [anna.bonnevier@ki.se](mailto:anna.bonnevier@ki.se), SVK: [charlotte.hoybye@sll.se](mailto:charlotte.hoybye@sll.se)).

## **2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle**

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående termins aktivitetsplan (se fråga 6 nedan). Ange vilka förändringar ni gjort och vad ni har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, temakollegiets arbete, programdirektiv osv.).

## **3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärdering**

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

## **4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till varför man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig dels sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men också reflektera över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

## **4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer**

Beskriv om det fanns någon del av kursens praktiska och teoretiska summativa examination/examinationer som fungerade särskilt väl (t.ex. där många eller alla studenter uppnådde målen i samband med examination) eller om det fanns någon del av examinationen/examinationerna som fungerade mindre bra (t.ex. där flera studenter brast i måluppfyllelsen eller gav uttryck för missuppfattningar i hög grad).

## **5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden**

Beskriv vilka förbättringsområden som identifierats och vilka utvärderingskällor du använt, dvs. vad baserar du dina beslut om förbättringar på. Med förbättringsområde avses ett område som behöver utvecklas under kommande år t.ex. kurswebb, examinationer, lärandeaktiviteter. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter som planeras för att uppnå förväntat resultat under: **6. Aktivitetsplan för kursutveckling**, och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna [anna.bonnevier@ki.se](mailto:anna.bonnevier@ki.se) om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.