



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1SJ035	Kurstitel Sjukdomars patofysiologi och prevention	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT20	Tidsperiod 20201214-210115	

Kursansvarig Annica Lindkvist	Examinator Georgios Panagiotidis
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Mats Lilja, Eva Jansson, Anders Rosendahl, Karin Sundström (Smittskydd Stockholm)

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 37	Antal godkända vid sista kursdatum 32 (37) efter första omtenta)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 35,29%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Diskussion och återkoppling på kursen i samband med det avslutande seminariet.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys publicerades på den öppna kurswebben enligt administrationens rutiner.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

"Vi tar med oss erfarenheterna från vårens kurs och planerar att även under ht 20 ha ett fullständigt distansupplägg.

Dock behöver vi arbeta igenom det framtagna materialet för att optimera det.

Till denna kursomgång hade vi fler förinspelade föreläsningar, dessutom spelades samtliga zoom-föreläsningar in och publicerades som ett extra stöd för de som inte kunde vara med.

Tydliggjorde upplägget med de digitala laborationsuppgifterna.

Seminarieupplägget där studenterna diskuterade igenom sina patientfall uppskattades. Dock fick lärarna gå emellan grupperna i break-out rooms. Till nästa kursomgång önskar vi ha fler lärare till seminariet. Hade ytterligare lärarresurs vid seminariediskussionerna.

De negativa kommentarerna under punkt 2, är åsikter som varit återkommande. Vi kommer att se över hur vi kan förbättra detta (ffa få in mer patofysiologi i fys-fallen)".

Utökade frågeställningar till patientfallen. Gäller båda falltyperna (för FYS frågor som berör aktuell sjukdom i relation till covid-19)

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna (som svarade) var överlag nöjda med kursen trots ändrade förutsättningar. Medelvärde från kursenkäten på samtliga frågor låg runt 4,1.

Positivt:

Lärarna

Relevant kurs som framtida sjuksköterska

Bra röd tråd

Bra upplägg av schemat; bra fördelning av tiden

Negativt:

Att obduktionerna inte blev av

Önskar mer tid för fördjupning, och mer tid för kursen generellt

För stora grupper i grupparbetet (7 personer, bättre med max 4).

Hög arbetsbörda (mycket arbete under jul- och nyårshelgerna)

Tråkigt att allt var distansbaserat



3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Vi kunde tyvärr inte få in smittskyddet till denna kursomgång (de var tvungna att backa pga den rådande situationen med covid-19; ”den andra vågen”). Vi erbjöd förinspelat material och ett seminarium som ersättning för detta (fler medverkande).

Kursens styrkor:

Vi hade liksom föregående

De campusbaserade aktiviteterna i kursen, lab och seminarie, ersattes av webbaserade aktiviteter.

De flesta läraktiviteter i kursen kunde genomföras med ändrat upplägg; föreläsningar spelades in eller zoomades. Seminarier och redovisningar utfördes i break-out rooms i Zoom.

Laborationerna ersattes av webbaserade uppgifter och inspelat material, samt ett obligatoriskt zoom-seminarie där uppgifterna diskuterades.

Det var fullt möjligt att uppnå kursmålen med de läraktiviteter som fanns att tillgå.

Kursens svagheter:

Tentamen utformades som en digital distanstenta.

Några studenter var stressade över tentans utformning (ingen möjlighet att backa i tentan (dock inte SEB)).

Tyvärr kunde vi inte erbjuda studenterna möjlighet att vara med på obduktion under denna kursomgång pga rådande situation med covid-19.

4. Övriga synpunkter

Vi har kontinuerlig dialog med bårhuset för att försöka få till ett obduktionstillfälle för studenterna.

Förhoppningsvis kan vi erbjuda denna kursomgångs studenter att närvara vid kursomgång ht21.

Dock tveksamt om det kommer att gå att genomföra under kommande två terminer.

Dessutom är det återkommande diskrepans angående arbetsbörda beroende på om det är kursomgång under höst eller vår.

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Överlag har det fungerat ganska bra trots rådande omständigheter. Dock inte optimalt att ha alla aktiviteter som ett distansupplägg.

Vi kommer att jobba för att få in fler föreläsningar under våren, både förinspelade samt fler via zoom (relaterade till infektioner/covid-19).

Namnet på kursen är lite missvisande... Det återkommer som kommentar från studenterna. Av kursmålen framgår att det är en kurs som fokuserar på prevention, men flera studenter har uppfattningen att det är ska ingå betydligt mer patofysiologi. Se över namnändring? (innebär det ny kurskod?).



Kommentar angående Covid-19:

På frågan om studenterna upplevde att de fått tillgång till tillräckliga resurser för att klara webbaserad undervisning: **4,2**

På frågan om ändringar pga den rådande situationen kommunicerades tydligt: **4,0**
Förbättringsförslag: Mer inspelade föreläsningar

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor

Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 3,8 Svartsfrekvens (%): 35,29

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4,4 Svartsfrekvens (%): 35,29

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,2 Svartsfrekvens (%):35,29

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3,9 Svartsfrekvens (%): 35,29

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 4,4 Svartsfrekvens (%):35,29