



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 3DC004	Kurstitel Diagnostisk cytologi av urinvägarna	Högskolepoäng 7 hp
Termin (vt/ht-år) VT 2021	Tidsperiod 20210215-20210325	

Kursansvarig Katarina Omholt	Examinator Katarina Omholt
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Amelie Ramström Pereira Henrik Edvardsson

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 14	Antal godkända vid sista kursdatum 10	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 7 av 14 (50%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Klicka här för att ange text.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Studenterna informeras via mejl när aktuell kursanalys läggs upp på canvas		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Ingen utvärdering fanns att tillgå från föregående kurstillfälle då färre än fem studenter hade besvarat den. Årets kurs hade en ny kursansvarig då tidigare kursansvarig gått i pension. Den nya kursansvarige tog också över ansvaret som lärare för de praktiska momenten på kursen. Inför kursstart intervjuades den tidigare läraren för de praktiska momenten. Upplägget vid årets kurstillfälle följde till stora delar tidigare upplägg. Mikroskoperingen fokuserade som tidigare främst på blåssköljvätskor och detta är också den enda typ av prov som ingick i kursens preparatförhör. En förändring som gjordes vid årets kurstillfälle var att minska antalet fall på preparatförhören från 10 till 8. En anpassning som gjordes till covid-19-



pandemin var att endast 2 studenter fick delta samtidigt på gemensamma demonstrationer vid det flerhövdade mikroskopet. För att ge ökat utrymme för mikroskopering minskades omfattningen av teoriuppgiften i moment 1 något. Inför årets kurs togs nytt material fram från Klinisk patologi/cytologi, Karolinska universitetssjukhuset Huddinge, då materialet från föregående kurstillfälle var några år gammalt och färgen på preparaten hade bleknat.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursutvärderingen besvarades av 7 studenter. Av dessa ansåg alla att de i hög eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter under kursen. Alla 7 ansåg att de delvis eller mer uppnått kursens lärandemål. Alla 7 uppfattade att det delvis eller mer fanns en röd tråd genom kursen från lärandemål till examination. Alla 7 ansåg att kursen delvis eller mer stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt och att kursen delvis eller mer var forskningsanknuten. Alla 7 upplevde att kursen delvis eller mer gjort dem förberedda inför det framtida yrket. Alla 7 tyckte att kursen delvis eller mer byggde vidare på kunskaper från tidigare kurser. Alla 7 tyckte att de i hög eller mycket hög grad uppmuntrats att ta ansvar för sitt eget lärande. Alla 7 tyckte att lärarna i hög eller mycket hög grad varit tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll och att de i hög eller mycket hög grad fått relevant återkoppling på sina insatser.

I kursutvärderingen fanns två frågor med inriktning på covid-19-pandemin. Alla 7 studenter ansåg att de delvis eller mer haft tillgång till de resurser som behövdes för att klara den webbaserade undervisningen. Alla 7 ansåg att eventuella ändringar i kursinnehållet pga pandemin kommunicerades tydligt.

I kursvärderingen ingick tre frågor med fritextsvar. Den första frågan gällde uppfattningen av det grupparbete om prostatacancer som skulle presenteras muntlig i ett av kursmomenten. Svaren visade att uppgiften uppfattades allt från onödig till relevant och att den gav bra träning i att söka information. Den andra frågan gällde om något specifikt ämne borde ha tagits upp mer i kursen. Här framkom förslag om studiebesök i klinisk verksamhet för att se hur diagnostik och behandling av urinblåsecancer går till, samt mer teori och mikroskopering om övriga vätskor inom urincytologin. Den sista frågan gällde om det var några moment i kursen som kunde förekomma mer ofta. Här önskades fler gemensamma demonstrationer.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Till kursens styrkor räknas att studenterna ges möjlighet att screena ett stort och varierat kliniskt material från Klinisk patologi/cytologi, Karolinska universitetssjukhuset Huddinge. Studenterna har också tillgång till ett personligt mikroskop under hela kursen. En styrka vid årets kurstillfälle var att studenterna introducerades till Paris-systemet, det system som i framtiden ska komma att ersätta WHO:s graderingssystem.

Kursens svagheter: En svaghet med kursen var att den inte innehöll en föreläsning från urolog om behandling av urinvägscancer. Försök med att få tag på lämplig föreläsare misslyckades. En svaghet detta läsår var också att covid-19-pandemin begränsade möjligheterna till gemensamma demonstrationer vid flerhövdad mikroskop.



4. Övriga synpunkter

Efter kompletteringar godkändes ytterligare 2 studenter på kursen under vårterminen 2021

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursens fokus låg till stor del på blåssköjlvätskor, även om andra provtyper också togs upp. Inför nästa läsår bör preparaten med kastad urin och sköjlvätskor från urinledare- och njurbäcken introduceras tidigare i kursen. Vid detta kurstillfälle användes WHO:s graderingssystem för bedömning av urinvägscancer. Sannolikt kommer WHO:s system användas även nästa läsår. Beroende på om Paris-systemet hunnit etableras i den kliniska verksamheten, kommer detta system få en större plats vid nästa kurstillfälle. Möjligheten till digitala demonstrationer med läkare ska undersökas inför nästa läsår. Ett kursråd ingick inte i årets kurs, men ska ingå vid nästa kurstillfälle.

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4.4 Svarsfrekvens (%): 50

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4.0 Svarsfrekvens (%): 50

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4.1 Svarsfrekvens (%): 50

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 4.3 Svarsfrekvens (%): 50

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.



Medelvärde: 4.4

Svarsfrekvens (%): 50