

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2LK161	<b>Kurstitel</b> Fördjupningskurs i barn och ungdomspsykiatri	<b>Högskolepoäng</b> 7.5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT-21	<b>Tidsperiod</b> 2021-05-03 – 2021-06-02	

<b>Kursansvarig</b> Eva Serlachius, Cecilia Månsson	<b>Examinator</b> Eva Serlachius
<b>Momentansvariga lärare</b> Eva Serlachius, kursansvarig och examinator Cecilia Månsson, kursansvarig Josefin Ivarson, assistent i undervisningen Katarzyna Kumanowska, kursadministratör	<b>Övriga medverkande lärare</b> Lorena Fernandez de la Cruz, Cecilia Gordan, Erica Baraldi, Hanna Lange, Jens Högström, Selma Idring Nordström, Anna Lundh, Per Andrén, Rebecca Grudin, Per Höglund, Johan Åhlén, Anna Ohlis, Martina Nordh, Fabian Lenhard, Sarah Vigerland  Inspelade föreläsningar – länk via Canvas: Anna Norlén, Ulf Wallin

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 6	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 6	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 6/6 (100 %)
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Studenterna lämnar löpande skriftlig kursutvärdering via mentimeter där varje föreläsning/seminarium utvärderas. Studenternas egna intressen inom barnpsykiatri efterfrågas vid kursuppgång och återkopplas till under kursens gång. Med anledning av Covid-19 situationen och det digitala formatet erbjöds studenter möjlighet till regelbunden avstämning och återkoppling under kursens gång tillsammans med kursens assistent, live i Zoom och per mejl.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursutvärdering inlagd i Canvas.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

## 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Föreläsningar och seminarier hölls fortsatt i digitalt format med anledning av Covid-19 situationen. Kursens upplägg har justerats utifrån tidigare kursutvärdering och studentsynpunkter. Föreläsningar har lagts till, utgått eller föreläsare har bytts ut. IKBT-övningen som testades under VT och HT20 bibehölls i sitt senaste – uppskattade – format från HT20, med tillägg av ett nytt patientfall och behandlingsprogram (tvångssyndrom).

Det tidigare seminariet à 3 h om suicidriskbedömning av barn och ungdomar utvecklades till en tvådagars digital färdighetsträning i såväl suicidriskbedömning av barn och unga som beskrivning av psykiskt status, båda vilka är centrala lärandemål på kursen. Formatet var genomgående studentaktiverande och bestod bl.a. av rollspel i Zoom. Inslaget fick mycket positiv återkoppling av studenterna, som önskade ett uppföljande reflektionssamtal om suicidriskbedömningar efter genomförd VFU, vilket då las till vid kursens slut. En ansökan till KI pedagogiska medel har skickats in, för att kunna vidareutveckla konceptet med digital färdighetsträning i suicidriskbedömning av barn och unga, först på SVKn men med sikte på implementering på nya sexåriga läkarprogrammet, där barn- och ungdomspsykiatri planeras få mer tid inom ramen för den obligatoriska undervisningen.

En assistent i undervisningen (nyexad läkare från KI som själv gått kursen och vikarierat inom BUP) följde studenterna under den didaktiska undervisningen (seminarier och föreläsning). Schemat lades med lite mer luft och lite kortare dagar jämfört med HT20. Det nya fallbaserat seminariet "The landscape of pediatric psychiatric diagnoses" från HT20 gavs igen och var återigen uppskattat av studenterna.

Ett aktivt förarbete har genomförts med kontakt med VFU-enheter inför studenternas placeringar.

Under den muntliga examinationen fanns mer tid för diskussion jämfört med HT19 och VT20.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

En mycket hög andel av studenterna uppfattar att de genom kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (medelvärde 4,7) och kan rekommendera kursen (medelvärde 4,8). Medelvärde för helhetsintryck av kursen VT21 var 4,8. Examinationen uppfattas som relevant i förhållande till kursens lärandemål (4,7).

Alla studenterna upplevde att lärarna var mycket tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursen utformning och innehåll (5,0). I fritextsvaren märks genomgående att studenterna uppskattat lyhördsenheten och engagemanget från kursledningen och att det under kursen varit ett gott diskussionsklimat med högt i takt. I fritextsvar märks också att de uppskattar närvaron av en assistent i undervisningen (amanuens)

Vidare lyfts seminarierna fram som intressanta och interaktiva i fritextsvar om kursens styrkor, även IKBT-övningen. Den lilla gruppstorleken lyfts fram som en styrka. Studenterna tycker att det webbaserade upplägget fungerat bra. I fritextsvar nämns en viktig detalj - att lärarna gav dem tillräckligt med pauser (vi var noggranna med 15 mins paus per timme).

Den verksamhetsförlagda utbildningen uppfattas som relevant i förhållande till lärandemålen (4,8). Däremot blir medelvärdet lägre för hur insatta handledare är i kursens lärandemål och hur självständigt studenterna får agera under VFU:n.

4 studenter var mycket nöjda med Canvas och 2 endast delvis, med spretiga kommentarer såsom "Första gång tydlig Canvas där jag hittar allt jag behöver. Dela gärna era sätt med andra kurser 😊" samt "Lite svårt att navigera ibland, men bra med en zoom länk."

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** VFU och inblick i barn och ungdomspsykiatriskt kliniskt arbete och verksamhet uppskattas återkommande av studenterna. Lärare, innehåll, pedagogik och examination får överlag bra omdöme. Flera lärare är aktiva med både kliniskt arbete och forskning. Flera olika lärandeaktiviteter lyfts fram som särskilt givande av studenterna, däribland den digitala färdighetsträningen i suicidriskbedömning och IKBT-övningen. Kursledningen lyfts fram som engagerad och tillmötesgående. Studenterna uppskattar närvaron av och kontakten med en assistent i undervisningen (amanuens).

**Kursens svagheter:** Vårens studentkull har inte lyft fram aspekter med den webbaserade undervisningen som svagheter med kursen, till skillnad från förra terminens studenterna som uttryckte en generell zoom-trötthet och önskemål om kortare dagar och mer inspelat föreläsningmaterial varvat med interaktiva seminarier. Till vårens kurs hade vi tagit detta i beaktande vid schemalaggningsen (något kortare dagar, ordentligt med pauser, fler interaktiva moment), men däremot inte spelat in så många föreläsningar som vi hade planerat, eftersom föreläsarna hellre ville ha "live-kontakt" med studenterna. Dock har vi tryckt på att nyttja interaktiviteten i live-formatet. Det verkar för vårens studentkull ha blivit ett bra format för den digitala undervisningen. Det som lyfts som den främsta svagheten med kursen i kursenkäten är vissa aspekter av VFUn. Några studenter önskar ett mer aktivt deltagande i patientarbetet under VFUn, samtidigt som andra studenter upplever att de är aktiva och har relevanta uppgifter under VFUn. Detta är något vi arbetar med kontinuerligt. VFU-platser är beroende av den kliniska verksamhetens tillgänglighet och kapacitet. Omfattningen på hur aktiva studenterna kan och får vara varierar, säkert också delvis utifrån studenten själv. I personlig kommunikation med studenter på vårens kursomgång har vi inhämtat några tips kring hur vi kan hjälpa studenter och handledare med fler aktiviteter för studenterna under VFUn till nästa kursomgång.

### 3. Övriga synpunkter

[Klicka här för att ange text.](#)

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )

1. Rollen med en assistent i undervisningen uppskattats av studenter. Till HT21 har Josefin Ivarson börjat pedagogisk AT. Vi arbetar för att ha en annan assistent i undervisningen (doktorand och/eller ST-läkare i BUP) på plats till dess.
2. Fortsätta utveckla den digitala färdighetsträningen i suicidriskbedömning. Ansvarig: E Serlachius, J Ivarson, Anna Lundh. HT21-VT22. KI pedagogiska medel är sökta för detta ändamål. Medel ur Rosanders fond för projektet erhöles nu i juni.
3. VFU. Fortsätta kommunicera till BUP Stockholm och handledare vid VFU-enheter att studenterna efterfrågar mer studentaktiverande undervisning, samt utveckla

tips på aktiviteter för studenter och handledare. Ansvarig: E Serlachius, J Ivarson, C Månsson HT 21.

4. Canvas. Till HT21 ser vi över Canvas, så att den följer den reviderade Canvasmallen från Läkarprogrammet centralt.

**Bilagor:**