

Examensenkät - Läkarpogrammet VT21

Antal respondenter: 138

Antal svar: 65

Svarsfrekvens: 47.10%

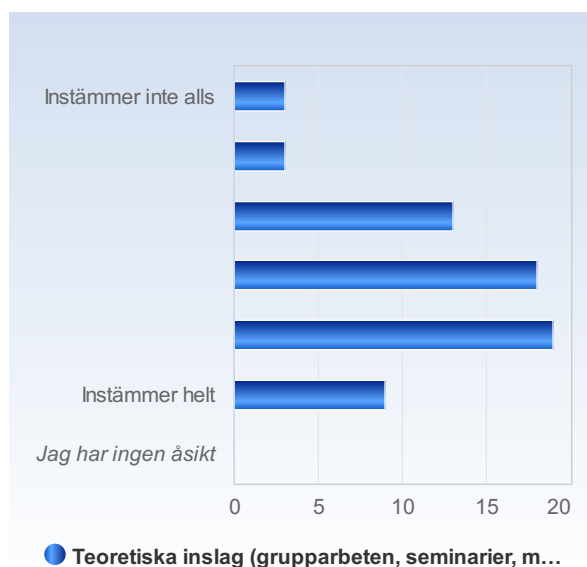
Hur väl stämmer följande påståenden med din upplevelse av din studietid på KI som helhet?

Nedan följer ett antal frågor och påståenden. Du markerar det svarsalternativ som bäst stämmer överens med din nuvarande uppfattning.

Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina:

Teoretiska inslag (grupparbeten, seminarier, muntliga redovisningar/presentationer etc.)

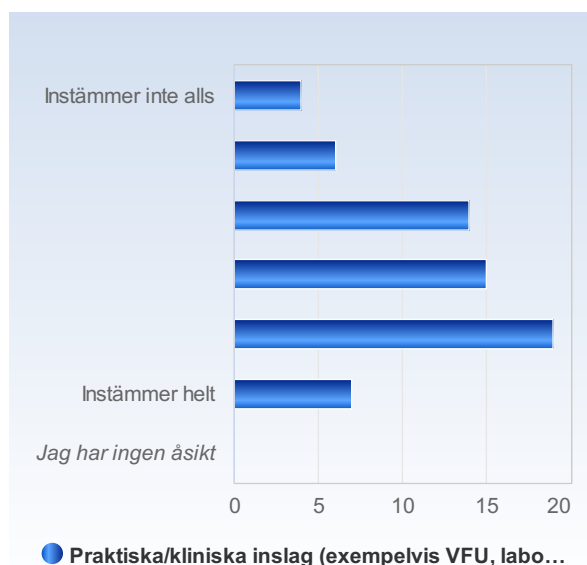
Teoretiska inslag (grupparbeten, seminarier, muntliga redovisningar/presentationer etc.)	Antal svar
Instämmer inte alls	3 (4.6%)
	3 (4.6%)
	13 (20.0%)
	18 (27.7%)
	19 (29.2%)
	9
Instämmer helt	(13.8%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Teoretiska inslag (grupparbeten, seminarier, muntliga redovisningar/presentationer etc.)	4.1	1.3	31.1 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Praktiska/kliniska inslag (exempelvis VFU, laborationer, interprofessionellt lärande, observationer, KTC-träning).

Praktiska/kliniska inslag (exempelvis VFU, laborationer, interprofessionellt lärande, observationer, KTC-träning).	Antal svar
Instämmer inte alls	4 (6.2%)
	6 (9.2%)
	14 (21.5%)
	15 (23.1%)
	19 (29.2%)
Instämmer helt	7 (10.8%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Praktiska/kliniska inslag (exempelvis VFU, laborationer, interprofessionellt lärande, observationer, KTC-träning).	3.9	1.4	35.0 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Examinationsresultat (skriftliga examinationer, OSCE etc.)

Examinationsresultat (skriftliga examinationer, OSCE etc.)	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (1.6%)
	3 (4.8%)
	8 (12.7%)
	11 (17.5%)
	27 (42.9%)
Instämmer helt	13 (20.6%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	63 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Examinationsresultat (skriftliga examinationer, OSCE etc.)	4.6	1.2	26.0 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.

Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (3.1%)
	1 (1.6%)
	5 (7.8%)
	14 (21.9%)
	29 (45.3%)
Instämmer helt	13 (20.3%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	64 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.	4.7	1.1	24.3 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).

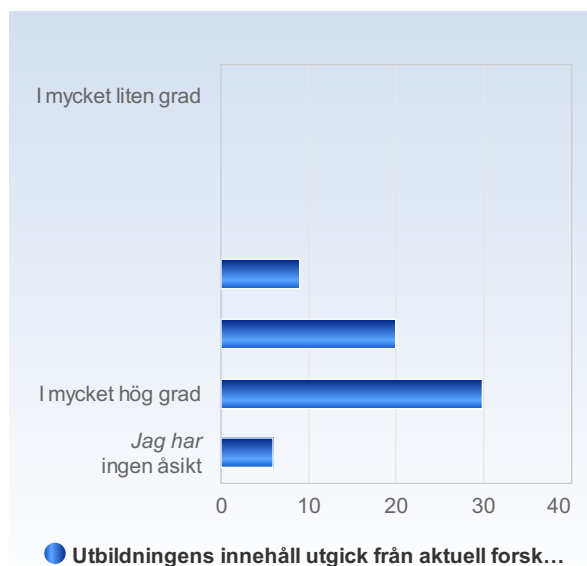
Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0.0%)
	2 (3.1%)
	0 (0.0%)
	17 (26.2%)
	20 (30.8%)
	26 (40.0%)
Instämmer helt	
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
	65 (100.0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).	5.0	1.0	19.3 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.

Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	9 (13.8%)
	20 (30.8%)
I mycket hög grad	30 (46.2%)
Jag har ingen åsikt	6 (9.2%)
Summa	65 (100.0%)

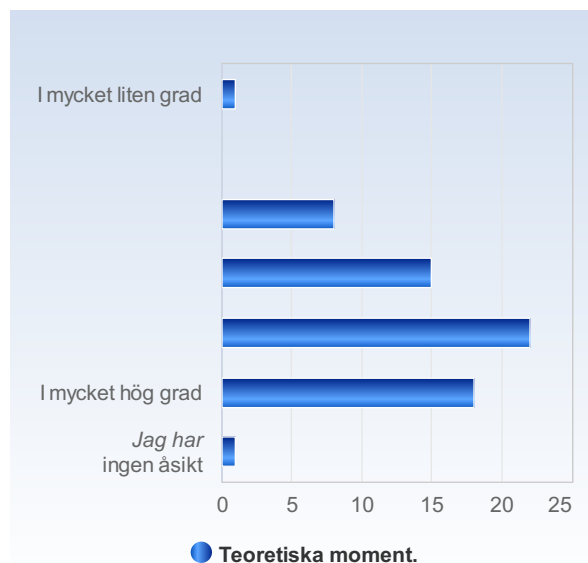


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.	5.4	0.7	13.8 %	4.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Jag fick kännedom om pågående forskning under:

Teoretiska moment.

Teoretiska moment.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	0 (0.0%)
	8 (12.3%)
	15 (23.1%)
	22 (33.8%)
I mycket hög grad	18 (27.7%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Teoretiska moment.	4.7	1.1	23.3 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Praktiska och/eller kliniska moment.

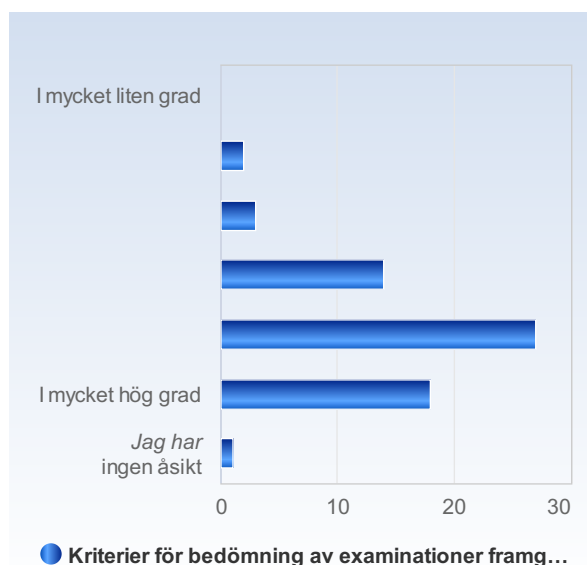
Praktiska och/eller kliniska moment.	Antal svar
I mycket liten grad	3 (4.6%)
	2 (3.1%)
	10 (15.4%)
	18 (27.7%)
	16 (24.6%)
I mycket hög grad	13 (20.0%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Praktiska och/eller kliniska moment.	4.3	1.3	30.8 %	1.0	4.0	4.0	5.0	6.0

Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.

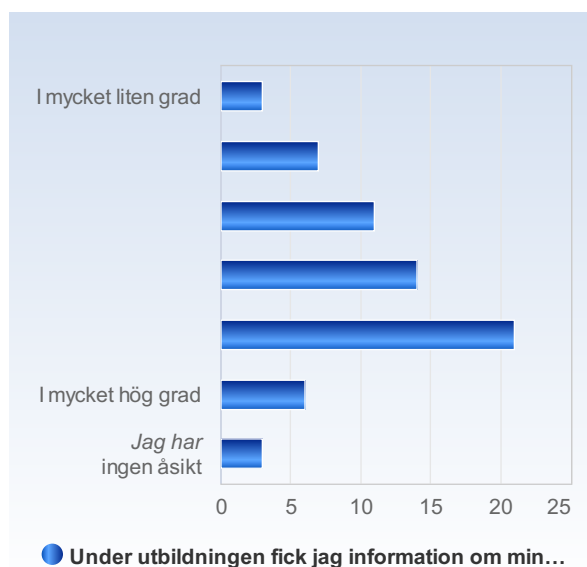
Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	2 (3.1%)
	3 (4.6%)
	14 (21.5%)
	27 (41.5%)
	18 (27.7%)
I mycket hög grad	
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.	4.9	1.0	20.2 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.

Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.	Antal svar
I mycket liten grad	3 (4.6%)
	7 (10.8%)
	11 (16.9%)
	14 (21.5%)
	21 (32.3%)
I mycket hög grad	6 (9.2%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.	4.0	1.3	33.9 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.

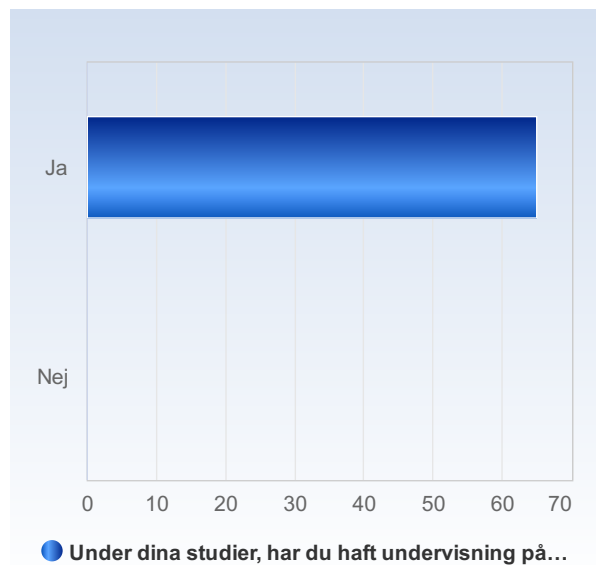
Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.	Antal svar
I mycket liten grad	5 (7.7%)
	7 (10.8%)
	9 (13.8%)
	14 (21.5%)
	17 (26.2%)
I mycket hög grad	10 (15.4%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.	4.0	1.5	37.9 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna?

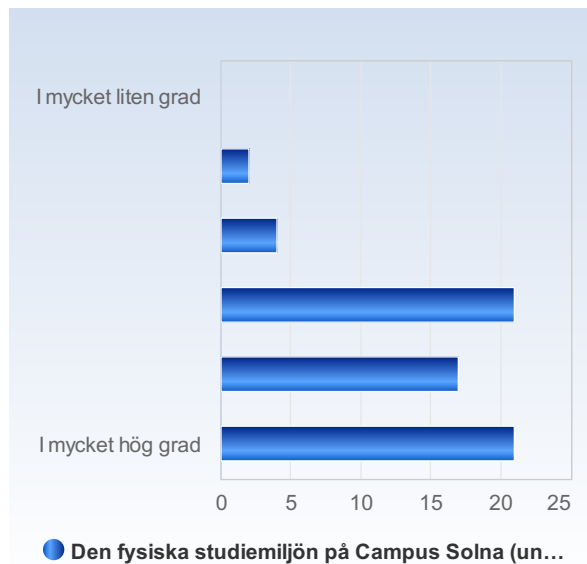
Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna?	Antal svar
Ja	65 (100.0%)
Nej	0 (0.0%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna?	1.0	0.0	0.0 %	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

Den fysiska studiemiljön på Campus Solna (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

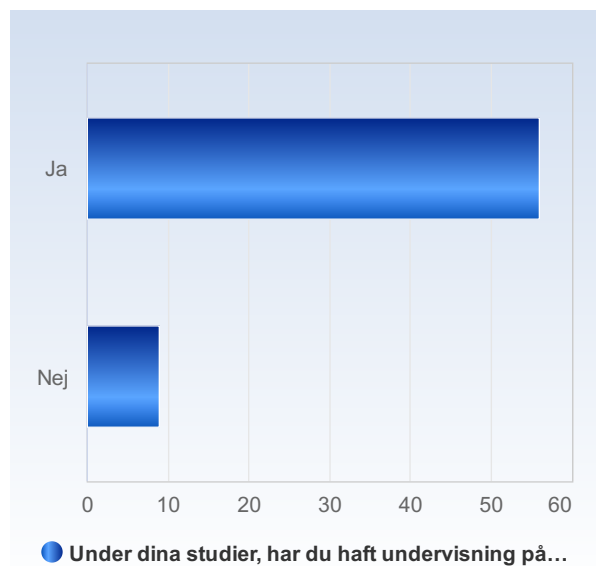
Den fysiska studiemiljön på Campus Solna (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum /informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	2 (3.1%)
	4 (6.2%)
	21 (32.3%)
	17 (26.2%)
	21 (32.3%)
I mycket hög grad	65 (100.0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den fysiska studiemiljön på Campus Solna (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum /informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	4.8	1.1	22.3 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge?

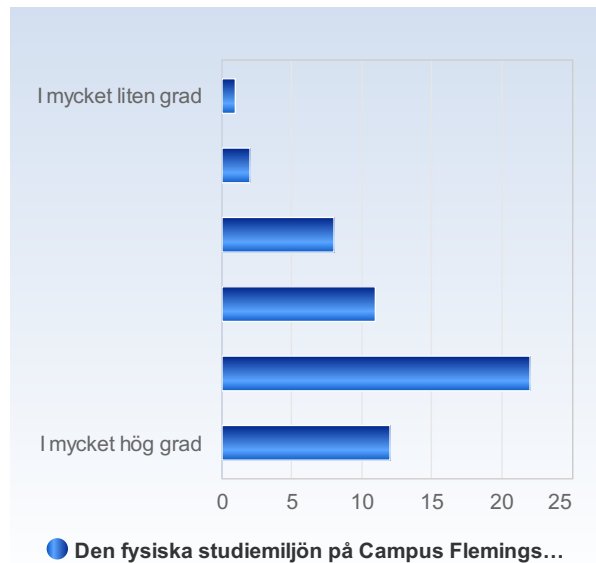
Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge?	Antal svar
Ja	56 (86.2%)
Nej	9 (13.8%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge?	1.1	0.3	30.6 %	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0

Den fysiska studiemiljön på Campus Flemingsberg/Huddinge (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

Den fysiska studiemiljön på Campus Flemingsberg /Huddinge (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.8%)
	2 (3.6%)
	8 (14.3%)
	11 (19.6%)
	22 (39.3%)
I mycket hög grad	12 (21.4%)
Summa	56 (100.0%)

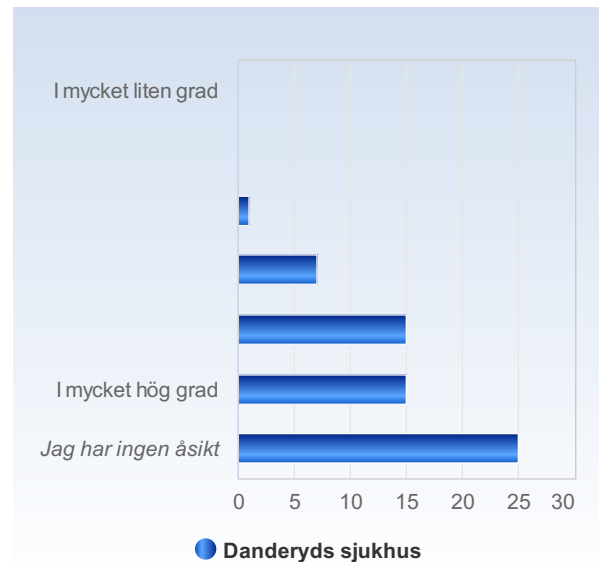


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Den fysiska studiemiljön på Campus Flemingsberg/Huddinge (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum /informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	4.6	1.2	26.1 %	1.0	5.0	6.0

Den fysiska studiemiljön (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum /informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov:

Danderyds sjukhus

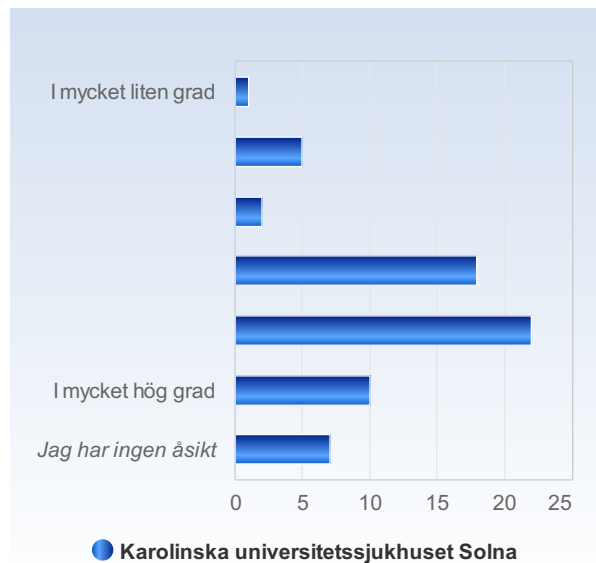
Danderyds sjukhus	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	1 (1.6%)
	7 (11.1%)
	15 (23.8%)
I mycket hög grad	15 (23.8%)
Jag har ingen åsikt	25 (39.7%)
Summa	63 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Danderyds sjukhus	5.2	0.8	16.0 %	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Karolinska universitetssjukhuset Solna

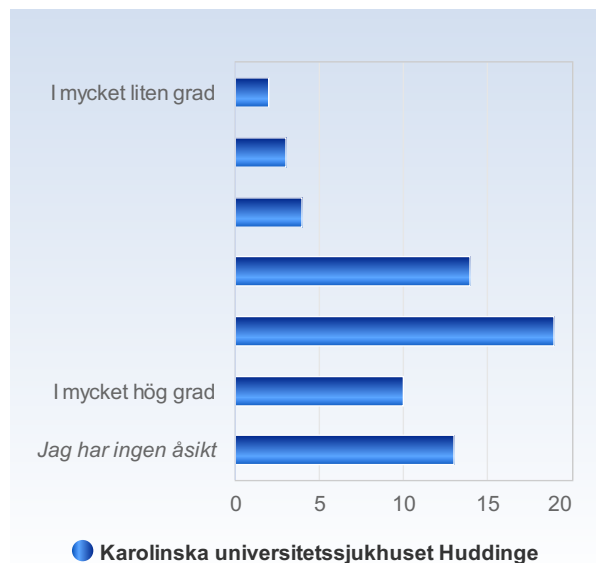
Karolinska universitetssjukhuset Solna	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	5 (7.7%)
	2 (3.1%)
	18 (27.7%)
	22 (33.8%)
I mycket hög grad	10 (15.4%)
Jag har ingen åsikt	7 (10.8%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Karolinska universitetssjukhuset Solna	4.5	1.2	26.6 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Karolinska universitetssjukhuset Huddinge

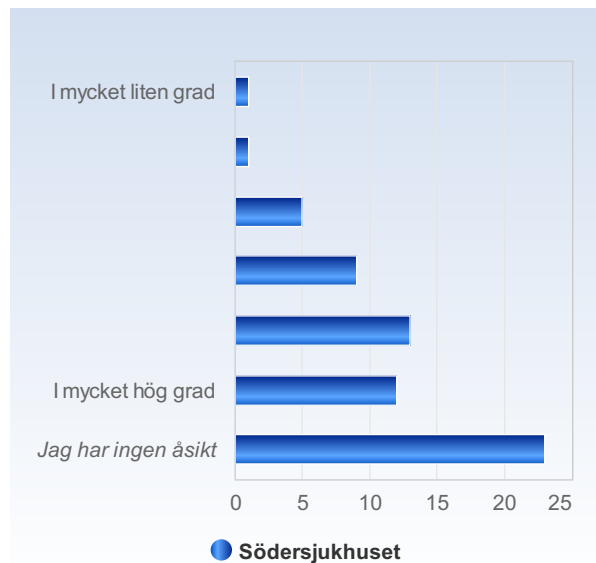
Karolinska universitetssjukhuset Huddinge	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	3 (4.6%)
	4 (6.2%)
	14 (21.5%)
	19 (29.2%)
I mycket hög grad	10 (15.4%)
Jag har ingen åsikt	13 (20.0%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Karolinska universitetssjukhuset Huddinge	4.4	1.3	28.7 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Södersjukhuset

Södersjukhuset	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.6%)
	1 (1.6%)
	5 (7.8%)
	9 (14.1%)
	13 (20.3%)
I mycket hög grad	12 (18.8%)
Jag har ingen åsikt	23 (35.9%)
Summa	64 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Södersjukhuset	4.7	1.2	26.6 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

St Görans sjukhus

St Görans sjukhus	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	2 (3.1%)
	3 (4.7%)
	8 (12.5%)
	9 (14.1%)
I mycket hög grad	8 (12.5%)
Jag har ingen åsikt	32 (50.0%)
Summa	64 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
St Görans sjukhus	4.4	1.5	33.2 %	1.0	4.0	5.0	5.5	6.0

Primärvården

Primärvården	Antal svar
I mycket liten grad	3 (4.7%)
	4 (6.3%)
	6 (9.4%)
	19 (29.7%)
	18 (28.1%)
I mycket hög grad	5 (7.8%)
Jag har ingen åsikt	9 (14.1%)
Summa	64 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Primärvården	4.1	1.3	30.9 %	1.0	4.0	4.0	5.0	6.0

Annan (ange vilken):

Annan (ange vilken):	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
I mycket hög grad	0 (0.0%)
Jag har ingen åsikt	34 (100.0%)
Summa	34 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Annan (ange vilken):	0.0	0.0	NaN %	∞	0.0	0.0	0.0	-∞

Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för mina behov.

Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	1 (1.5%)
	5 (7.7%)
	11 (16.9%)
	32 (49.2%)
I mycket hög grad	14 (21.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för mina behov.	4.7	1.1	23.8 %	1.0 4.0	5.0 5.0	6.0

Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.

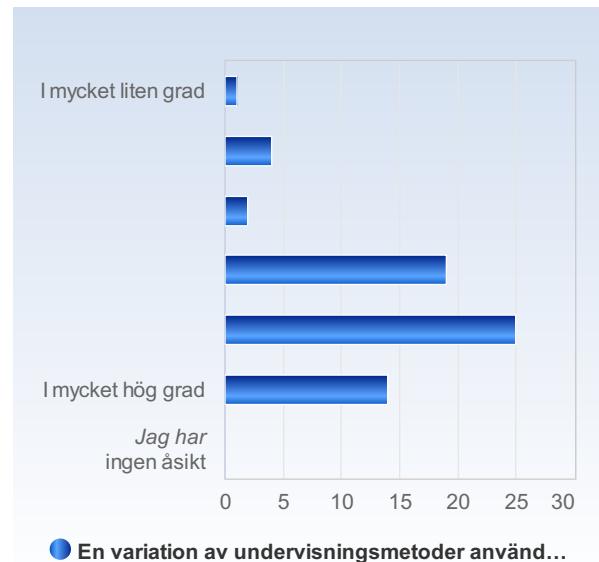
Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	3 (4.6%)
	4 (6.2%)
	5 (7.7%)
	12 (18.5%)
	20 (30.8%)
I mycket hög grad	18 (27.7%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
	Min	kvartil	Median	kvartil	Max		
Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.	4.5	1.4	31.0 %	1.0	4.0	5.0	6.0

En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).

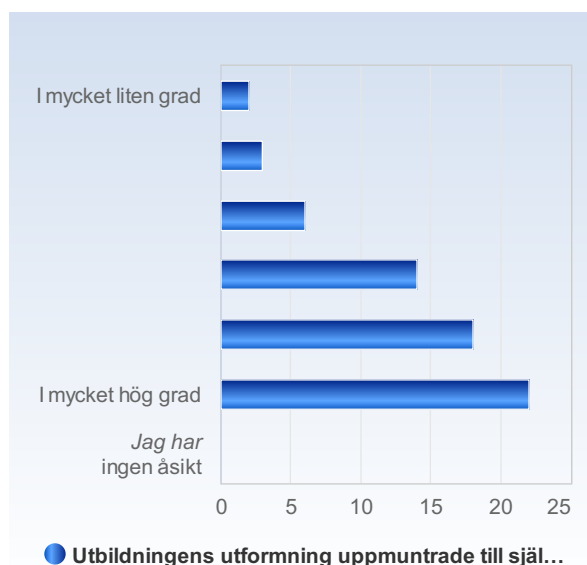
En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	4 (6.2%)
	2 (3.1%)
	19 (29.2%)
	25 (38.5%)
I mycket hög grad	14 (21.5%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
	Min	kvartil	Median	kvartil	Max		
En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).	4.6	1.1	24.7 %	1.0	4.0	5.0	6.0

Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.

Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	3 (4.6%)
	6 (9.2%)
	14 (21.5%)
	18 (27.7%)
	22 (33.8%)
I mycket hög grad	
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.	4.7	1.3	28.3 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.

Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.	Antal svar
I mycket liten grad	4 (6.2%)
	4 (6.2%)
	9 (13.8%)
	23 (35.4%)
	14 (21.5%)
I mycket hög grad	9 (13.8%)
Jag har ingen åsikt	2 (3.1%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.	4.0	1.3	33.0 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Den verksamhetsförlagda utbildningen i primärvården höll hög kvalitet:

Den verksamhetsförlagda utbildningen i primärvården höll hög kvalitet:	Antal svar
Sällan	5 (7.7%)
	4 (6.2%)
	8 (12.3%)
	13 (20.0%)
	12 (18.5%)
Ofta	23 (35.4%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den verksamhetsförlagda utbildningen i primärvården höll hög kvalitet:	4.4	1.6	36.0 %	1.0	3.0	5.0	6.0	6.0

Den verksamhetsförlagda utbildningen i sjukhusvården höll hög kvalitet:

Den verksamhetsförlagda utbildningen i sjukhusvården höll hög kvalitet:	Antal svar
Sällan	1 (1.5%)
	3 (4.6%)
	3 (4.6%)
	16 (24.6%)
	26 (40.0%)
Ofta	16 (24.6%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den verksamhetsförlagda utbildningen i sjukhusvården höll hög kvalitet:	4.7	1.1	24.0 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Handledningen under VFU höll hög kvalitet:

Handledningen under VFU höll hög kvalitet:	Antal svar
Sällan	4 (6.2%)
	4 (6.2%)
	12 (18.5%)
	22 (33.8%)
	13 (20.0%)
Ofta	9 (13.8%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Handledningen under VFU höll hög kvalitet:	4.0	1.3	33.6 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Hur väl förberedd känner du dig inför ditt framtida arbete/yrke?

Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.

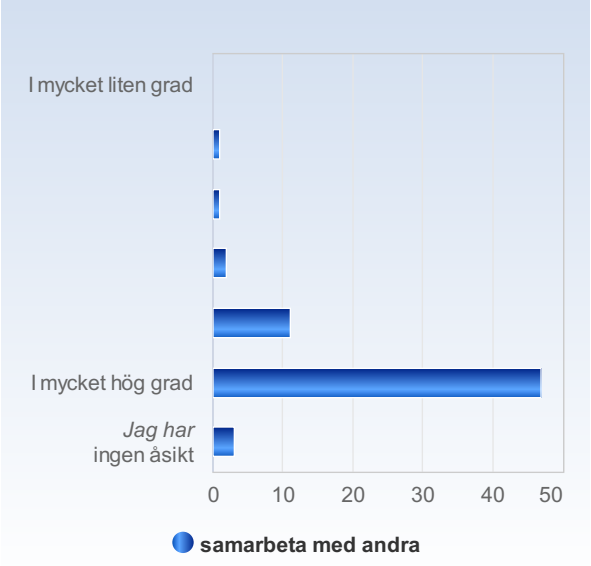
Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.6%)
	1 (1.6%)
	2 (3.1%)
	9 (14.1%)
	30 (46.9%)
I mycket hög grad	19 (29.7%)
Jag har ingen åsikt	2 (3.1%)
Summa	64 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.	5.0	1.0	20.1 %	1.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbets krav på att: samarbeta med andra

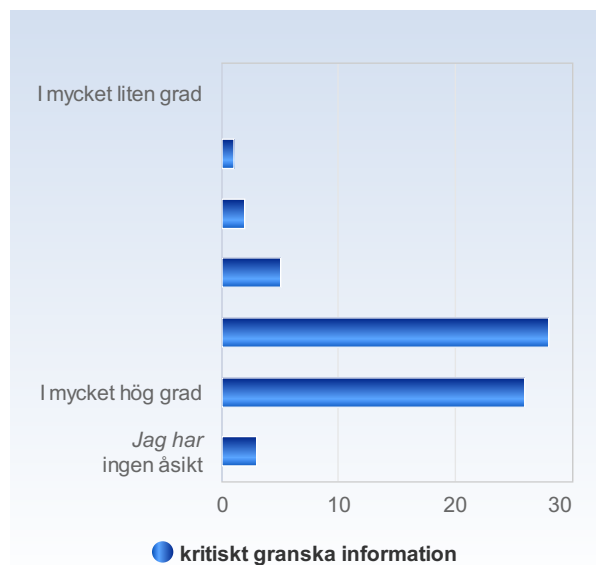
samarbeta med andra	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	1 (1.5%)
	1 (1.5%)
	2 (3.1%)
	11 (16.9%)
I mycket hög grad	47 (72.3%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
samarbeta med andra	5.6	0.8	13.6 %	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0

kritiskt granska information

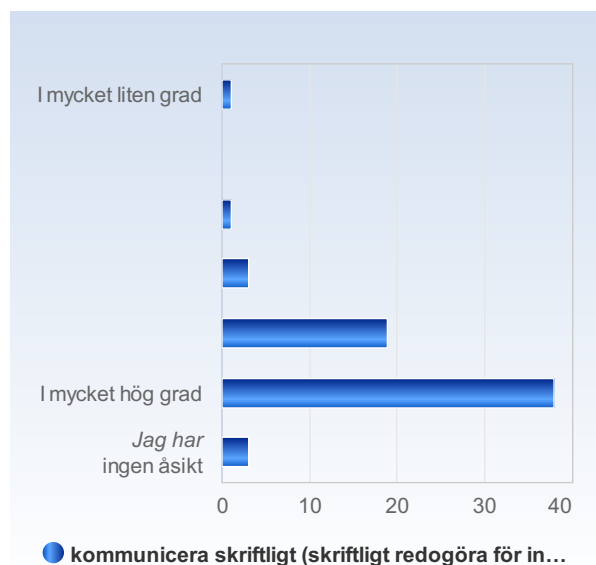
kritiskt granska information	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	1 (1.5%)
	2 (3.1%)
	5 (7.7%)
	28 (43.1%)
I mycket hög grad	26 (40.0%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kritiskt granska information	5.2	0.9	16.4 %	2.0	5.0	5.0	6.0	6.0

kommunicera skriftligt (skriftligt redogöra för information, problem och lösningar)

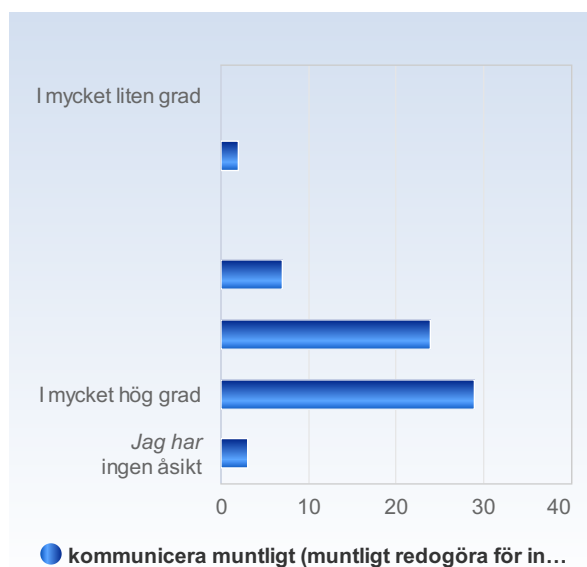
kommunicera skriftligt (skriftligt redogöra för information, problem och lösningar)	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	0 (0.0%)
	1 (1.5%)
	3 (4.6%)
	19 (29.2%)
	38 (58.5%)
I mycket hög grad	
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kommunicera skriftligt (skriftligt redogöra för information, problem och lösningar)	5.5	0.9	16.1 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

kommunicera muntligt (muntligt redogöra för information, problem och lösningar)

kommunicera muntligt (muntligt redogöra för information, problem och lösningar)	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	2 (3.1%)
	0 (0.0%)
	7 (10.8%)
	24 (36.9%)
	29 (44.6%)
I mycket hög grad	
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
	65 (100.0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kommunicera muntligt (muntligt redogöra för information, problem och lösningar)	5.3	0.9	17.2 %	2.0	5.0	5.0	6.0	6.0

kommunicera på engelska

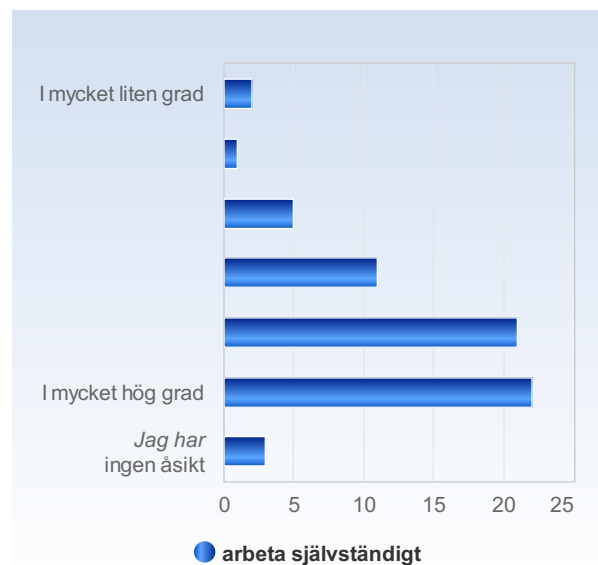
kommunicera på engelska	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	2 (3.1%)
	5 (7.7%)
	9 (13.8%)
	11 (16.9%)
I mycket hög grad	33 (50.8%)
Jag har ingen åsikt	4 (6.2%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kommunicera på engelska	5.1	1.3	24.9 %	1.0	4.0	6.0	6.0	6.0

arbeta självständigt

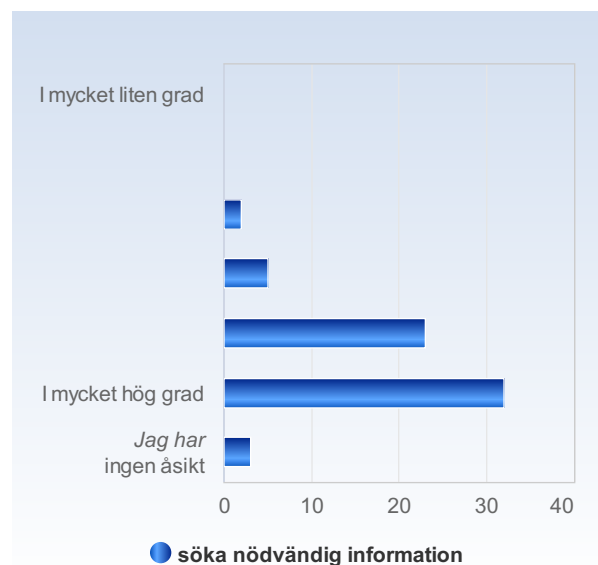
arbeta självständigt	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	1 (1.5%)
	5 (7.7%)
	11 (16.9%)
	21 (32.3%)
I mycket hög grad	22 (33.8%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
arbeta självständigt	4.8	1.2	25.4 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

söka nödvändig information

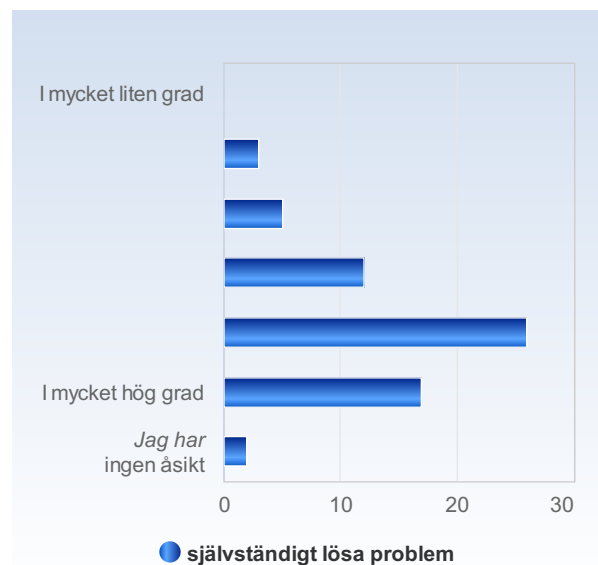
söka nödvändig information	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	2 (3.1%)
	5 (7.7%)
	23 (35.4%)
I mycket hög grad	32 (49.2%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
söka nödvändig information	5.4	0.8	14.4 %	3.0	5.0	6.0	6.0	6.0

självständigt lösa problem

självständigt lösa problem	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	3 (4.6%)
	5 (7.7%)
	12 (18.5%)
	26 (40.0%)
I mycket hög grad	17 (26.2%)
Jag har ingen åsikt	2 (3.1%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
självständigt lösa problem	4.8	1.1	22.7 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

kunna använda vetenskapliga metoder

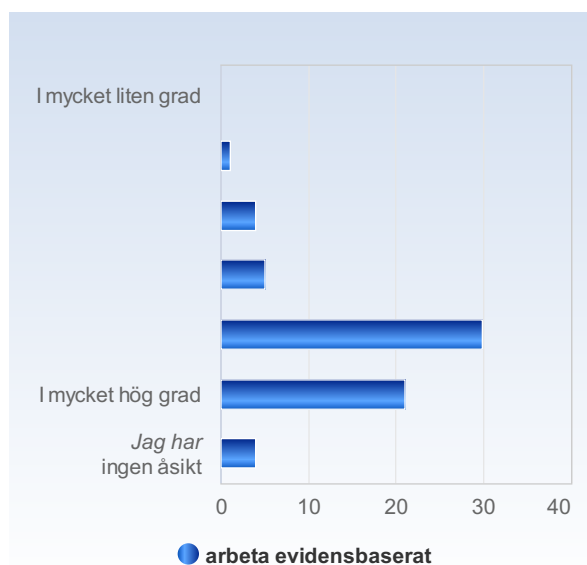
kunna använda vetenskapliga metoder	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	1 (1.5%)
	5 (7.7%)
	8 (12.3%)
	23 (35.4%)
I mycket hög grad	23 (35.4%)
Jag har ingen åsikt	5 (7.7%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kunna använda vetenskapliga metoder	5.0	1.0	20.0 %	2.0	5.0	5.0	6.0	6.0

arbeta evidensbaserat

arbeta evidensbaserat	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	1 (1.5%)
	4 (6.2%)
	5 (7.7%)
	30 (46.2%)
I mycket hög grad	21 (32.3%)
Jag har ingen åsikt	4 (6.2%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
arbeta evidensbaserat	5.1	0.9	18.1 %	2.0	5.0	5.0	6.0	6.0

tillämpa praktiska färdigheter

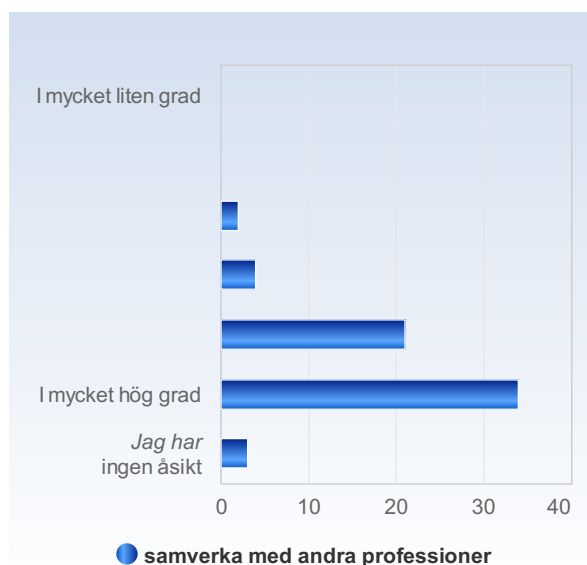
tillämpa praktiska färdigheter	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	1 (1.5%)
	9 (13.8%)
	19 (29.2%)
	20 (30.8%)
I mycket hög grad	13 (20.0%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
tillämpa praktiska färdigheter	4.6	1.0	22.7 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

samverka med andra professioner

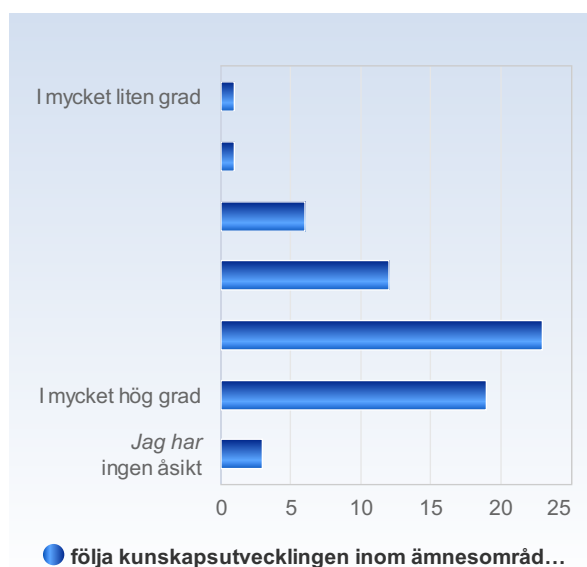
samverka med andra professioner	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	2 (3.1%)
	4 (6.3%)
	21 (32.8%)
I mycket hög grad	34 (53.1%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.7%)
Summa	64 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
samverka med andra professioner	5.4	0.8	14.1 %	3.0	5.0	6.0	6.0	6.0

följa kunskapsutvecklingen inom ämnesområdet

följa kunskapsutvecklingen inom ämnesområdet	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	1 (1.5%)
	6 (9.2%)
	12 (18.5%)
	23 (35.4%)
I mycket hög grad	19 (29.2%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
följa kunskapsutvecklingen inom ämnesområdet	4.8	1.1	23.5 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

arbeta i interprofessionella team

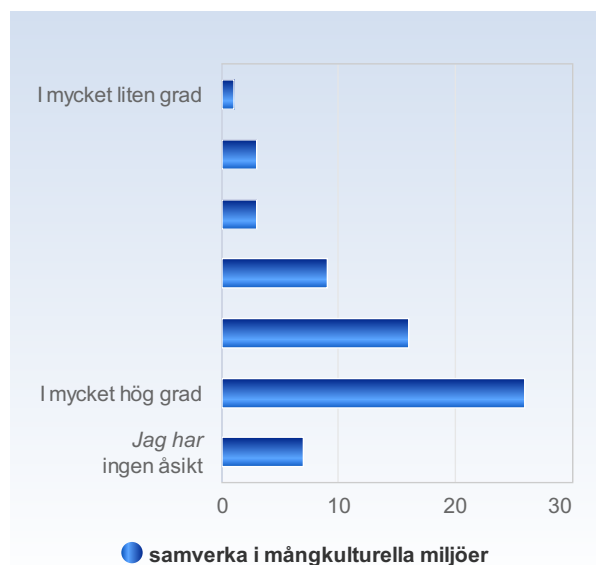
arbeta i interprofessionella team	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	5 (7.7%)
	24 (36.9%)
I mycket hög grad	31 (47.7%)
Jag har ingen åsikt	4 (6.2%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
arbeta i interprofessionella team	5.4	0.9	16.0 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

samverka i mångkulturella miljöer

samverka i mångkulturella miljöer	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	3 (4.6%)
	3 (4.6%)
	9 (13.8%)
	16 (24.6%)
I mycket hög grad	26 (40.0%)
Jag har ingen åsikt	7 (10.8%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
samverka i mångkulturella miljöer	5.0	1.3	25.3 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

applicera globala hälsoperspektiv på olika frågor

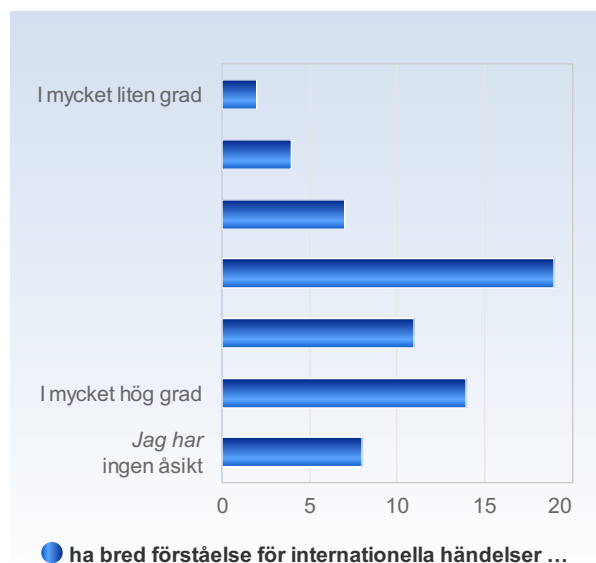
applicera globala hälsoperspektiv på olika frågor	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	6 (9.2%)
	10 (15.4%)
	14 (21.5%)
	13 (20.0%)
I mycket hög grad	12 (18.5%)
Jag har ingen åsikt	8 (12.3%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
applicera globala hälsoperspektiv på olika frågor	4.2	1.4	33.9 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

ha bred förståelse för internationella händelser som påverkar världen

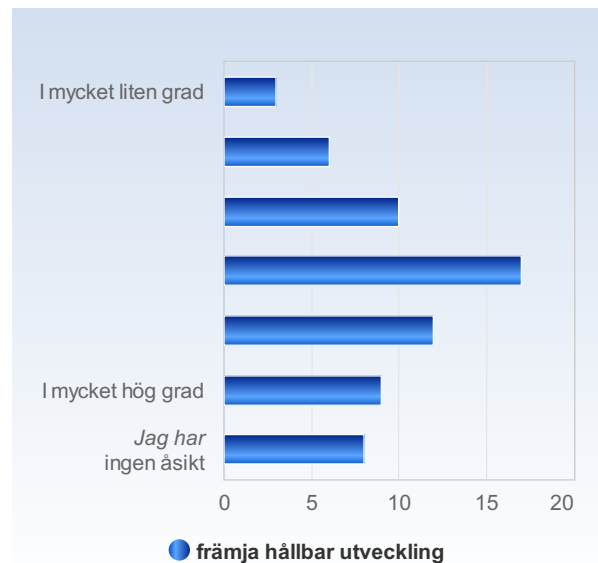
ha bred förståelse för internationella händelser som påverkar världen	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	4 (6.2%)
	7 (10.8%)
	19 (29.2%)
	11 (16.9%)
I mycket hög grad	14 (21.5%)
Jag har ingen åsikt	8 (12.3%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
ha bred förståelse för internationella händelser som påverkar världen	4.3	1.4	31.3 %	1.0	4.0	4.0	5.0	6.0

främja hållbar utveckling

främja hållbar utveckling	Antal svar
I mycket liten grad	3 (4.6%)
	6 (9.2%)
	10 (15.4%)
	17 (26.2%)
	12 (18.5%)
I mycket hög grad	9 (13.8%)
Jag har ingen åsikt	8 (12.3%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
främja hållbar utveckling	4.0	1.4	35.0 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

kunna hantera de etiska överväganden jag ställs inför

kunna hantera de etiska överväganden jag ställs inför	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	0 (0.0%)
	5 (7.8%)
	9 (14.1%)
	27 (42.2%)
I mycket hög grad	18 (28.1%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.7%)
Summa	64 (100.0%)

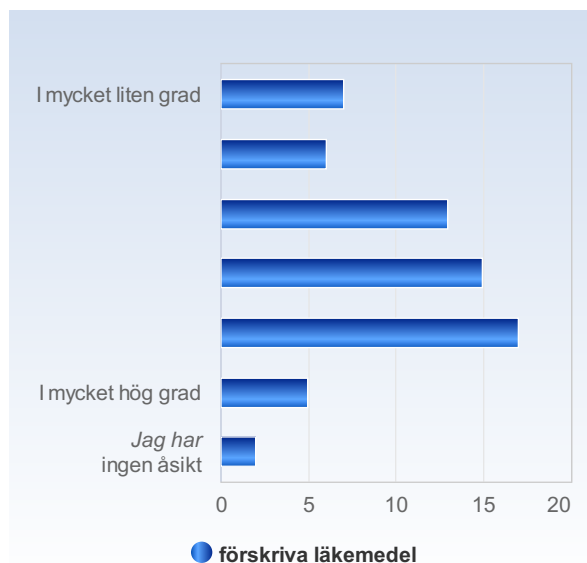


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kunna hantera de etiska överväganden jag ställs inför	4.9	1.1	23.4 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbets krav på att:

förskriva läkemedel

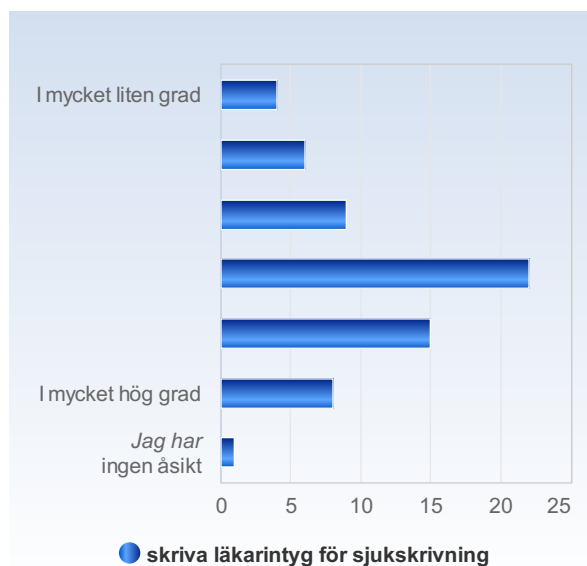
förskriva läkemedel	Antal svar
I mycket liten grad	7 (10.8%)
	6 (9.2%)
	13 (20.0%)
	15 (23.1%)
	17 (26.2%)
I mycket hög grad	5 (7.7%)
Jag har ingen åsikt	2 (3.1%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
förskriva läkemedel	3.7	1.5	39.3 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

skriva läkarintyg för sjukskrivning

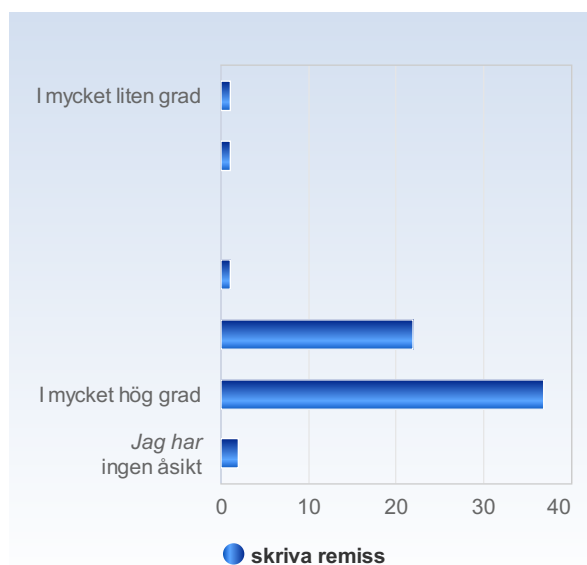
skriva läkarintyg för sjukskrivning	Antal svar
I mycket liten grad	4 (6.2%)
	6 (9.2%)
	9 (13.8%)
	22 (33.8%)
	15 (23.1%)
I mycket hög grad	8 (12.3%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
skriva läkarintyg för sjukskrivning	4.0	1.4	34.2 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

skriva remiss

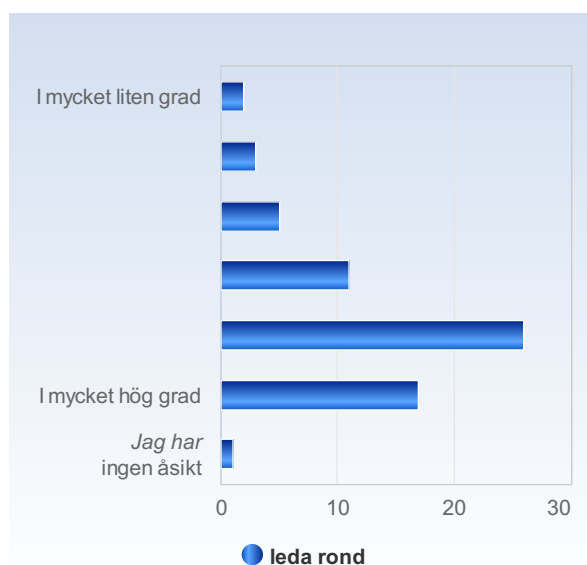
skriva remiss	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.6%)
	1 (1.6%)
	0 (0.0%)
	1 (1.6%)
	22 (34.4%)
I mycket hög grad	37 (57.8%)
Jag har ingen åsikt	2 (3.1%)
Summa	64 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
skriva remiss	5.5	0.9	16.5 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

leda rond

leda rond	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	3 (4.6%)
	5 (7.7%)
	11 (16.9%)
	26 (40.0%)
I mycket hög grad	17 (26.2%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)

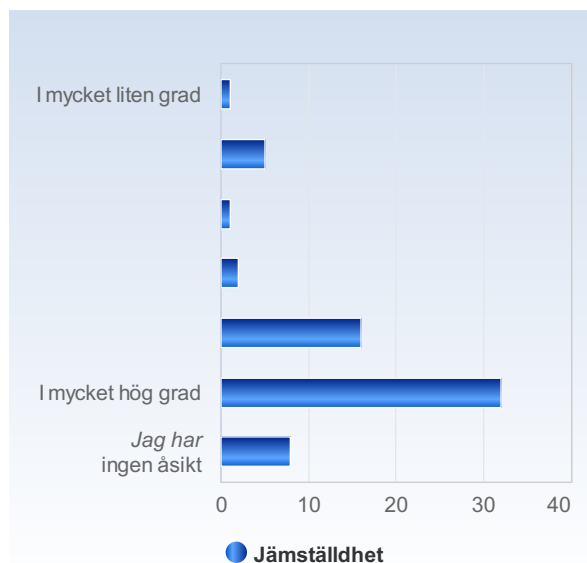


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
leda rond	4.7	1.3	27.0 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbets krav att verka för:

Jämställdhet

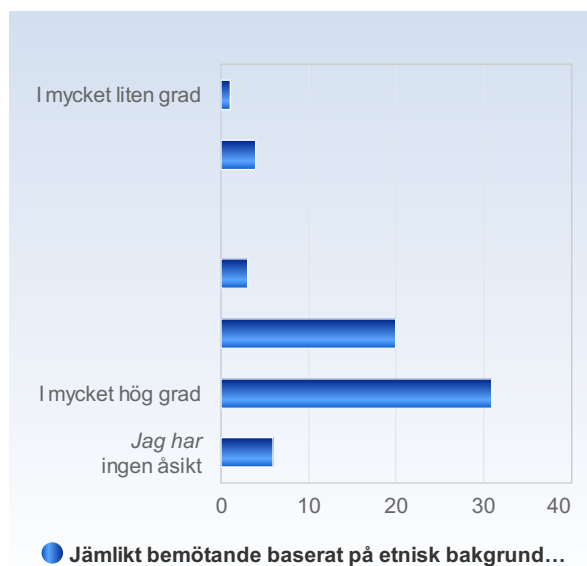
Jämställdhet	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	5 (7.7%)
	1 (1.5%)
	2 (3.1%)
	16 (24.6%)
I mycket hög grad	32 (49.2%)
Jag har ingen åsikt	8 (12.3%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jämställdhet	5.2	1.3	25.6 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass osv.

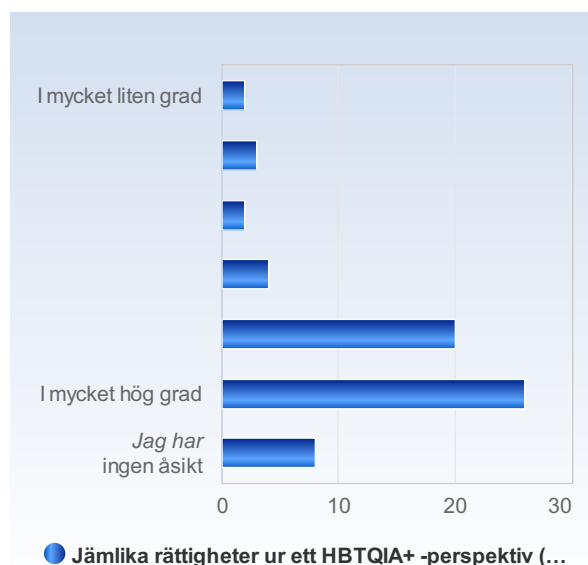
Jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass osv.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	4 (6.2%)
	0 (0.0%)
	3 (4.6%)
	20 (30.8%)
I mycket hög grad	31 (47.7%)
Jag har ingen åsikt	6 (9.2%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass osv.	5.2	1.2	23.1 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Jämlika rättigheter ur ett HBTQIA+ -perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet, queer, intersexuell, asexuell, plus)

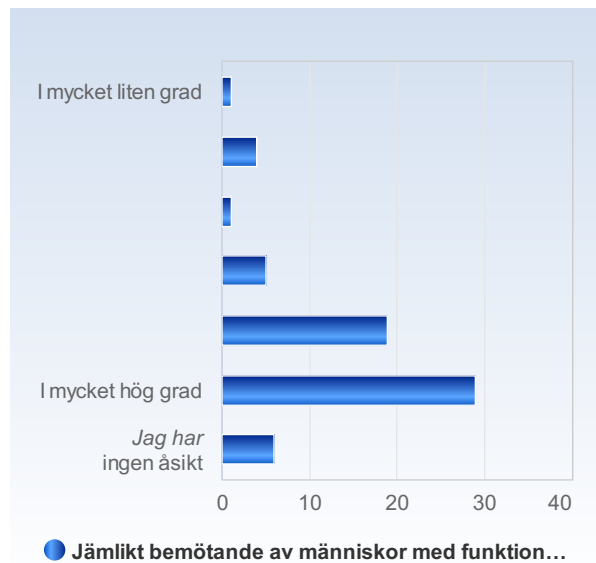
Jämlika rättigheter ur ett HBTQIA+ -perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet, queer, intersexuell, asexuell, plus)	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	3 (4.6%)
	2 (3.1%)
	4 (6.2%)
	20 (30.8%)
I mycket hög grad	26 (40.0%)
Jag har ingen åsikt	8 (12.3%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Mediankvartil	Max
Jämlika rättigheter ur ett HBTQIA+ -perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet, queer, intersexuell, asexuell, plus)	5.0	1.3	26.2 %	1.0	5.0	6.0

Jämlikt bemötande av människor med funktionsvariationer

Jämlikt bemötande av människor med funktionsvariationer	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	4 (6.2%)
	1 (1.5%)
	5 (7.7%)
	19 (29.2%)
I mycket hög grad	29 (44.6%)
Jag har ingen åsikt	6 (9.2%)
Summa	65 (100.0%)

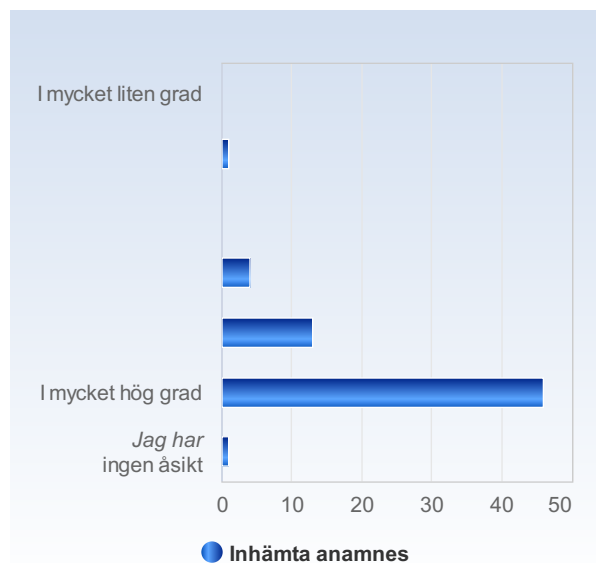


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jämlikt bemötande av människor med funktionsvariationer	5.1	1.2	24.3 %	1.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Under min kliniska tjänstgöring (VFU) fick jag självständigt, under handledning:

Inhämta anamnes

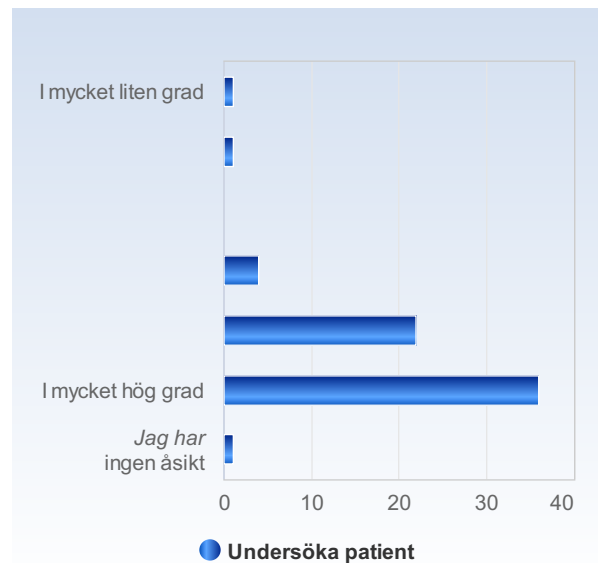
Inhämta anamnes	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	1 (1.5%)
	0 (0.0%)
	4 (6.2%)
	13 (20.0%)
I mycket hög grad	46 (70.8%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inhämta anamnes	5.6	0.7	13.3 %	2.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Undersöka patient

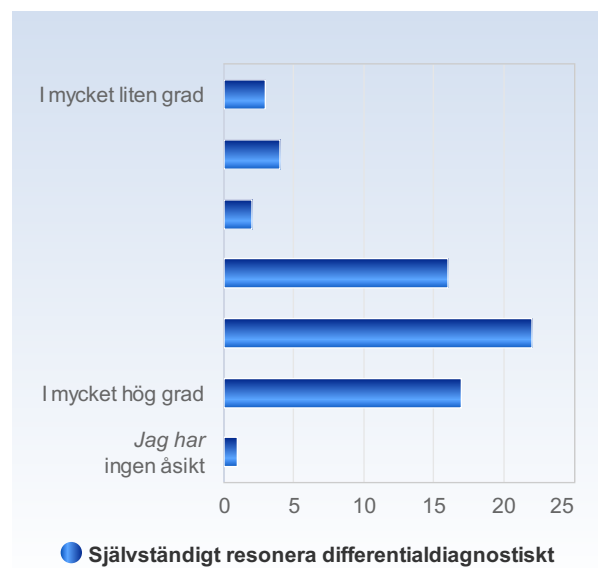
Undersöka patient	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	1 (1.5%)
	0 (0.0%)
	4 (6.2%)
	22 (33.8%)
I mycket hög grad	36 (55.4%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undersöka patient	5.4	0.9	17.4 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Självständigt resonera differentialdiagnostiskt

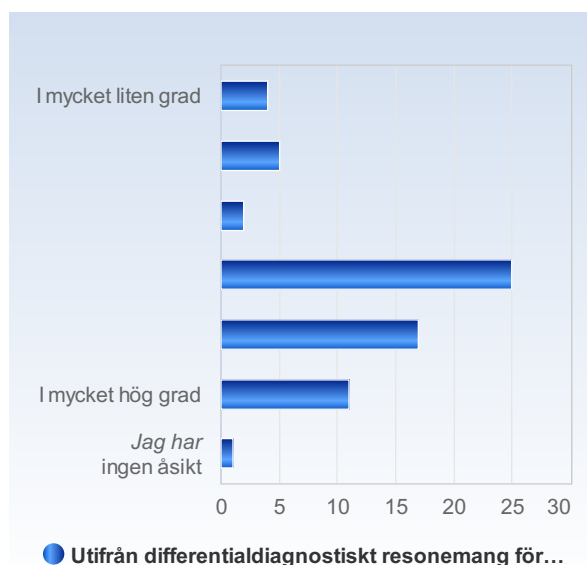
Självständigt resonera differentialdiagnostiskt	Antal svar
I mycket liten grad	3 (4.6%)
	4 (6.2%)
	2 (3.1%)
	16 (24.6%)
	22 (33.8%)
I mycket hög grad	17 (26.2%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Självständigt resonera differentialdiagnostiskt	4.6	1.3	29.3 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Utifrån differentialdiagnostiskt resonemang föreslå fortsatt åtgärd

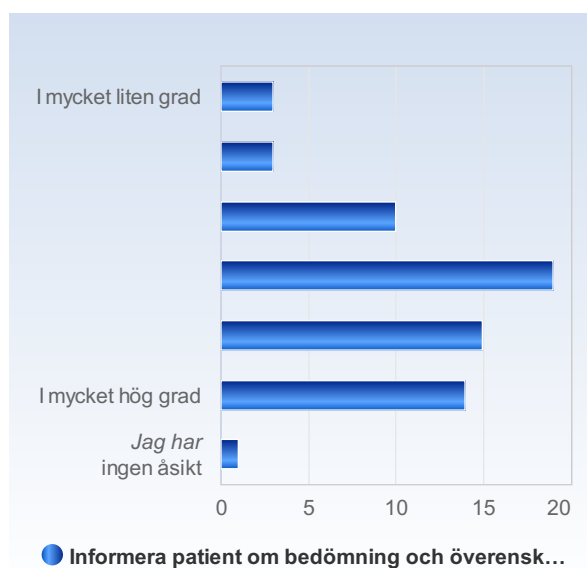
Utifrån differentialdiagnostiskt resonemang föreslå fortsatt åtgärd	Antal svar
I mycket liten grad	4 (6.2%)
	5 (7.7%)
	2 (3.1%)
	25 (38.5%)
	17 (26.2%)
	11 (16.9%)
I mycket hög grad	
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utifrån differentialdiagnostiskt resonemang föreslå fortsatt åtgärd	4.2	1.4	32.0 %	1.0	4.0	4.0	5.0	6.0

Informera patient om bedömning och överenskomma med denne om fortsatt åtgärd

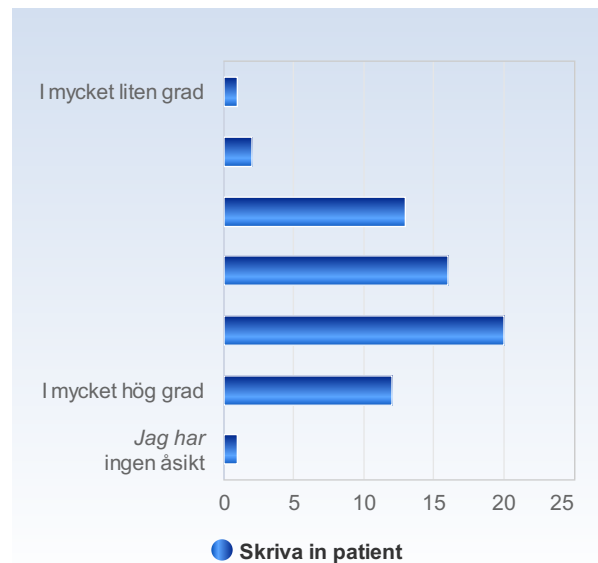
Informera patient om bedömning och överenskomma med denne om fortsatt åtgärd	Antal svar
I mycket liten grad	3 (4.6%)
	3 (4.6%)
	10 (15.4%)
	19 (29.2%)
	15 (23.1%)
	14 (21.5%)
I mycket hög grad	
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Informera patient om bedömning och överenskomma med denne om fortsatt åtgärd	4.3	1.4	31.5 %	1.0	3.5	4.0	5.0	6.0

Skriva in patient

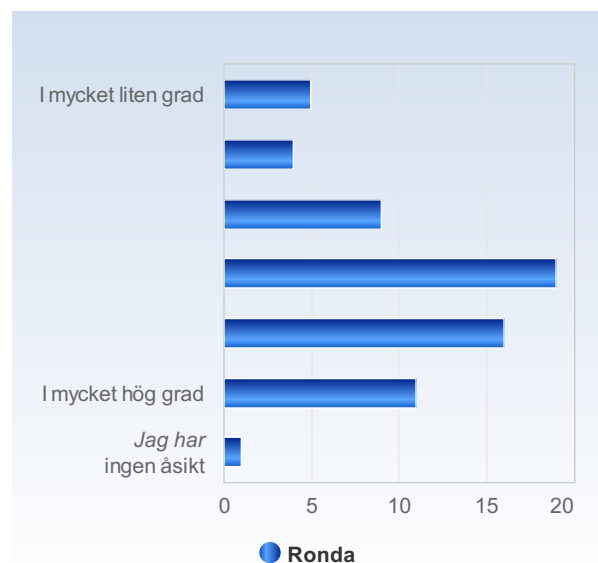
Skriva in patient	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.5%)
	2 (3.1%)
	13 (20.0%)
	16 (24.6%)
	20 (30.8%)
I mycket hög grad	12 (18.5%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Skriva in patient	4.4	1.2	27.2 %	1.0	3.5	4.5	5.0	6.0

Ronda

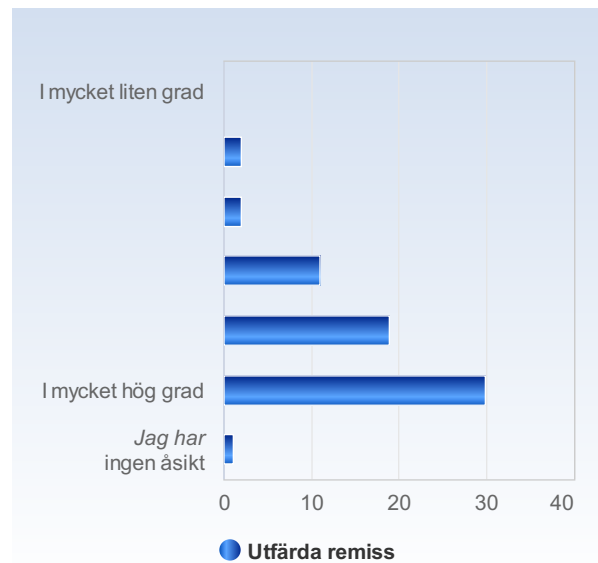
Ronda	Antal svar
I mycket liten grad	5 (7.7%)
	4 (6.2%)
	9 (13.8%)
	19 (29.2%)
	16 (24.6%)
I mycket hög grad	11 (16.9%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ronda	4.1	1.4	35.0 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Utfärda remiss

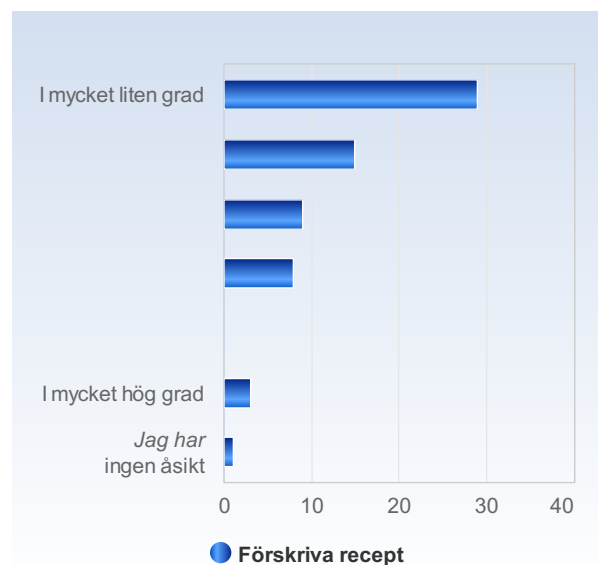
Utfärda remiss	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	2 (3.1%)
	2 (3.1%)
	11 (16.9%)
	19 (29.2%)
I mycket hög grad	30 (46.2%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utfärda remiss	5.1	1.0	19.9 %	2.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Förskriva recept

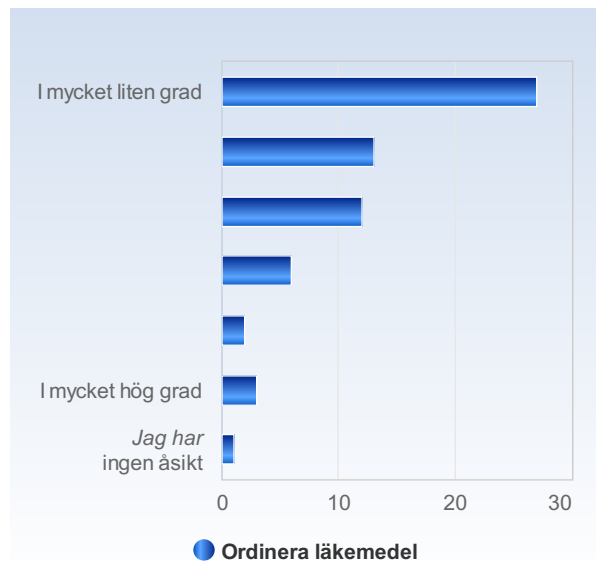
Förskriva recept	Antal svar
I mycket liten grad	29 (44.6%)
	15 (23.1%)
	9 (13.8%)
	8 (12.3%)
	0 (0.0%)
I mycket hög grad	3 (4.6%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Förskriva recept	2.1	1.4	64.1 %	1.0	1.0	2.0	3.0	6.0

Ordinera läkemedel

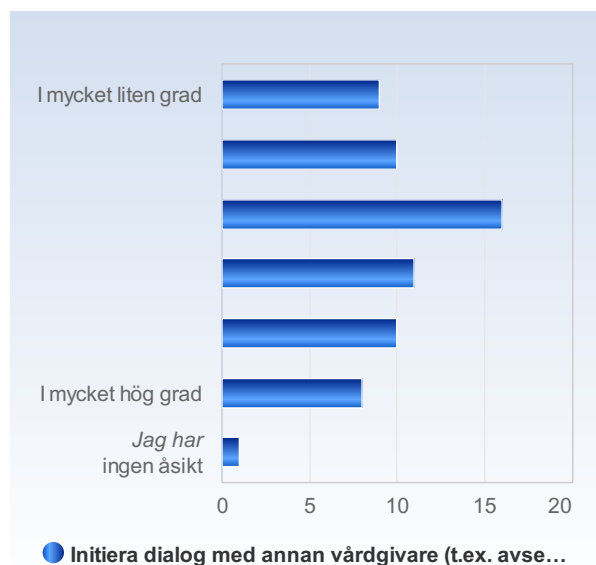
Ordinera läkemedel	Antal svar
I mycket liten grad	27 (42.2%)
	13 (20.3%)
	12 (18.8%)
	6 (9.4%)
	2 (3.1%)
I mycket hög grad	3 (4.7%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.6%)
Summa	64 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ordinera läkemedel	2.2	1.4	63.6 %	1.0	1.0	2.0	3.0	6.0

Initiera dialog med annan vårdgivare (t.ex. avseende rehabilitering eller eftervård)

Initiera dialog med annan vårdgivare (t.ex. avseende rehabilitering eller eftervård)	Antal svar
I mycket liten grad	9 (13.8%)
	10 (15.4%)
	16 (24.6%)
	11 (16.9%)
	10 (15.4%)
I mycket hög grad	8 (12.3%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Initiera dialog med annan vårdgivare (t.ex. avseende rehabilitering eller eftervård)	3.4	1.6	46.2 %	1.0	2.0	3.0	5.0	6.0

Besvara frågeställningar från annan yrkeskategori (t.ex. sjuksköterska)

Besvara frågeställningar från annan yrkeskategori (t.ex. sjuksköterska)	Antal svar
I mycket liten grad	10 (15.4%)
	7 (10.8%)
	20 (30.8%)
	14 (21.5%)
	8 (12.3%)
I mycket hög grad	5 (7.7%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)

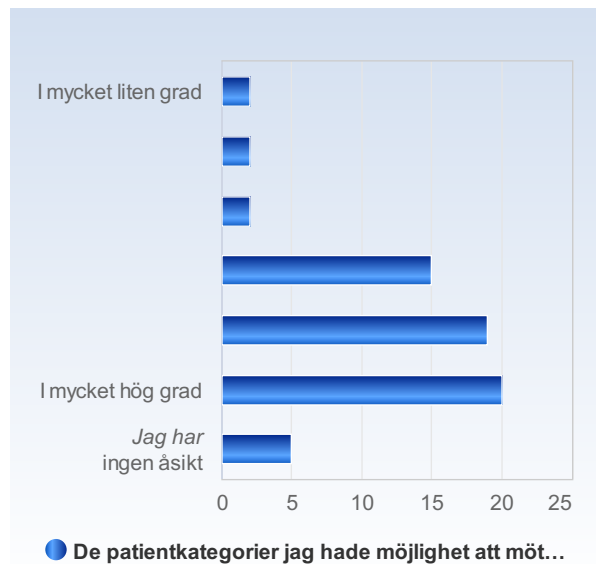


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Besvara frågeställningar från annan yrkeskategori (t.ex. sjuksköterska)	3.3	1.5	44.3 %	1.0	2.0	3.0	4.0	6.0

Nedastående aspekter har varit ett tillräckligt stöd för att uppnå lärandemålen under utbildningen:

De patientkategorier jag hade möjlighet att möta under utbildningen

De patientkategorier jag hade möjlighet att möta under utbildningen	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	2 (3.1%)
	2 (3.1%)
	15 (23.1%)
	19 (29.2%)
	20 (30.8%)
I mycket hög grad	
Jag har ingen åsikt	5 (7.7%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
De patientkategorier jag hade möjlighet att möta under utbildningen	4.8	1.2	25.8 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Balansen mellan teoretisk och praktisk undervisning

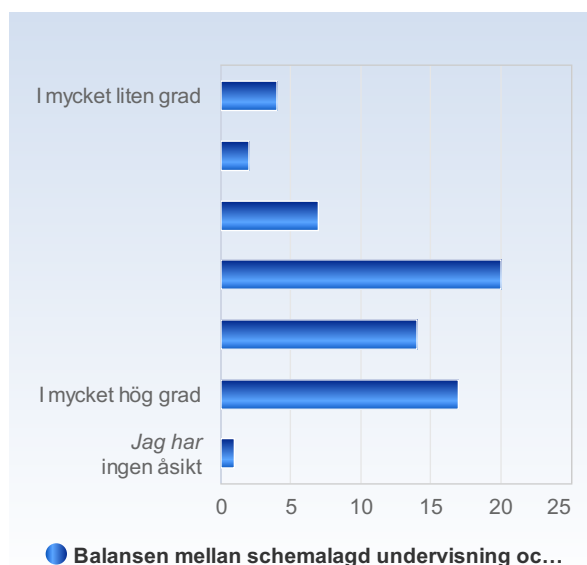
Balansen mellan teoretisk och praktisk undervisning	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	2 (3.1%)
	7 (10.8%)
	8 (12.3%)
	22 (33.8%)
I mycket hög grad	25 (38.5%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Balansen mellan teoretisk och praktisk undervisning	5.0	1.1	22.6 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Balansen mellan schemalagd undervisning och självstudier

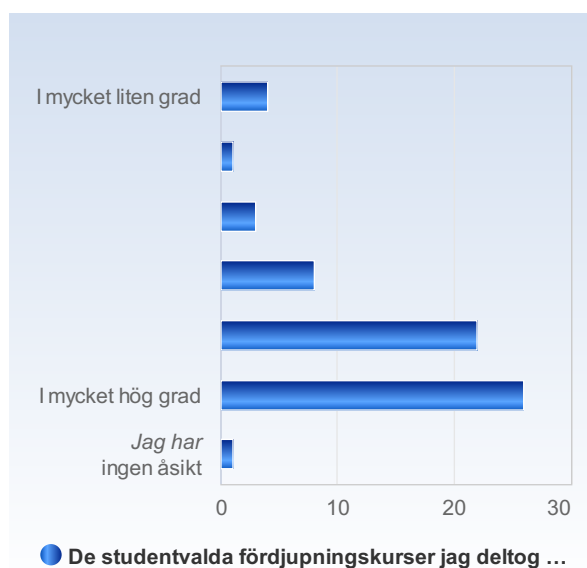
Balansen mellan schemalagd undervisning och självstudier	Antal svar
I mycket liten grad	4 (6.2%)
	2 (3.1%)
	7 (10.8%)
	20 (30.8%)
	14 (21.5%)
I mycket hög grad	17 (26.2%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Balansen mellan schemalagd undervisning och självstudier	4.4	1.4	31.9 %	1.0	4.0	4.0	6.0	6.0

De studentvalda fördjupningskurser jag deltog i (SVK)

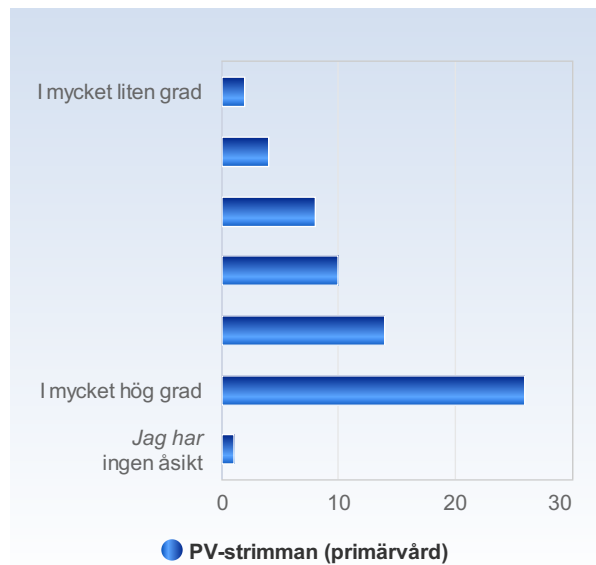
De studentvalda fördjupningskurser jag deltog i (SVK)	Antal svar
I mycket liten grad	4 (6.2%)
	1 (1.5%)
	3 (4.6%)
	8 (12.3%)
	22 (33.8%)
I mycket hög grad	26 (40.0%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
De studentvalda fördjupningskurser jag deltog i (SVK)	4.9	1.4	28.0 %	1.0	4.5	5.0	6.0	6.0

PV-strimman (primärvård)

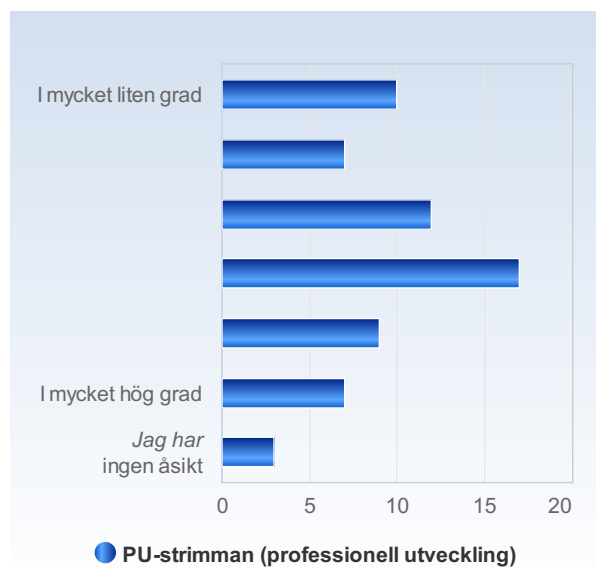
PV-strimman (primärvård)	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	4 (6.2%)
	8 (12.3%)
	10 (15.4%)
	14 (21.5%)
I mycket hög grad	26 (40.0%)
Jag har ingen åsikt	1 (1.5%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
PV-strimman (primärvård)	4.7	1.4	30.6 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

PU-strimman (professionell utveckling)

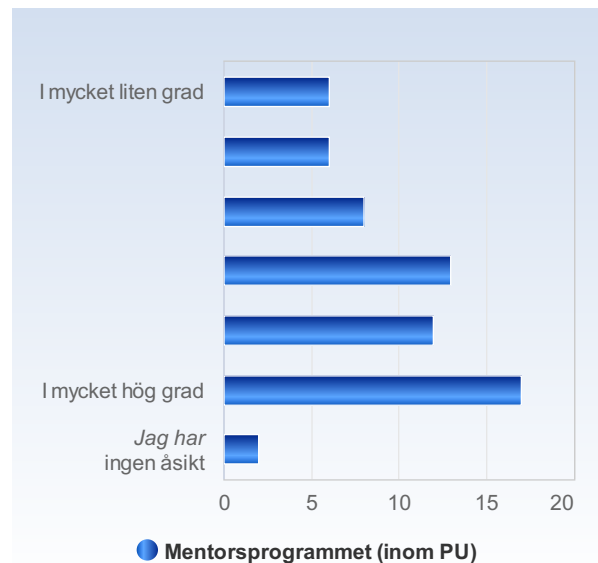
PU-strimman (professionell utveckling)	Antal svar
I mycket liten grad	10 (15.4%)
	7 (10.8%)
	12 (18.5%)
	17 (26.2%)
	9 (13.8%)
I mycket hög grad	7 (10.8%)
Jag har ingen åsikt	3 (4.6%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
PU-strimman (professionell utveckling)	3.5	1.6	45.1 %	1.0	2.0	4.0	4.5	6.0

Mentorsprogrammet (inom PU)

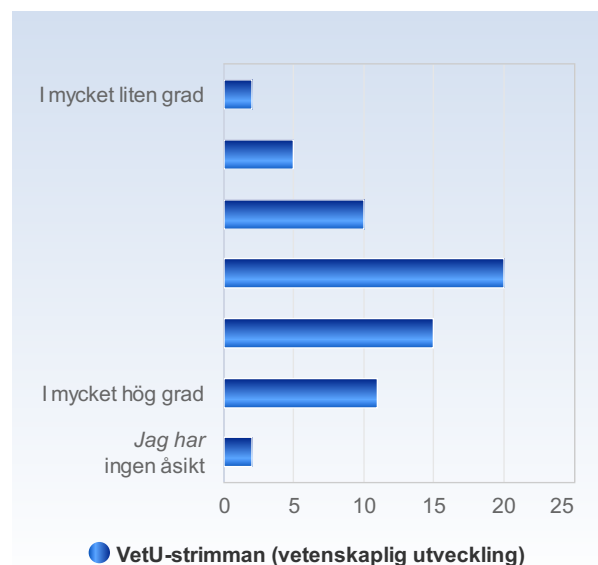
Mentorsprogrammet (inom PU)	Antal svar
I mycket liten grad	6 (9.4%)
	6 (9.4%)
	8 (12.5%)
	13 (20.3%)
	12 (18.8%)
I mycket hög grad	17 (26.6%)
Jag har ingen åsikt	2 (3.1%)
Summa	64 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mentorsprogrammet (inom PU)	4.1	1.6	39.8 %	1.0	3.0	4.0	6.0	6.0

VetU-strimman (vetenskaplig utveckling)

VetU-strimman (vetenskaplig utveckling)	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.1%)
	5 (7.7%)
	10 (15.4%)
	20 (30.8%)
	15 (23.1%)
I mycket hög grad	11 (16.9%)
Jag har ingen åsikt	2 (3.1%)
Summa	65 (100.0%)

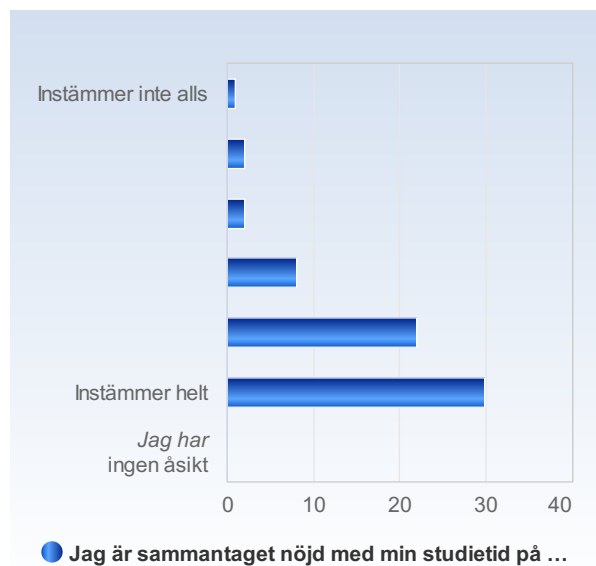


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VetU-strimman (vetenskaplig utveckling)	4.2	1.3	31.2 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Sammantaget – Hur har du upplevt kvaliteten på den utbildning du genomfört på KI?

Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.

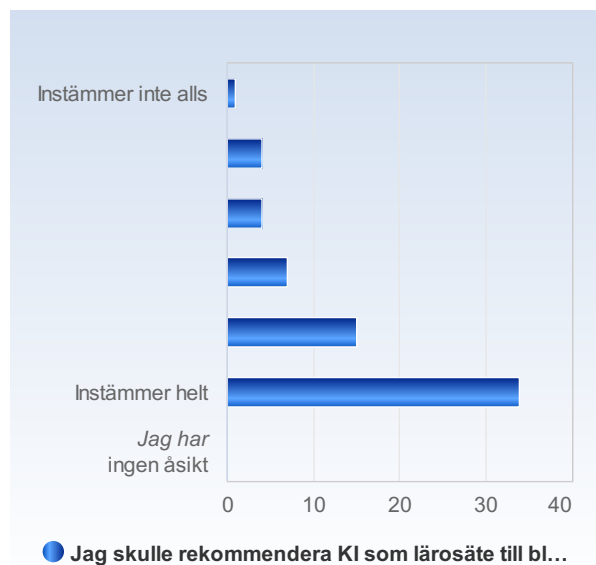
Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (1.5%)
	2 (3.1%)
	2 (3.1%)
	8 (12.3%)
	22 (33.8%)
Instämmer helt	30 (46.2%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.	5.1	1.1	21.7 %	1.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.

Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (1.5%)
	4 (6.2%)
	4 (6.2%)
	7 (10.8%)
	15 (23.1%)
	34 (52.3%)
Instämmer helt	34 (52.3%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
	65 (100.0%)
Summa	65 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.	5.0	1.3	25.8 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0