



## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

<b>Kurskod</b> 2PS026	<b>Kurstitel</b> Examensarbete i psykologi	<b>Högskolepoäng</b> 30
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT20-VT21	<b>Tidsperiod</b> 200831 – 210606	

<b>Kursansvarig</b> Bo Melin	<b>Examinator</b> Bo Melin
<b>Momentansvariga lärare</b> Bo Melin	<b>Övriga medverkande lärare: handledare och examinerande lärare</b> Melody Almroth, Julie Lasswlin, Kerstin Blom, Jens Högström, Douglas Sjöwall, Janina Neufeld, Kristin Farrants, Petter Gustavsson, Lisa Thorell, Richard Bränström, Martin Forster, John Wallert, Emily Holmes, Knut Sturidsson, Anna Dahlgren, Pia Enebrink, Tina Sundelin, Erik Andersson, Agneta Herlitz, Johan Åhlen, Brjánn Ljótsson, Rosaleena Mohanty, Alexandra Sjöström Bujacz, Kimmo Sorjonen, Alexander Rozental, Rikard Wiksell, Anna Miley Åkerstedt, Lena Eriksson Backström, Maria Niemi, John Axelsson, Johan Lundin Kleberg, Robert Jansson, William Thompson, Pia Gripenberg, Tove Wahlund, Sara Wallhed Finn, Elin Frögeli, Susanna Jernelöv, Dan Wetterbrog, Marika Melin, Kristoffer Månsson, Mats J Olsson, Evelina Thunell, Hanna Sahlin, Jenny Wikström Alex, Erik Hedman-Lagerlöf, Andreas Olsson.

<b>Antal studenter* vid treveckorskontrollen</b> 69	<b>Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut</b> 65	<b>Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät</b> 60,87%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering)		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b>		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

\* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



**1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

**2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen**

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Enkätfråga	Medelvärde
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,6
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,5
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,5
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,6
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,4

**3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

***Kursens styrkor: Studenterna är generellt nöjda med handledning och kursledning. Kursen har haft digitala lösningar vilket inte tycks påverkat kursen menligt. Kursen får generellt bra utvärdering.***

***Kursens svagheter: Någon önskar mer statistikundervisning i nära anslutning till kursen. Någon önskar mer träning i vetenskapligt skrivande. Några önskar mer tydlighet i vilka betygskriterier som gäller.***

**3. Övriga synpunkter. Någon student föreslår mitt-seminarium där respektive uppsats diskuteras mellan studenter**

**4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

Kursansvarigt har i år varit tydligare med de resurser som ges via biblioteket avseende vetenskapligt skrivande. Kursansvarig överväger att erbjuda tillfällen för mitt-seminarier. Dessa ska i så fall vara frivilliga och ledas av studenterna själva.

**Bilagor:**