



## Kursanalys för läkarprogrammet på KI

|                                      |   |                                 |
|--------------------------------------|---|---------------------------------|
| <b>1.1 Kurskod</b><br>2XX028         | <b>1.2 Kurstitel</b><br>Hållbar Utveckling inom Hälso- och Sjukvård | <b>1.3 Högskolepoäng</b><br>7,5 |
| <b>1.4 Termin (vt/ht-år)</b><br>VT21 | <b>1.5 Tidsperiod</b><br>Vecka 18 – Vecka 22                        |                                 |

|  |   |
|--|---|
| <b>1.6 Kursansvarig</b><br>Maria Niemi                                     | <b>1.7 Examinator</b> (om annan än kursansvarig)<br>Maria Niemi       |
| <b>1.8 Momentansvariga lärare</b><br>Maria Niemi, Dell Saulnier            | <b>1.9 Kursadministratör</b> (namn och e-postadress)<br>Carolina Ejde |
| <b>1.10 Kursansvarig institution</b><br>Institutionen för Global Folkhälsa |   |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>1.11 Antal registrerade studenter</b><br>18   | <b>1.12 Antal avbrott/uppehåll</b><br>1   | <b>1.13 Antal godkända på hel kurs</b><br>17           |
| <b>1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen</b><br>Minst 50% skrivpoäng |   | <b>1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen</b><br>17 |
| <b>1.16 Svarsfrekvens kursvärdering</b><br>30%   | <b>1.17 Metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering)<br>Verbal feedback under kursens gång |  |

**Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultatet av kursvärderingen.**

**1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum: 20210820**

### 2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurs-tillfälle

Mer inslag av psykologiska aspekter av hållbarhet, samt "inre hållbarhet" har införts och gjorts till obligatoriska (dessa var valbara förra året och hade därmed mycket låg studentnärvard) – forskningen kring utbildning i hållbar utveckling påvisar att dessa inslag är viktiga komponenter för att främja studenternas agens och "empowerment" i ämnet. I år var andra året då kursen hölls helt digitalt, och i år har det införts mer variation i de digitala undervisningsformerna – i stället för live-zoom-föreläsningar, har fler föreläsningar ersatts med inspelade föreläsningar, Youtube-klipp, instuderingsfrågor, poddavsnitt osv, så att studenterna får mer variation än att behöva sitta vid zoom hela dagar. Även examinationsuppgiften har förtydligats ytterligare från tidigare år, samt har studenterna getts mer flexibilitet i vad de får skriva om – detta är ett önskemål som studenterna uttryckt under tidigare år.

### 3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Överlag ger studenterna en god utvärdering av kursen. Dock är det två frågor som sticker ut, där förbättringspotential finns. Det ena är att studenterna inte verkar känna sig helt säkra på vad som



förväntas av dem under kursen, och för det andra, anser studenterna att de inte får användbar feedback på sina prestationer under kursens gång. Studenterna kommenterar även på examinationens form – att de känner sig för styrda av kurslitteraturen och att andra examinationsformer med mer frihet i att välja ämne och litteratur vore att föredra.

## 4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

### 4.1 Kursens styrkor:

Den är bred, högaktuell ur samhällsperspektiv, sant stimulerar studenterna till ett tvärvetenskapligt tänkande.

### 4.2 Kursens svagheter:

Kursen är till sin natur inte kliniskt, och inte direkt tillämpbar i studenternas kliniska vardag. Kursen anlitar även ett antal olika föreläsare, varav alla inte har en klinisk bakgrund. Därför är det ibland en utmaning att tydligt förmedla kursens relevans för studenternas kommande arbetsliv.

### 4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer:

Studenterna når i hög grad kursmålen, även om vissa inte klarar av examinationen – detta beror oftast på att det har tydliga, till ex. privata skäl till att inte klara av kursmålen.

## 5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Kursen har förbättrats under åren och detta syns i utvärderingarna. Oavsett covid-situationen kommer en del av kursen att hållas digitalt framöver (studenterna har gett en förhållandevis bra utvärdering av det digitala på denna kurs). Dock är det även positivt med vissa möjligheter till face-to-face möten. Varje år är det några studenter som kommenterar på examinationsuppgiften, antingen att instruktionen är svår att förstå, eller att den är alltför styrd. Försök till att förbättra den har gjorts, och kommer även att göras framöver. Studenterna anser sig inte få tillräckligt med feedback på sina prestationer under kursens gång - detta kan också förbättras inför nästa kursomgång.

## 6. Aktivitetsplan för kursutveckling

| Förbättringsområde: examination, tydliga mål och feedback |  |             |                          |
|---|--|-------------|--------------------------|
| Förväntat resultat: mer nöjda studenter                   |  |             |                          |
| Aktivitet   | Ansvarig   | Tidsplan    |                          |
| 1   | Att fundera över hur examinationen kan uppdateras, samt att uppdatera den  | Maria Niemi | HT21                     |
| 2   | Ge studenterna mer löpande feedback på deras prestationer (instuderingsfrågor) under kursens gång.                                   | Maria Niemi | Under kursens gång, VT22 |
| 3   | Förtydliga kursens mål, inklusive målen för examinationen, redan vid kursstart – gör detta ännu tydligare under kursens introduktion | Maria Niemi | VT22                     |