



Curriculum council tandläkarprogrammet VT24

Syftet med Curriculum council var att diskutera kurser/kursmoment från vårterminen 2024 med synpunkter från lärare och studenter. Informationen nedan är en sammanställning från presentationen/diskussionen vid mötet.

Frågor till kursansvarig att förbereda

- Vad har varit de största utmaningarna under året i din kurs/undervisning och hur detta i så fall hanterats?
- Påverkar de eventuella utmaningarna du haft planeringen för nästa kursomgång?
- Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)?
- Har det framkommit några synpunkter från studenterna under kursens gång som du har agerat utifrån?

Frågor till studentrepresentanterna att förbereda

- Vad har varit de största utmaningarna med undervisningen under året?
- Hur ser du på terminens upplägg och innehåll som helhet?
- Hur ser du på din möjlighet att påverka kursernas upplägg och innehåll?

Termin 2 – den 5 juni 2024

Närvarande: Nikolaos Christidis, Elisabeth Augustinsson Palmqvist, Ann Roosaar, Anna Feldreich, Björn Meister, Rachael Sugars, Karin Garming-Legert, studentrepresentanterna Alexander Suei och Jessica Qiu, samt Paula Karlsson (sekreterare).

Organsystemens struktur och funktion, 26,5 hp (2TL052) Björn Meister

Enligt studenternas svar i kursvärderingen: det är en välorganiserad och intressant kurs med tillmötesgående lärare och bra material på Canvas. Bra att få träna med humanpreparat, bra med långa dissektioner.

Studenterna hade goda resultat på tentan vid första examinationstillfället. Det har inkommit klagomål på en av föreläsarna och att frågorna på dugga 1 inte var kopplade till föreläsningarna. Rättningen justerades av duggan som konsekvens. En annan lärare kommer ta över den undervisningen HT24.

Studentinflytande: Ett kursråd har hållits under kursens gång där studenterna varit aktiva, kan då göra förändringar under kursens gång.

Studenterna: Håller med ovanstående, samma feedback har getts på kursrådet.

Oral biomedicin 2, 7,5 hp (2TL053) Rachael Sugars

I kursen ingår en variation av undervisningsaktiviteter: flipped classroom, seminarier, TBL-seminarier, modellering av tänder. Har tagit bort obligatoriska seminarier i enlighet med önskemål från förra omgångens studentgrupp. De ca 30–40 studenter som närvarade var aktiva och klarade sig bättre på examinationen.

Oral biokemi: En reflektionsövning infördes denna omgång om bl.a. ämnets relevans för professionen (ingick även i seminariet). Det var mycket lyckat.

Anatomiundervisningen – studenterna uppskattar det praktiska inslaget i kursen. Tycker det är lite svårt att ha flera kurser parallellt (så kommer kurserna vara upplagda i merparten i programmet). Några studenter deltog inte i ordinarie obligatoriska aktiviteter alls utan gjorde ersättningsuppgifter istället, informerade heller inte alltid tidigt om frånvaro. Detta behöver ses över. Det var sex studenter på tentan som det rapporterats avvikelser för.

Studenterna: Innehållet är bra, det är en lärorik kurs men har högt tempo.

Seminarierna uppskattades mycket. Studenter som verkligen vill lära sig har nytta av dem. Är nog bra att studenter som är intresserade kan gå på seminarierna istället för att tvinga dem/göra dem obligatoriska. Vissa studenter har sagt att de inspelade filmerna har varit tidskrävande, och att det kan vara några föreläsningar på plats också. Bra variation på Rachael's moment med både inspelade och IRL-aktiviteter och även att studenterna kunde påverka upplägget

så att ena tillfället gjordes om till en frågestund. Vissa studenter har återkopplat om TBL-seminariet och tandanatomimomentet att bemötandet inte har varit riktigt professionellt från läraren och att man då inte riktigt vågar ställa frågor då (Rachael undersöker detta vidare).

Farmakologi, 5 hp (2TL054) Anna Feldreich

Fungerat bra: Schemaläggningen fungerade bra jämfört med OSOF, där tentatillfället gått innan kursen startade. Några seminarier var på Zoom, men ska nog göra det om receptskrivningen till IRL nästa gång. Det var bra närvaro på föreläsningarna. Studenterna uppskattar de praktiska momenten.

Utmaningar: Många tillgodoräknandeärenden inkommer när kursen har börjat eller gått ett par veckor, det blir då svårt att hinna med. Några har tagit upp i kursvärderingen att det är en del svåra begrepp.

Nästa kursomgång: Ska fortsätta koordineringen med OSOF om schemaläggningen.

Studenterna: Kursen har fungerat bra, bra variation med IRL-föreläsningar och självstudier. Labben var uppskattad och seminarierna på zoom. Men är nog ännu bättre att ha dem på plats. Det var lagom tempo på kursen.

Termin 4 – den 30 maj 2024

Närvarande: Nikolaos Christidis, Karin Garming–Legert, Elisabeth Augustinsson Palmqvist, Ann Roosaar, Peggy Näsman, Tobias Regnstrand, Franziska Hetrodt, Daniela Vidojevic, och studentrepresentanterna Maxine Waters och Kajsa Nilsson samt Paula Karlsson (sekreterare).

Orofacial medicin 1, 3 hp (2TLO63) Karin Garming Legert

Fungerat bra: Det ges ett samseminarium med röntgen. Det sista seminariet ersattes av en inspelad av patientfallspresentation, som ändå fungerade bra. Kursen har ett bra upplägg med föreläsningar som följs av ett quiz innan seminariet. Det är viktigt att ha frågestunden innan tentamen för att ha kontakt med studenterna, den var rätt välbesökt.

Utmaningar: Vissa studenter tycker att det är för mycket fakta i de inspelade föreläsningarna, så de ska ses över till nästa kursomgång. Ska även gå igenom vad och hur mycket som ges i hårdvävnadsförändringar i andra kurser så det inte blir dubbelundervisning/ta bort visst material i denna kurs.

Studenterna: Det var bra upplägg på Canvas, tydligt och lätt att se info om varje seminarium som var givande. Introföreläsningen var bra också för att se vad som kursen skulle innehålla. Tentan låg väldigt nära kariologitentan så vissa valde att inte gå på examinationstillfället. Studenterna har lärt sig mycket på kursen. Bra introduktion till hårdvävnad och att det kombineras med röntgen. Det som ingick i det sista inspelade patientfallet skulle det inte komma på tentan, så det var lättare att lyssna utan stress vilket var uppskattat.

Kariologi 1, 10,5 hp (2TLO64) Franziska Hetrodt

Fungerat bra: Kursen gick bra, har haft givande samtal med studrepresentanter under prekliniska delen om vad som funkar eller ej. Har haft tillräckligt med lärare denna omgång. Kompletteringstillfällena var bra för vissa studenter att kunna träna lite extra. Tentan var denna gång en liten utmaning.

Utmaningar: KI-portfolio och reflektion är viktigt, men det tar mycket tid, hur kan de göras på ett bättre sätt?

Studenterna: De flesta studenter tycker att kursen har haft ett bra upplägg speciellt med seminarierna. Föreläsningen om hur karies ser ut kliniskt hade inga bilder i presentationen som delades med studenterna, vilket var synd, de hade behövts för studenternas inläring (Franziska – kan vara en fråga om patientens integritet, så är lite försiktig med att dela dem, men kan se över detta). Tentan: frågorna var inte så svåra, men var inte beredda på dem. Har haft bra med patienter och studenterna haft möjlighet att göra mycket behandling/många fyllningar. Kan även fått möjlighet att träna på Oscar när patienter lämnar

återbud. Reflektion: har inlagda reflektionstillfällen, men vissa studenter har inte haft kariessjuka patienter och kan då inte säga så mycket. På preklin var det stressigt med olika preparationer och allt var nytt, det var då lättare att hitta något att reflektera kring.

Dentala biomaterial och toxikologi 1, 1,5 hp (2TLO65) Peggy Näsman

Fungerat bra: Det är en teoretisk kurs men har koppling till den kliniska delen i kariologi.

Utmaningar: Har inspelat material, vilket dock inte ger så stort utrymme till att ställa frågor. Det finns ett forum på Canvas där studenterna kan ställa frågor men det har inte använts av dem. Få studenter kom till tentamensgenomgången, som är ett tillfälle för inläring. Studenterna har önskat att tentan inte läggs så nära andra som går ungefär samtidigt. Den kliniska kopplingen är lite utmanande för studenterna när kursen går, då klinisk färdighetsträning kommer senare på terminen, så det man lär sig landar man i senare. Franziska: Vill gärna ha ett praktiskt seminarium i denna kurs för att integrera med karies.

Studenterna: Seminariet var viktigt för kursen och tentan. Har fått positiv återkoppling från studentgruppen om kursen. Men vill gärna ha något IRL i dessa kurser som är så pass digitalt utformade. Informationen som gavs i DBMT 1 matchade inte riktigt det som togs upp i karieskursen. Bra att det är inspelat material så man kan gå tillbaka till det. Fick ett sammanhang sedan när man gick karieskursen.

Parodontologi 1, 6 hp (2TLO66) Nagihan Bostanci kunde ej närvara

Studenterna: KI-portfolio gick bra, vissa studenter var lite stressade för de inte hade patienter som kom. Reflektionerna – det var lite oklart vilka som tillhörde vilken kurs och hur många man skulle göra för parodontologi respektive karies. Kamratbedömningen varierade lite i omfattning/kvalitet, kanske är lättare att göras när man har patient. Hade en mini-OSCE, hade varit uppskattat om vissa demmor var i närmare anslutning för alla, även de som klarade sig. Demmorna var mer om instrumentens namn och användning osv, men var så lång tid mellan att de inte var som en övning. Kanske kan ha ett övningstillfälle precis innan mini-OSCE? Ann: svårt att lägga in ytterligare pass i schemat som är fullt.

Lokalanestesi, 1,5 hp (2TLO67) Mattias Ulmner kunde inte närvara

Studenterna: Det är en rätt kort kurs som man snabbt fick användning av. Vissa handledare som hade de kliniska passen sade inte samma sak som det som stod på Canvas och studenterna fick inte alltid fick så bra feedback på plats när frågor ställdes. Har saknats viss information på Canvas om olika alternativ som även kan göras. Kan behöva göra en ny kalibrering med lärarna.

Odontologisk radiologi 2, 3 hp (2TLO68) Tobias Regnstrand

Fungerat bra: Bara 17% svarade på kursvärderingen, så det är lite svårt att dra slutsatser men studenterna är generellt nöjda.

Utmaningar: Det är liite brist på patienter, jobbar på detta.

Studenterna: Är nöjda, kursen har ett strukturerat upplägg på Canvas med bra material. Studenterna kan bli oroliga när patienterna avbokar, men kan också bero på att det är nytt att vara på kliniken så de är inte helt vana än. Bra att kursen ligger i anslutning till OR 1 från höstterminen där de hann ta bilder på patient, det blev en bra fördjupning.

Terapiplanering 1, 1,5 hp (2TLO69) Daniela Vidojevic

Fungerat bra: Kursen har gått bra.

Studenterna: Studenterna är nöjda, det var lite oklart i början med introföreläsningen, men när de kom igång med kursen gick det bra. Bra med seminariet som övning. Många upplevde att de hade glömt vilka bilder de skulle ta när de sedan hade sin första patient, då fanns inte alla bilder med. Bra med presentationerna om patienter, blev som en kalibrering och man fick bra feedback vilket var givande, fick guidning om hur man kunde gå vidare med sin patient.

Global oral hälsa, 3 hp (2TLO70) Biniyam Wondimu kunde inte närvara

Studenterna: Var väldigt mycket oklart om dagboken och att skriva hela tiden, svårt att ta till sig instruktioner. Ska ske kontinuerligt, men man får inte frågorna direkt utan måste vänta på dem. Oklart om vad som ska vara med i presentationerna (dagboken?) eller ej? Har varit en rörig kurs och förstår inte poängen med alla saker. Många fick kommentarer på dagboken medan andra inte fick dem alls, vet då inte om man är på rätt väg eller liknande.

Studenterna om terminen generellt: har varit stressigt under terminen men känner nu att de lärt sig mycket.

Under mötet diskuteras schemaläggning: Studenterna informerar att det är svårt när omtentor ligger på obligatoriska aktiviteter. Blir jättemånga restuppgifter eller seminarier. Behöver informera studenterna bättre om varför schemat planeras så, är inte kursansvarigs val.

Studenterna: seminarierna är viktiga för inläringen, blir då frustrerande när man inte kan delta och kanske hamnar efter i annan kurs.

Ann: svårt att lösa, var kan vi lägga omtentor i schemat som är fullt? Studenterna: kanske lägg dem ännu senare dvs längre från första tillfället, hellre så än att de ligger på obligatoriskt. Eller tillåt att byta klinikpass? Hade hellre missat ett klinikpass än ett obligatoriskt seminarium, åtminstone på termin 4, där det inte krävs 100% närvaro och minimalt med kurskrav.

Men klinikpassen börjar inte förrän efter påsk, så tentor som går innan påsk går inte lägga på klinikpass. Dessutom får vi inte alltid de dagar vi önskat från Tentamensservice som vill samköra med andra institutioner. Men ska se över så att de inte hamnar på obligatoriska seminarier.

Termin 6 – den 30 maj 2024

Närvarande: Nikolaos Christidis, Karin Garming Legert, Elisabeth Augustinsson Palmqvist, Ann Roosaar, Peggy Näsman, Kåre Buhlin, studentrepresentanterna Yousef Sabih och Sam Vefaghi samt Paula Karlsson (sekreterare).

Käkkirurgi 1, 3 hp (2TLO79) fortsatte från förra terminen, Carina Krüger Weiner kunde ej närvara

Studenterna: Hade en träff i slutet av kursen för att få synpunkter från studenterna om hur den har fungerat. Att få extrahera är en ny behandling för studenterna, vill då gärna ha mer stöd från lärarna/ fler lärare på sal. För många studenter är det ett stort steg från demonstrationerna till riktig patient, kanske kan behövas något där emellan. Läraren har varit bra på att se till att studenterna får extrahera.

Endodonti 2, 3 hp (2TLO80) Peggy Näsman

Fungerat bra: Det är en klinisk kurs vilket gör patienttillgång en utmaning. Bra närvaro i teoretiska delarna som funkade bra. Examinationen var kanske lite svårare än förra omgången, ändå bra resultat. Ca 60% av studenterna har utfört en egen rotbehandling. WBA/KI-portfolio har fungerat bra.

Utmaningar: Lämpliga patienter/tänder, ca 30% är molarer men bara enstaka revideringar dvs har fler anpassade patienter. Har varit svårt att hitta tider för kliniska examinationer.

Studenterna: Gällande mini-KEX (WBA) som ska utföras så har studenterna haft varierande patienter och alla studenter kunde inte utföra allt på de 10 passen. Måste allt utföras om man ändå deltagit och visat sig? Vad krävs för godkänd kurs? Två lärare på sal räckte inte riktigt då detta är studenternas första rotbehandling, kan behöva extra stöd. Invisningen – är mycket på studenternas egen tid att planera det. Många studenter trodde att båda behövde rotfylla egen tand, kanske behövs tydligare info eller så går studenterna inte in på Canvas?

Protetik 2, 11 hp (2TLO81) Nabil Odisho kunde inte närvara

Studenterna: Studenterna behöver betala för skador på hud osv på käkarna. Var kort tid på att betala, för vissa studenter handlade det om flera tusen kronor. Ibland kan man som student få en käke med redan skadad hud, är det då just den studentens problem/fel när den till slut går sönder?

Även fusk pågår (käkar byts mellan vänner, personer tar andras tanduppsättningar och lämnar in dem, kösystemet-namn suddas ut). Detta har nämnts under lång tid som många studenter blir upprörda över där de inte ser att det blir några konsekvenser.

Orofacial smärta och käkfunktion 2, 3 hp (2TL105) Anna Wieslander kunde inte närvara, Nikolaos Christidis presenterade istället.

Fungerat bra: Studenterna är trevliga och bra på sal. Har hjälpt studenter som har missat pass för att få extratid. Tentan gick bra.

Utmaningar: Har saknat en klinisk lärare så har fått låna in olika från andra avdelningar, har därför varit lite kort om personal.

Studenterna: På kliniken går studenterna ofta över tiden, kanske tidsupplägget kan ses över? Jämför med extraktionspassen för käkkirurgi, där finns det lite tid innan patienten kommer in.

Orofacial medicin 2, 3 hp (2TL083) Karin Garming Legert

Kursen har inte riktigt fungerat denna gång, har varit rörig, ska ses över.

Studenterna: Studenterna förstår inte riktigt syftet med kursen, kan behöva göras om.

Parodontologi 3, 4 hp (2TL084) Kåre Buhlin

Fungerat bra: Kursen har gått bra.

Utmaningar: Det är svårt när studenter på ganska kort tid ska behandla patienter med rätt svår parodontit. Låg närvaro vid teoretiska inslag.

Studenterna: Canvasupplägget fungerar inte så bra, kursrummet har ett annat upplägg än andra. Om dokument ska ligga i filer behöver de delas in i olika områden så de går att hittas/organiseras lättare. Många studenter är oroliga över att inte klara sig, och vad som är kravet för godkänt – kan ett arbetskort införas för att tydliggöra vad som utförts?

Kariologi 3, 1,5 hp (2TL085) Elisabeth Augustinsson Palmqvist

Fungerat bra: Har jobbat mycket med att få in rätt patienter, nu görs inte inskrivningen av studenter. Kursen har fungerat bra, studenterna har varit mycket duktiga.

Studenterna: Bra att lärarna ställer relevanta teorifrågor om patienten när studenterna är på sal. Blir då ett teoretiskt lärandemoment också. WBA om fyllning – många studenter tycker att det blir som en formalitet och inte så givande som de önskar (Elisabeth: skulle kunnat ta vilken patient som helst, ska kalibrera detta med handledarna). Seminariet i slutet av kursen var givande.

Dentala biomaterial och toxikologi 3, 1,5 hp (2TL086) Emma Dybeck kunde inte närvara, Nikolaos Christidis presenterade istället

Fungerat bra: Det mesta har flutit bra, studenterna ville bara ha digitala seminarier, men det var svårt att hålla koll på närvaro/aktivitet under dem. Bra att studenter har hört av sig om de önskat något så hon kan anpassa.

Studenterna: Det är enbart en teoretisk kurs, har ingen klinisk applikation på denna termin, då är det absolut viktigast att det som lärs ut koppas till den kliniska utbildningen. Det som kommer utanför det känns svårt att relatera till.

Terapiplanering 2, 1,5 hp (2TL087) Kåre Buhlin

Fungerat bra: Kursen är förändrats lite från förra omgången avseende föreläsningarna, har även ändrat lite i fall examinationen och vad som ska ingå i fallen.

Studentinflytande: Har kursråd inom denna kurs.

Studenterna: Har inte fått så mycket återkoppling från studentgruppen. Många studenter saknar en koppling mellan det som handledare säger på sal och lärare säger/förväntar sig i teoretiska undervisningsaktiviteter (t.ex. tillvägagångssätt: avvakta, remittera osv). Inte ens att studenten själv tagit beslutet utan togs av läraren i bås. Gäller alla kliniska kurser egentligen. Kåre: tar upp det med lärarna.

Kursvärderingar: Behöver ligga på eller lägga in tid för det i ett seminarium för att få in svar.

Schemat/generellt om terminen: lätt att missa något när man ska använda TimeEdit och detaljscheman, vill gärna ha bara ett system. Vissa kurser har bara TE och då syns ändringar där. men andra kurser har mer detaljer i detaljschema. I andra kurser finns inget detaljschema utan informationen ligger på annan plats tex kurskompendium.

Termin 8 – den 5 juni 2024

Närvarande: Nikolaos Christidis, Karin Garming Legert, Elisabeth Augustinsson Palmqvist, Ann Roosaar, Georgios Tsilingaridis, Peggy Näsman, Anastasios Grigoriadis, Agneta Karsten, studentrepresentanterna Jana Pukshlis och Laidy George samt Paula Karlsson (sekreterare).

Orala sjukdomar – prevention och behandling, 3hp (2TLO93), kursen fortsatte från föregående termin, Peggy Näsman

Det har varit bra patientfallspresentationer, även kamratgranskningen har fungerat. Nytt för i år var ämnesspecifika seminarier/demonstrationer. Bra närvaro på kliniken och obligatoriska reflektioner har gjorts.

Studenterna: Vissa studenter hann inte göra endobehandlingar, en del var klara med sina saneringar inför protetik så hade inget att göra i slutet av kursen. Att reflektera i loggboken/KI-portfolio tar lite lång tid. Kanske kan se över frågorna. Seminarierna uppskattades men kanske kunde ha hållits under T7, var lagom långa.

Protetik 4, 6 hp (2TLO96) Anastasios Grigoriadis

Fungerat bra: Det har gått bra denna omgång, bättre patientflöde och studenterna har hunnit med mycket. Ska se till att studenterna visar in patienterna när de är klara och inte väntar med detta. Ska lägga in en tandteknikerföreläsning och om material med användning på patient.

Studenterna: Det har gått bra, är relativt tydligt om förväntningarna. Många blev stressade om invisningarna, några trodde att även patienter utan protetikbehandling behövde visas in. Många studenter har haft svårt att få lämpliga patienter, mycket behöver göras innan man kan påbörja den protetiska behandlingen. Har inte funnits ett system för hur lärarna ska ha koll på hur många kronor eller broar de gjort – behövs en mer rättvis fördelning. Bra stöd från grupplärarna, lärarna generellt har varit uppskattade och även sköterskorna. Lärarna har varit mottagliga för synpunkter, haft bra bemötande. Entimmesbåsen var bra om man behövde göra mindre saker.

Implantologi 2, 4 hp (2TLO97) Anastasios Grigoriadis

Kursen har gått bra, men vissa studenter är inte klara med sina patienter så kan inte göra en komplett redovisning – ska se över detta. Sköterskorna är jättenöjda med patienterna.

Studenterna: Det har gått bra och studenterna har fått mycket stöd av lärare och sköterskorna. Bra att deadline för inlämning av uppgiften kunde ändras. Har blivit tydligare med vad som tillhör implantologi eller protetik i schemat.

Barn- och ungdomstandvård, 9,5 hp (2TL098) Georgios Tsilingaridis

Fungerat bra: I kursen ingår föreläsningar och seminarier, tentan var digital i Inspira denna omgång. Kursen har fungerat bra. Många studenter har haft frånvaro pga sjukdom, de behöver höra av sig i god tid.

Studenterna: Generellt har kursen gått bra, upplägget med patienter och seminarier uppskattas. Vissa tycker det skulle varit lite tydligare om de rosa korten i början av kursen, om signaturerna och patienterna ska skrivas ut. Många tyckte att pedodontitentan låg nära ortodontitentan, det var svårt att få tid att plugga (Georgios – kan inte ändras, kurserna måste gå hela terminen och måste då ligga nära varandra i slutet av terminen). Bra med digital tentamen. Schemat har funkade bra, men har varit några fredagar där det är tigt mellan pedodonti på förmiddagen och protetik på eftermiddagen. Bra lärare.

Ortodonti, 7,5 hp (2TL099) Agneta Karsten

Studenterna är duktiga, jättebra resultat på tentan. Haft lite svårt att få lämpliga patienter. Har också haft en del studenter som sent meddelat frånvaro.

Studenterna: Hela kursen uppskattades, lärarna och sköterskorna, många ville ha fler klinikpass. Demmorna var uppskattade, man behövde inte studera lika mycket pga att demmorna gav så mycket, det var en konstant repetition och lärande, även att de var i mindre grupper där man kunde ställa frågor och diskutera. Lärarna var otroligt bra och pedagogiska.

Terapiplanering 3, 1,5 hp (2TL100) Anastasios Grigoriadis

Har gått bra, den första föreläsningen ska delas upp i två så det blir lättare att hänga med. Ska synka seminarierna och fallen med protetik kursen.

Studenterna: Examinationsuppgiften – kan den läggas lite tidigare? Har annars fungerat bra. Många studenter behövde byta grupper vilket tilläts av lärarna, detta var uppskattat.

Studenterna om terminen generellt:

Många studenter tycker det har varit mycket i maj, men lugnt i början/mitten av terminen. Går det att se över schemat? Demmorna i orala sjukdomar kunde ha lagts tidigare, de var lärorika men tiden hade behövts till inlämningar och tentor just när de låg. Går det att frilägga tid precis innan tentorna?

Termin 10 – den 30 maj 2024

Närvarande: Nikolaos Christidis, Karin Garming Legert, Elisabeth Augustinsson Palmqvist, Ann Roosaar, Josephine Brodén, Robert Heymann, Tobias Regnstrand, Robert Schibbye, Georgios Tsilingaridis, studentrepresentanterna Dana Samiean och Petra Waters samt Paula Karlsson (sekreterare).

Professionell utveckling 5 - omvärlden, 6 hp (2TL107) Biniyam Wondimu kunde inte delta, Robert Schibbye presenterade

Fungerat bra: Det är en lite spretig kurs men har ändå fått ihop den. Är omfattande och har haft lärare som ansvarat som lämnat över till varandra, kommer se över kursen och göra om en del. Schemaläggningen är svår, mycket som ska få ihop, och är en ganska stor kurs, har då haft en hög ambition i vissa delar.

Studenterna: Var omfattande, och också lite otydligt om vilken lärare som hade hand om vad. De inspelade videorna och seminarium och sedan spela in igen, var för mycket. Loggboken som skulle skrivas var repetitiv, otydligt var den skulle skrivas. Svår tenta. Kändes svårt att påverka kursen under kursens gång. Var lite schemastrul, temadagen i rättsodontologi började senare än i schemat.

Orofacial medicin 4, 3 hp (2TL108) Karin Garming Legert, Sabrina Svedjevik presenterade

Fungerat bra: Har varit duktiga och intresserade studenter, kursen ligger bra i tid i slutet av deras utbildning.

Utmaningar: Är en helt ny kurs, med många lärare inblandade. Schemaläggningen har också varit lite svårt med seminarium på förmiddag och tenta i annan kurs på eftermiddagen. Tentan ligger nära slutet/examen vilket är lite stressande för studenterna och har tagit lite från kursen.

Studentinflytande: Har informerat studenterna att de vill ta emot synpunkter, har haft tid i slutet på seminarierna att diskutera frågor och att ta in feedback. Har pushat för kursvärderingen. Var många synpunkter från studenterna att ha open book-tenta eller hemuppgift.

Studenterna: Många studenter är stressande över att tentan ligger så nära examensdatumet. Några tycker att tentan är lite för stor (men ämnet var relevant) med tanke på det andra som ingår i kursen.

Odontologisk radiologi 4, 2 hp (2TL109) Tobias Regnstrand

Fungerat bra: var stor nervositet inför tentan men det gick bra, alla blev godkända. Studenterna är nöjda, något ont om patienter. Har inte tänkt förändra något till nästa gång förutom upplägget på CBCT.

Studenterna: Har inte fått så mycket feedback från studentgruppen, det var lite svårt med patienter, någon tyckte kursen var lite oorganiserad eller utspridd, är då svårt att få en känsla för helheten. Bra information från läraren om patienter lämnade återbud.

Allmän tandvårdsklinik 2 - vuxna, 7,5 hp (2TL110) Josephine Brodén

Fungerat bra: Studenterna har hjälpt till som handledare på kliniken, har fungerat bra. Reflektionsuppgifterna var jättebra, bra närvaro på seminarierna och även på föreläsningarna.

Utmaningar: Kalibreringen av handledare, hade mitterminsmöte men kan behöva ytterligare tillfälle, även patienttillgången var en utmaning (bokningssystemet ändrades på akuten mitt på terminen vilket gjorde att studenterna tyckte det var orättvist). Sen anmälan av utresande Erasmusstudenter som ville vara på kliniken. Lite oro inför tentan.

Nästa kursomgång: Ha tydligare kurskrav, och terapiplanerade/behandlade patienter.

Studentinflytande: Har haft kontakt med studenterna på kliniken, även mejlväxling.

Studenterna: Många studenter tyckte tentan var för svår, även jämfört med KUT-tentan de fick testa förra året. Vill gärna ha mer fokus på endodonti på slutet, kände att det var lite orättvist i vad studenterna fått göra.

Allmän tandvårdsklinik 2 - barn, 4 hp (2TL111) Georgios Tsilingaridis

Fungerat bra: Har haft seminarier som varit uppskattade av studenterna. Studenterna var nervösa inför tentan men kändes nog bra efteråt.

Studentinflytande: Lät studenterna få bestämma innehållet redan innan kursen gavs.

Studenterna: Har inte fått så mycket feedback, studenterna ville gärna ha mer klinik på denna termin. Syftet med att inte kunna gå tillbaka i frågorna mellan tentan när bara det bara var en fråga som relaterade till en tidigare fråga.

Käkkirurgi 2 3, 4 hp (fortsatte från föregående termin) (2TL104) Robert Heymann

Fungerat bra: Kursen har gått bra, med bra lärartäthet.

Utmaningar: Studenterna tyckte att de individuella patientfallen var alltför omfattande, några studenter hade gjort alla medan ett fåtal studenter hörde av sig om antalet. Ska se över detta till nästa gång. OPEX har gått bra, studenterna har varit duktiga och engagerade. Vissa har klagat på att de har fått ta bort visdomständer.

Studentinflytande: Har kontakt med studenterna via epost.

Studenterna: Har fått mycket feedback om patientfallen och att det har varit för mycket. Gruppuppgiften kunde lika gärna ha varit individuell tidsmässigt. De individuella uppgifterna: studenterna delar information ändå. Många ville ha mer feedback på gruppuppgiften, det känns inte så givande annars. Fallen var relevanta och gav bra träning inför tentan. Rimlig tenta. Auskultationerna och OPEX var uppskattade.

Öron-Näsa-Hals, 1,5 hp (2TL112) Nanna Browald kunde ej närvara

Onkologi, 1,5 hp (2TL113) Nanna Browald kunde ej närvara

Studenterna: Det var intensiva dagar men inte för mycket. De individuella avslutningsquizen av varje kurs på plats var rimliga. Lärarna var enormt intresserade och engagerade. Jättekul med auskultationerna och att få vara med på operationer.

Examensarbete i odontologi, 30 hp (fortsatte från föregående termin) (2TLO94), Kåre Buhlin

Fungerat bra: Det har varit en bra studentgrupp, och bra examensarbeten med viss spridning.

Studenterna: Det har varit tråkigt att de inte fick presentera i större grupp, blir mer givande då om man får möjlighet att lära sig om fler andra examensarbeten. Har varit en utmaning att ha examensarbetskursen parallellt med andra kurser, blir svårt att hela tiden starta om när man ska jobba med sitt arbete. Kanske så många heldagar i rad så mycket som möjligt. Kursen är välorganiserad av Michal. Aktivitet i akademiskt skrivande borde ingå, kanske på termin 9.

Studenterna om terminen generellt: Behöver bättre kommunikation till de studenter som inte åker på utbyte. Kan man slå ihop klinikpartners där den andra åker på utbyten, på kliniken? Behöver finnas tydligare planering och information till studenterna i förväg om hur det ska hanteras. De inresande som skulle ersätta i paren kom inte förrän 2-3 veckor förrän efter de utresande åkt. Man fick heller inte tillbaka sin partner när de inresande åkt, eftersom bara någon enstaka utresande sedan deltog i ATK.