



## Curriculum council tandläkarprogrammet VT26

Syftet med Curriculum council var att diskutera kurser/kursmoment från vårterminen 2026 med synpunkter från lärare och studenter. Informationen nedan är en sammanställning från presentationen/diskussionen vid mötet.

### Frågor till kursansvarig att förbereda

- Vad har varit de största utmaningarna under året i din kurs/undervisning och hur detta i så fall hanterats?
- Påverkar de eventuella utmaningarna du haft planeringen för nästa kursomgång?
- Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)?
- Har det framkommit några synpunkter från studenterna under kursens gång som du har agerat utifrån?

### Frågor till studentrepresentanterna att förbereda

- Vad har varit de största utmaningarna med undervisningen under året?
- Hur ser du på terminens upplägg och innehåll som helhet?
- Hur ser du på din möjlighet att påverka kursernas upplägg och innehåll?

## **Termin 6–den 9 juni 2026**

Närvarande: Nikolaos Christidis, Nabil Odisho, Elisabeth Augustinsson Palmqvist, Jesper Dalum, Peggy Näsman, Kåre Buhlin, Vivian Gabro, Ava Minston, studentrepresentanterna Alexander Suei, Filippa Andreou, samt Johanna Andresen (sekreterare).

### **Käkkirurgi 1, 3 hp (2TLO79), kursen fortsatte från föregående termin, Vivian Gabro**

Kursen har genomförts smidigt med ett högt engagemang och stort intresse från studenterna. Kullen har varit väl förberedd och aktiv under hela kursen. Inga större utmaningar har identifierats.

Patienttillgången har varit god, då alla remisser i stort sett har accepterats för att säkerställa tillräckligt med träningsfall. Vissa patientgrupper, såsom varan- och cancerpatienter, har dock avvisats.

Lärare har funnits tillgängliga i kliniksalen under passen, vilket har bidragit till ett gott stöd. Tid har även avsatts för gemensam reflektion efter kliniska moment, vilket har främjat lärandet.

Tentamen och seminarium har genomförts på ett bra och smidigt sätt.

Ett förbättringsområde avser administrationen. Det har förekommit att föreläsningar varit schemalagda i TimeEdit men inte genomförts enligt schema.

Kursen upplevs som mycket väl genomförd, med en bra variation av patienter som inkluderar både mer komplexa och enklare fall. Flera studenter har fått möjlighet att utföra extraktioner av flera tänder, vilket varit värdefullt för den kliniska träningen.

Det är även positivt att lärare finns tillgängliga i kliniksalen under passen samt att tid avsätts för reflektion i efterhand, vilket bidrar till lärandet.

### **Endodonti 2, 3 hp (2TLO80) Peggy Näsman**

Närvaron på kliniken har generellt varit hög, och även patientnärvaron har varit god, även om det fortfarande finns förbättringspotential.

Utmaningen är att få upp patientnärvaron. 55 procent av klassen har "Rotbehandlat" en tand, vilket är bra. Samtliga par har exponerats för patient men målsättningen är att ha en varsin patient.

Många studenter har också utfört ettårskontroller, vilket ses som ett värdefullt lärandetillfälle.

Som alltid i kliniska kurser finns det utmaningar kopplade till att få tillgång till patienter med rätt behandlingsbehov.

I år har andelen molarer varit relativt hög. En bättre balans mellan enklare och mer avancerade fall, liknande den som finns inom kirurgin, hade varit önskvärd.

Positivt i år är att ingen student har behövt genomföra revideringar vilket är första gången. Revideringar är vanligtvis ett krävande moment.

Vissa studenter har upplevt en otydlighet kring upplägget av klinikpassen. Varje student har fem pass till sitt förfogande. Om behandlingen inte slutförs inom dessa pass behöver patienten lämnas vidare till klinikpartnern.

Målsättningen är att varje student ska genomföra en egen rotbehandling, men i praktiken är detta inte alltid möjligt på grund av begränsat antal pass, särskilt vid mer komplexa behandlingar.

Enligt kursenkäten är studenterna över lag nöjda med kursen. Upplevelsen beskrivs som väsentligt förbättrad jämfört med tidigare år, med bättre handledning. Kursen upplevs som både givande och utmanande, även om det finns önskemål om ytterligare handledning.

Det har även framkommit synpunkter på att tentamen upplevdes som svår, trots att studenterna uppnådde goda resultat.

Studenterna:

Ettårskontrollerna verkade givande för många.

Förbättringsåtgärder:

Tentamensgenomgången hölls av annan lärare, lättare att ha genomgång med läraren som gjort/skrivit tentamen.

Man kanske hade kunnat flytta på genomgången eller haft genomgången digitalt. Strukturen i Canvas var otydlig.

Det uppskattades särskilt att inlämningsuppgiften kunde flyttas till efter tentamen i protetik.

De kliniska handledarna fick också positiv respons för sin tillmötesgående inställning.

Vidare framkommer att examinator tar med sig informationen.

" Vi brinner för våra ämnen och får försöka hitta ett bra sätt att kommunicera, där det tydligt framgår vad som krävs och förväntas av er studenter.

Vidare kommer seminariestrukturen samt informationen kring de fem klinikpassen att ses över.

### **Protetik 2, 11 hp (2TLO81) Nabil Odisho**

Har varit givande med duktiga och engagerade studenter. Resultatet från tentamen var relativt bra.

Vi har inte genomfört några större förändringar i kursen i år. Däremot infördes simulatorträning i början av kursen, vilket har varit ett uppskattat inslag. Preparationsprovet har fungerat väl och resultaten har varit goda. För att underlätta studenternas inläring har vi också använt quiz som ett pedagogiskt stöd under kursens gång.

Studenterna:

Protetikkurserna är omfattande och innehållsrika. Mötena med kursansvarig upplevdes som mycket givande, med gott om utrymme för frågor och reflektion. Lärarna är engagerade, tillgängliga och ger ett uppskattat stöd under kursen.

Det vore önskvärt att avsätta mer tid för tentamensgenomgång i schemat. En stor del av klassen upplevde att tentamen var utmanande.

Vissa studentgrupper hade seminarium där de förväntades rita proteser innan de hade fått den grundläggande undervisningen om proteser. Detta gjorde det svårt för många att följa med och tillgodogöra sig innehållet.

Ett önskemål från studenterna var att seminariet skulle tydliggöras och hållas på en mer grundläggande nivå.

Flera studenter upplevde också att det kändes obehagligt att resultaten från preprovet publicerades i Canvas, då det enligt dem gick att identifiera vilka resultaten tillhörde.

Det framkom även synpunkter på att strukturen i vissa föreläsningar skulle kunna förbättras. Föreläsningen Avtagbar protetik önskades tidigare i kursen, eftersom mycket innehåll annars koncentrerades till slutet.

Examinator informerade att föreläsningarna har delats upp i mindre avsnitt för att minska mängden information vid varje tillfälle, vilket uppskattades av studenterna.

Studentrepresentanterna lyfte också som positivt att de haft möjlighet att löpande stämna av med kursansvarig och säkerställa att kursen fungerat väl under genomförandet.

### **Orofacial smärta och käkfunktion 2, 3 hp (2TL105) Ava Minston**

Denna kurs har gått över till "Patientbehandling" i slutet av kursen för att förbereda studenterna. Det kliniska engagemanget har varit stort och högt. Många studenter har uppskattat de praktiska momenten. Roligt med hög närvaro kring de icke obligatoriska momenten.

Det har varit en del utmaningar kring kursen, vilket framkommer i kursenkäten.

Studenterna upplever höga krav, dessa kommer inte kunna sänkas.

Journal skrivningen har inte alltid varit adekvat, vilket är en väldigt viktig del efterkom patienten har rätt till sin egen journal.

Hur kan man på ett professionellt och pedagogiskt sett ge feedback utan att det upplevs som besvärligt och hur ska studenter hanteras som kommer oförberedda till de olika momenten i kursen?

Studenterna:

Kursen sköts på distans, väl på plats är det oerhört lärorikt.

Det finns ett önskemål om att införa en tentamensgenomgång efter den stora tentamen i Canvas, då det skulle ge möjlighet till gemensam diskussion.

Studenterna uttrycker även att de skulle uppskatta fler föreläsningar på plats. Det har framkommit att flera tyvärr missar videoföreläsningarna i Canvas. Det finns dessutom ett behov av mer dialog med lärarna, där studenterna får möjlighet att ställa frågor och resonera kring innehållet.

Seminarierna upplevs som välfungerande och uppskattade.

Vidare har studenterna upplevt att journalföringen i kursen skiljer sig från andra kurser. I tidigare undervisning har fokus legat på att skriva kort och koncist, medan denna kurs uppmuntrar en mer omfattande och detaljerad journalföring.

Det kan vara värdefullt att arbeta med tydliga och konkreta exempel på hur journal skrivning går till i praktiken.

Ett förslag är att använda ett övningsfall som man gemensamt dissekerar. Under en föreläsning eller ett seminarium kan studenterna arbeta i mindre grupper där de presenterar patientfallet och diskuterar sina tankar och reflektioner kring journalföringen.

Därefter kan man ha en genomgång i helgrupp där ett exempel på en korrekt och välstrukturerad journal visas och diskuteras. På så sätt får studenterna både träna själva och samtidigt ta del av tydliga riktlinjer för hur en journal kan utformas.

Man har uppmärksammat att det förekommer att studenter deltar i undervisningen utan att vara tillräckligt förberedda. Det tycks finnas en viss kultur kring detta beteende.

Det betonas att tydligare lyfta frågan inom studentgruppen och uppmuntra ett större individuellt ansvar för förberedelser. Det anses även viktigt att följa upp situationer där studenter inte varit tillräckligt förberedda, för att kunna stötta deras fortsatta utveckling.

Ett förslag som lyftes är att hålla ett seminarium på plats där ett patientfall går igenom gemensamt.

Examinatorn ställde frågan om det upplevts som oklart att studenter förväntas vara förberedda.

Studenterna svarade att de flesta är medvetna om förväntningarna, men att information ibland kan missas, exempelvis tillgängliga videor i Canvas. När det gäller demonstrationer finns en uppfattning hos vissa att aktiv närvaro utan förberedelse är tillräcklig. Det framhölls att frågan är komplex. Under utbildningens gång har det noterats att ett fåtal studenter inte lägger ner den nödvändiga tiden, men ändå lyckas ta sig igenom utbildningen.

Vidare informeras att nästa år kommer tentamen i denna kurs ges i Inspira. Det har uppdagat att vissa studenter sitter med "äldre kursare". Det blir rättsosäkert och därför görs denna förändring.

### **Orofacial medicin 2, 3 hp (2TLO83) Jesper Dalum**

Kursen Orofacial medicin 2 har löpt över hela terminen. Det har periodvis varit en liten utmaning att upprätthålla studenternas engagemang. För att stärka delaktigheten infördes obligatoriska föreläsningar med inbyggda quiz.

Syftet var att öka studenternas delaktighet under föreläsningarna, vilket har uppnåtts. Samtliga studenter har deltagit i de obligatoriska föreläsningarna.

"Jag har inte mottagit någon negativ återkoppling avseende föreläsningarna eller quizen."

Det upplevs som positivt att föreläsningarna delas upp i mindre delar, vilket bibehåller fokus hos studenterna.

Nytt för denna omgång var den teoretiska tentamen i Inspira. Inledande fanns kritik att addera denna examination.

Alla som deltog på tentamen blev godkända. Tanken var att checka av den teoretiska grundkunskapen innan vi gick vidare med forskningsseminariet och patientfallseminariet som avslutade kursen.

Grupperna presterade stor bredd på de planerade forskningsprojekten som de själva fick komma på. De perspektiv som gått genom under kursens gång lyste igenom vid patientfallsseminarierna. Studenterna deltog med bra diskussioner.

Kul att se att studenterna hade bra teori bakom sina diskussioner.

Trevlig dag med de olika patientfallen. Bra med personcentrerat bemötande, det lös igenom.

Studenterna:

Lite stressigt angående tentamen, då det var nytt för i år. Efter att få ta del av " provbanken" upplevdes inte lika stor stress.

Förbättringsåtgärder:

Överväga att förenkla den teoretiska tentamen.

Se över examinationsformen i Inspira, då genomförandet i tentasal visade sig vara mindre ändamålsenligt (samtliga studenter var klara efter cirka 30 minuter, vilket riskerade att störa andra pågående tentamina).

Alternativt kan ett quiz i Canvas övervägas, med krav på full poäng för godkänt resultat.

Examinator: "Tack för värdefull feedback.

Examinator kommer att ta denna i beaktande inför nästa omgång. Det är ett mycket bra förslag."

### **Parodontologi 3, 4 hp (2TLO84) Kåre Buhlin**

Det har varit en trevlig kurs med engagerade studenter.

Vi har haft trevligt under föreläsningar, demonstrationer, seminarier samt på kliniken.

Det har varit ett högre engagemang än tidigare termin 6.

Största utmaningen har precis som på andra kurser varit brist på patienter. I detta fall aktivt sjuka patienter. Vilket gör att spridningen blir större och studenterna får behandla relativt friska patienter. Detta är en utmaning som inte blivit mindre under året. Ungefär likande jämfört med tidigare år.

Vidare informeras att se över patientflödet, det blir svårt att skära ner på kurskraven.

Den andra utmaningen att nämna är närvaron under föreläsningar som är relativt låg. Ca 25 personer går på föreläsningarna. Detta lyser igenom på framför allt tentamenssvaren.

Vidare framhålls att man har ett dynamisk förhållande till studenterna under kurstid. Men även via kursrådet där det finns utrymme att diskutera ytterligare.

Det finns en oro från att studenterna inte ska klara kurskraven. Detta har även bekräftats från flera studenter via mejl. Dessa har handlat om just rädsla att inte klara kurskraven.

Man har flyttat på en föreläsning för att det ska passa bättre rent schemamässigt samt förtydligt i samband med varje föreläsning till exempel kurskraven.

Vidare framhålls studenternas engagemang.

Studenterna:

Kursen är bra. Anvisningarna för projektarbetet kan förtydligas. Det ansågs även lite förvirrande gällande referenserna som angavs.

Bra och lärorikt upplägg gällande seminariet med olika klassificeringar kring parodontologin. Vill betona att man märkt av engagemanget från kursansvarig som aktivt svarat på mejl samt funnits tillgänglig.

### **Kariologi 3, 1,5 hp (2TL085) Elisabeth Augustinsson Palmqvist**

Kursen Kariologi 3 är en liten slutkurs. Kursen har två seminarium samt avslutningsvis en tentamen. Den största delen av undervisningen sker på sal och är en "klinisk" kurs. Studenterna ska ha tillfällighet att behandla patienter. Den största utmaningen är patienttillgången. Hur känner ni studenter att det varit?

Studenterna:

För majoriteten av klassen har många haft patienter (Karies) Vissa har inte haft patienter men i stället remitterat, vilket är bra.

Har ni studenter delat med er av patienter vid exempelvis en WBA?

Just nu har vi bra patienter i jämförelse med andra år.

Det nya systemet med inskrivning fungerar väldigt bra.

Det har varit väldigt fina resultat på tentamen och seminarierna. Ni jobbar hårt, har hög närvaro och har god patientkontakt.

Studenterna:

Man önskar ytterligare kliniska pass och mer tillfällen med patienter.

Seminariet var väldigt givande, att få se andra fall och diskutera.

Förbättringsåtgärder: Önskar föreläsningar om hur man tänker mer "kliniskt" Man kanske skulle ha en föreläsning med lite kliniska tips.

Diskussionen under kuppseminariet var väldigt bra med relevanta frågor.

Det upplevdes som interaktivt.

### **Dentala biomaterial och toxikologi 3, 1,5 hp (2TLO86) Emma Dybeck**

Dentala biomaterial och toxikologi 3 är en kurs som sköter sig själv med inspelade föreläsningar, vilket har fungerat bra. Ljudet på vissa föreläsningar har behövt justeras. I slutet av kursen ges ett seminarium, där frågor från föreläsningarna går igenom.

Nytt för i år, studenterna får klämma och känna på olika modeller för att få mer praktiskt kring det teoretiska. Vilket har känts lärorikt och uppskattat.

Svarsfrekvensen på kursvärderingen har varit dålig.

Studenterna

Positivt med frågestund innan tentamen. Önskemål finns att lägga till ytterligare ett seminarium samt ha fler föreläsningar på plats, för fler möjligheter att ställa frågor. Det är inte helt lätt med kemin och allt material. I övrigt anses att examinator/ kursanarrig är bra på återkoppling via mejl.

Examinator:

Skulle ni vilja ha fler föreläsningar på plats? Eller tycker ni om digitala föreläsningar?

Studenterna:

Svår fråga, det är verkligen individuellt. Finns för och nackdelar.

Nikolaos Christidis: En kurs som Dentala biomaterial och toxikologi är " fyrkantig " Därför kan en digital kurs vara väldigt bra och givande.

### **Terapiplanering 2 (Kåre Buhlin)**

Denna kurs är en del i TP-blocket 1, 2 och 3.

Mer avancerad karies, samt ett nytt ämne Endodinti.

Kursen har haft föreläsningar, seminarium i kombination med teamssamarbetsdelen, samt fallpresentations examination.

Till i år har vi skrivit om anvisningarna gällande fallpresentationen och förtydligat detta.

Har haft väldigt trevliga presentationer av fall, där studenterna generellt varit bättre än tidigare. Studenterna har haft bättre insikt i de kliniska totala problemen. Närvaron på föreläsningarna har ökat jämfört med tidigare även om den fortfarande är relativt låg. Tidigare har närvaron varit ännu lägre.

Kursen har engagerade föreläsare i form av Björn Klinge, Peggy och Mark.

Största utmaningen är att försöka se helheten på patienter och försöka få in det i skrift på en terapiplanering som sträcker sig från tandborste till helbro. Även om helbron just nu ligger på termin 8.

Det finns mindre kontaktytor på denna kurs då den är mindre.

Vid examinationen (första) blev formellt alla underkända. I andra vändan blir de allra flesta godkända. I den tredje vändan blir samtliga godkända.

Studenterna:

Lärorik kurs och att få ta del av andra patientfall. Interaktivt seminarium med relevanta frågor som skapar reflektioner.

Ett önskemål är att kanske gå igenom ett kliniskt fall och berätta hur man sätter upp en terapiplanering (TP). Tror det skulle vara givande att se någon sätta upp en terapiplanering från början.

Vidare avslutas att nämna att man gjort en förändring i schemat. Vi har nu lite mer block nu i vår jämfört med tidigare.

### **Studenterna om terminen generellt:**

Väldigt mycket prov på eftermiddagen, vilket upplevdes som påfrestande.

Bra om dessa kunde schemaläggas på morgonen.

Klinik kan man ha på eftermiddagen om det behövs.

Önskar fler seminarier under kurserna för att "knyta ihop säcken"

Gällande prov förklarar "Elisabeth Augustinsson Palmqvist" att det är nya slottider, de längre proven är bättre att lägga på eftermiddagen rent schemamässigt. Vi kan absolut se om det finns möjlighet att lägga fler prov på förmiddagen.

Förmiddagstentamen känns mer fördelaktig. Under vinterhalvåret är inte kollektivtrafiken inte alltid med oss.

Generellt har termin 5 och 6 upplevts som tunga både teoretisk och kliniskt, gällande färdighetsträningen.

Vidare framhålls att studenterna känt att samtliga varit väldigt tillmötesgående. Stort tack vi ser ert engagemang och er tid.

Känns också bra med längre mellanrum gällande tentamina för Parodontologi och Protetik som är relativt tunga och skiljer sig åt rent teoretiskt sett. Bra att tänka på att försöka sprida ut kurserna vid schemaläggning.

## **Termin 4 – den 9 juni 2026**

Närvarande: Nikolaos Christidis, Karin Garming Legert, Franziska Hetrodt, Nagihan Bostanci, Daniela Vidojevic, studentrepresentanterna Ariana Bilic, Aya el-Samaraai, samt Johanna Andresen (sekreterare).

### **Orofacial medicin 1, 3 hp (2TLO63) Karin Garming Legert**

Kursen är teoretisk och består av inspelade föreläsningar med efterföljande quiz. Tre seminarier är obligatoriska. I kursen ingår även ett gemensamt seminarium med röntgen om hårdvävnadsförändringar.

Det gemensamma seminariet (Samseminariet) med röntgen ställdes in på grund av sjukdom.

Kursen avslutas med en skriftlig tentamen.

Examinator är nöjd med kursens upplägg.

Det upplevs som en utmaning att säkerställa att samtliga studenter är delaktiga under seminarierna.

Målsättningen är att alla studenter ska vara aktiva och engagerade.

Digitala föreläsningar upplevs som ett bra komplement.

Samtidigt saknas den kontinuerliga dialogen med studenterna som den fysiska undervisningen möjliggör.

Examinator har infört en frågestund inför tentamen.

Denna är uppskattad och brukar vara välbesökt.

Examinator kommer att se över befintliga filmer i kursen.

Vissa filmer behöver uppdateras.

Det finns även önskemål om att minska omfattningen av innehållet i filmerna.

En genomlysning av övriga kurser planeras.

Syftet är att kartlägga innehållet kring hårdvävnadsförändringar och undvika överlappande (dubbla) föreläsningar.

Studenterna:

Seminarierna har varit en viktig del av kursen.

De upplevs som tydliga, välstrukturerade och givande.

Det har varit uppskattat att arbeta i grupp.

Positivt att examinator rörde sig mellan grupperna och deltog i diskussioner.

Tentamensgenomgången upplevdes som mycket bra.

Rekommendation att behålla detta upplägg.

Canvasfallen, särskilt patologifallen, har varit mycket uppskattade av studenterna.

### **Kariologi 1, 10,5 hp (2TL064) Franziska Hetrodt**

Den teoretiska delen av kursen har fungerat mycket bra.

I år har vi infört mer diskussion kring karies innan studenterna träffar egna patienter.

Ett mindre seminarium, kopplat till föreläsningarna, har lagts till.

Förhoppningen är att denna förändring har uppskattats av studenterna.

Den prekliniska delen fungerar bra och utvecklas löpande.

Det finns möjlighet att vidareutveckla hur arbetskortet ska utformas.

Kompletteringsveckan före påsklovet har gett mycket goda resultat.

Studenter som behövt extra stöd har visat stor utveckling.

Fler lärare har funnits på plats, vilket möjliggjort bättre stöd vid svåra moment.

Kursansvarig uttrycker stor tillfredsställelse över detta upplägg.

Utmaning:

Klassen är stor (över 90 studenter), vilket skapar utmaningar gällande lokaler och personal. Examinator är stolt över att många studenter går vidare till termin 5.

Närvaron på obligatoriska seminarier har varit bristfällig.

Det betonas att deltagande är viktigt för att kunna ta del av diskussionerna.

Under kursens gång har studentrepresentanter fått möjlighet att ge feedback till lärarna.

Föreläsningen "Meet the mentors" används som forum för frågor och feedback.

Studenter upplever att prekliniken är stressig.

Önskemål finns om att momenten sprids ut mer över terminen.

Kariologi är en omfattande kurs med patientbehandling, vilket gör prekliniken intensiv.

Diskussioner kring stresshantering har genomförts.

Studenthälsan finns tillgänglig vid behov av stöd.

Studenter som ligger efter följs upp kontinuerligt.

Statistik finns vilket har bidragit till ökad trygghet och minskad oro.

Studenterna:

Kursen upplevdes av många studenter som intensiv och stundtals krävande.

Det var den första kursen där studenterna förväntades ta ett större eget ansvar, vilket bidrog till en känsla av att allt var nytt och något förvirrande.

Samtidigt lyftes att kursens intensitet är positiv – det är bra att "rycka av plåstret" tidigt och snabbt komma in i det praktiska arbetet.

Önskemål om att förlänga kursen för att få mer tid att bearbeta momenten.

Studenterna uppskattar möjligheten till dialog med lärarna, särskilt efter preparationsproven.

Uppföljningar önskas tidigare i kursen.

Som första prekliniska kurs anses det positivt att tempot är högt, då det minskar risken att studenterna känner rädsla inför moment.

Studenterna upplever att det är bättre att snabbt få möjlighet att prova igen vid behov, i stället för att dra ut processen.

Trots initial oro upplevdes arbetet med patienter som mer naturligt än förväntat.

Flera studenter upplevde att det kändes lättare att arbeta på patient än under övningsmoment.

Studenterna upplever att deras klass fått möjlighet att börja med praktiska moment relativt tidigt.

Det framhålls att allt hårt arbete har gett resultat.

Studenterna uttrycker stor uppskattning för det stöd de fått från lärarna under arbetet på sal.

Det anses särskilt värdefullt att det funnits många lärare tillgängliga.

Kursens upplägg kan i nuläget inte ändras, då det är viktigt att få in så mycket moment som möjligt i enlighet med kursplanen.

Examinator betonar att klassen har en mycket god sammanhållning och uppvisar starka kliniska och praktiska baskunskaper.

Studenterna uppmuntras att ta med sig denna positiva återkoppling till resten av klassen.

### **Dentala biomaterial och toxikologi 1, 1,5 hp (2TLO65) Peggy Näsman ej närvarande - "Nikolaos Christidis"**

Majoriteten av studenterna uppskattar både det inspelade materialet och de fysiska seminarierna.

Den schemalagda tiden för inläsning upplevs som tillräcklig.

De studenter som deltar i tentamensgenomgången tycker att den är givande och värdefull.

Utmaning:

Det inspelade materialet ger inte samma möjligheter att ställa frågor som en fysisk föreläsning.

Ett diskussionsforum finns i Canvas, men det har inte använts av studenterna.

Deltagandet i tentamensgenomgången är lågt, trots att det är ett viktigt tillfälle för lärande och frågor.

Studenterna:

Kursens upplägg fungerar bra tidsmässigt.

Många studenter är sannolikt inte medvetna om hur diskussionsforumet i Canvas kan användas fullt ut.

Studenterna önskar tydligare information i Canvas, till exempel genom ett anslag, för att öka användningen av forumet.

Det finns ett behov av att förbättra dialogen.

Studenterna önskar en tydligare integrering av DBM i den prekliniska kursen i kariologi.

Integreringen finns idag, men sker efter att kursutvärderingen genomförts, vilket gör den mindre synlig för studenterna. Detta är en utmaning eftersom kursen avslutas i februari och integreringen sker senare.

Studenterna har möjlighet att påverka kursen genom:

- Aktivt deltagande i seminarier
- Närvaro vid tentamensgenomgång
- Användning av diskussionsforum i Canvas
- Kommunikation via e-post

### **Parodontologi 1, 6 hp (2TLO66) Nagihan Bostanci**

Kursen upplevdes som smidig detta år och inga synpunkter eller mejl har inkommit.

Studenterna:

Studenterna uppger att kursen gått bra och att de har lärt sig mycket.

Ett återkommande önskemål är ökat fokus på patientfall.

De demonstrationer som genomförts har uppskattats och beskrivs som givande och engagerande.

Det framkommer att lärande genom patientfall är effektivt, och flera studenter har använt AI som stöd i förberedelser inför fallen.

Se över möjligheten att öka inslaget av patientfall, särskilt i seminarier.

Studenterna har lämnat viss feedback kring det prekliniska provet.

Provsituationen upplevdes som stressande, särskilt då den genomfördes individuellt i avskärmade bås med hörselkåpor.

Det finns önskemål om att "avdramatisera" provsituationen.

Förtydliga och informera mer om provets upplägg i förväg.

Överväga åtgärder som kan minska upplevd stress i provsituationen.

Studenterna har framfört att de upplever skillnader i bedömning mellan olika lärare.

Förslag har lyfts om att arbeta för en mer stödjande och positiv miljö vid provtillfällena.

Examinator har noterat att vissa studenter varit tydligt stressade under provet.

Det upplevda klimatet under provtillfället beskrivs som hårt.

### **Lokalanestesi, 1,5 hp (2TLO67) Mattias Ulmner ej närvarande "Nikolaos Christidis"**

Kursen har över lag fungerat mycket bra och har löpt smidigt. De praktiska momenten har varit särskilt framgångsrika. De digitala föreläsningarna har funnits tillgängliga i Canvas för repetition, vilket har uppskattats. De inspelade filmerna har bidragit till att studenterna varit väl förberedda inför moment i kursen och helheten har fungerat bättre än tidigare år.

I samband med de praktiska övningarna har frågestunder erbjudits, vilket har gett studenterna möjlighet att ställa frågor. Studenterna har även kunnat kontakta examinator via e-post vid behov. Efter en frågestund gjordes en justering i föreläsningmaterialet, då det identifierades att ett moment inte varit fullständigt.

Svarsfrekvensen för kursutvärderingen var låg, cirka 15 procent. Det finns ett behov av att öka deltagandet i kommande utvärderingar.

Studenterna:

Studenterna beskriver kursen som tydlig men samtidigt något utmanande. De upplever de praktiska momenten som roliga, särskilt att få ge lokalanestesi på patienter. Det uppskattas att först få öva på varandra innan patientbehandling. Föreläsningarna och de inspelade filmerna, särskilt instruktionerna för lokalanestesi, upplevs som bra och stödjande för lärandet.

### **Odontologisk radiologi 2, 3 hp (2TLO68) Reuben Clark**

Generellt har kursen flutit på bra. Utifrån kursvärderingen verkar studenterna nöjda. Patienter uteblir och studenterna får ibland arbeta fler på grund av detta. Det är också lite glest mellan passen i schemat, mellan sista klinikpasset och examinationspasset. Utöver detta behöver man förtydliga i Canvas vad som är obligatoriskt och inte. Annars har responsen varit positiv, kursen är lätta att följa.

Studenterna:

Generellt väldigt nöjda. Kursen i sig är en bra fortsättning på Odontologisk radiologi 1. Bra med ytterligare övning. Kursen " satte tonen" för patientsäkerhet. Bra också med genomgångar på morgonen. Vidare informeras att studenterna tar med sig mycket från kursen till kliniken.

Vidare informeras från kursansvarig att det är svårt att få till glesheten mellan K3 och K4 rent schematekniskt. Har man lärt sig grunderna från Odontologisk radiologi 1 brukar det ändå gå väldigt bra.

### **Terapiplanering 1 Daniela Vidojevic**

Terapiplanering 1 är en del av 3 kurser. Detta är grunden och en introduktion hur man terapiplanerar. Vi har haft ett " övningsseminarium " hur man gör en terapiplan. Vi har haft fotodemonstration med genomgång hur man hanterar kameran. Studenterna har fått öva på varandra. Sedan har detta tillämpats på patienten. Har även haft examination i foto där man gått igenom svårigheter som uppstått. Har också haft seminarium i terapiplanering, där man presenterat sin terapiplanering.

Studenterna:

Väldigt bra och tydlig introduktionskurs med bra seminarium. Det är mycket att tänka på vid terapiplanering. Stort att ställa diagnos för första gången. Sedan kan man alltid arbeta med att förtydligande. Terapiplaneringskursen sammanställer Karies och Parodontologi kurserna väldigt bra. Bra att prata mer om röntgen i terapiplaneringen.

Vidare ställs frågan från "Nikolaos Christidis"

Då karies och parodontologi går ihop, skulle man även kunna koppla in röntgen till terapiplaneringen?

Kursansvarig informerar att det är en stor del av kursen med indikationer att ta röntgenbilder. Röntgen är grunden till terapiplanering.

### **Global oral hälsa, 3 hp (2TLO70) Biniyam Wondimu Georgis ej på plats "Nikolaos Christidis"**

Kursen upplevdes som en bra avslutande kurs i utbildningen. Studenterna uppskattade möjligheten att fokusera på något annat, arbeta i grupp samt diskutera med varandra. Det upplevdes även som positivt att få planera eget arbete och genomföra presentationer.

Kursens placering i schemat ansågs fungera väl. Innehållet bedömdes uppfylla syftet att ge en helhetsbild av den orala hälsan.

Samtliga studenter gavs möjlighet att delta aktivt genom att hålla presentationer och komma till tals. Efter en intensiv termin uppskattades även möjligheten att träffa klassen igen.

Ett förbättringsområde som lyftes var att tydliggöra instruktionerna kring vad presentationerna skulle innehålla.

### **Studenterna om terminen generellt:**

Terminen har varit intensiv men mycket lärorik.

Uppstarten upplevdes som arbetsintensiv och tidvis stressig.

Studenterna har fått god inblick i hur arbetet på kliniken fungerar.

Detta har upplevts som både givande och utvecklande.

Schemat har i stort fungerat bra.

Den sista månaden har fungerat mycket väl.

Vissa utmaningar har noterats avseende arbetsort och stämpling.

Studenterna har varit mycket engagerade och gjort en stark insats under terminen.

Det är tydligt att ni arbetar målmedvetet och gör stora framsteg.

## **Termin 2–den 9 juni 2026**

Närvarande: Nikolaos Christidis, Karin Garming Legert, Björn Meister, Anna Feldreich samt studentrepresentanterna Sabina Jagebo, Elena Francis, samt Johanna Andresen (sekreterare).

### **Organsystemets struktur och funktion (Neuro) Björn Meister**

Det noterades att kursen har kännetecknats av ett relativt stort antal ansökningar om omprövning av examinationsresultat, vilket har varit tidskrävande att hantera. Antalet studenter som begärt förnyad bedömning har varit högre än vanligt.

Studenterna:

Studenterna uppger att de redan har lämnat omfattande feedback vid kursråden, vilket har upplevts som positivt och uppskattat.

Det mest återkommande problemet rör den övergripande schemalaggningsen. Särskilt lyfts placeringen av tentamenstillfällena, främst omtentor, i relation till kursen Organsystemets struktur och funktion (OSOF).

Flera studenter beskriver att de har hamnat efter i studierna då tentamina och omtentor har legat nära varandra i tid.

Studenterna har även framfört synpunkter på kursens dagstruktur. Kortare undervisningspass, exempelvis enstaka föreläsningar under dagen, upplevs som ineffektiva. Detta gäller särskilt för studenter med längre resväg.

Examinator har tagit hänsyn till tidigare synpunkter i planeringen inför nästa kurstillfälle. Förhoppningen är att detta ska bidra till ökad studentnöjdhet.

Dissektionsmomentet var uppskattat av många studenter.

Det noterades även att detta moment är svårare att komplettera jämfört med motsvarande moment i andra kurser.

Gränsen för godkänt resultat har inte ändrats.

Examinator har mottagit önskemål från studenter om att sänka godkändgränsen, men någon justering har inte genomförts.

Det framhölls att godkändgränsen kan behöva anpassas efter tentamens svårighetsgrad. En svårare tentamen kan motivera en lägre gräns för godkänt, och vice versa.

Det är inte möjligt att använda identiska frågor varje år, men ambitionen är att hålla dem så likvärdiga som möjligt.

Studenterna:

Studentrepresentanterna uppger att det oftast är missnöjda studenter som återkopplar, medan nöjda studenter hörs i mindre utsträckning.

Samma tendens gäller även vid bristande uppförande.

Kursen upplevs generellt som lärorik och uppskattad.

Examinator lyfter återkommande problem med uppförande under föreläsningar.

Studenter öppnar energidrycker under föreläsning, vilket upplevs som störande.

Det har förekommit användning av elektroniska cigaretter i gruppum.

Det finns förbättringspotential gällande studiebetende och ordning.

Många studenter upplever ovanstående beteenden som störande, särskilt under föreläsningar.

Fråga har väckts om universitetet kan vidta åtgärder för att förbättra situationen.

Det uppmärksammades att vissa studenter behandlar starttiden som en flexibel "dropp-in"-tid, vilket stör övriga deltagare/studenter.

Förslag väcktes om att överväga att låsa dörrar under en viss tid för att skapa bättre studiero.

Alla studenter har undertecknat Code of Conduct samt genomgått kursen Professionell utveckling, där de har fått kunskap om och förståelse för hur man förväntas uppträda som student.

Studenterna:

Under OBM 2 har en strikt tidsgräns på 10 minuter tillämpats för samtliga obligatoriska moment. Studenter som anlant efter denna tidsgräns har hänvisats till komplettering, vilket har fungerat väl. Detta har bidragit till en ökad medvetenhet och ansträngning kring punktlighet. Samma princip tillämpas även i den kliniska verksamheten.

Frågan kommer att diskuteras vidare under sommaren i samband med framtagandet av den pågående policyn. Studenternas synpunkter noterades och bedöms som värdefull input i det fortsatta arbetet.

### **Oral biomedicin 2 Rachael Sugars**

Studenterna informeras redan från kursstart om vikten av att komma i tid. Informationen kommuniceras via Canvas och tydliga rutiner samt förväntningar etableras från början av kursen. Detta arbetssätt har fungerat väl.

Kursen Oral biomedicin 2 är avslutad och samtliga studenter har erhållit sina resultat. Sammantaget har kursen fungerat bra och examinationsresultaten har varit goda.

Kursupplägget har i huvudsak varit oförändrat jämfört med tidigare år och innehåller bland annat digitalt undervisningsmaterial.

Deltagandet vid seminarierna var lägre än önskat, men de studenter som deltog bidrog till bra och givande diskussioner.

Examinator lyfte frågan om närvaro vid seminarier på plats. Trots att möjligheter till fysiska träffar erbjudits genom uppföljande seminarier till varje undervisningsmoment har deltagandet varit begränsat. Det konstaterades att

det finns en balansgång mellan flexibilitet och studenternas närvaro, och frågan kan diskuteras vidare framöver.

Två förändringar har införts under året:

- Godkänt gränsen har höjts till 65 procent.
- Reflektionsuppgiften inom momentet Oral biokemi har förändrats för att bättre inkludera kursens lärandemål och ge möjlighet att bedöma studenternas förmåga till reflektion och kunskapsanvändning.

Inom Oral biokemi genomfördes flera diskussioner som upplevdes mycket positivt och beskrevs som en framgång.

Studenterna uppgav att de flesta blev positivt överraskade av tentamen i moment 2. Tentamen upplevdes som tydligare än tidigare års examinationer.

Åsikterna kring reflektionsuppgiften var mer varierade. Flera studenter uttryckte att de var trötta och kände sig färdiga med terminen, vilket kan ha påverkat upplevelsen av uppgiften.

Studenterna uppskattade momenten som gav möjlighet att tänka och resonera som framtida tandläkare. Diskussionerna upplevdes som givande och flera lyfte fram värdet av att få träna på patientkommunikation.

Vissa studenter uttryckte att de inte uppskattade inspelade föreläsningar. Det framhölls att fysisk närvaro är viktig både för den sociala gemenskapen och för möjligheten att motivera och stötta varandra i studierna.

Studenterna önskade generellt fler praktiska moment i utbildningen.

Vid modelleringsmomenten upplevdes lärartätheten som tillräcklig. För momentet "placering av tänder" fanns dock endast en lärare på plats, vilket flera studenter ansåg var otillräckligt. Situationen upplevdes som något instabil och enligt planeringen bör två lärare närvara vid detta moment.

Kursen har över lag fungerat väl med goda studieresultat och positiva erfarenheter av flera undervisningsmoment, särskilt inom Oral biokemi. Utvecklingsområden inför kommande kurstillfällen är att öka deltagandet vid seminarier samt att se över lärarresurserna vid vissa praktiska moment. Studenterna efterfrågar även fler praktiska inslag i utbildningen.

## **Farmakologi ( Fyfa) Anna Feldreich**

Studenterna upplever att de blir bemötta med respekt under kursen.

Lärarna bedöms som bra.

De praktiska momenten, såsom lokalbedövning, uppskattas och bidrar till ett positivt kursinnehåll.

Många studenter tycker att ämnet är intressant.

Slutresultatet på tentamen var mycket bra.

Flera studenter visade intresse för farmakologi.

Kursen i farmakologi upplevs som uppskattad.

Det lägre studietempot ses som positivt.

I övrigt har få synpunkter framförts kring kursen.

Kompendiet upplevs som mycket bra och användbart.

Variation i studiemetoder uppskattas, med flera olika sätt att ta till sig innehållet.

Optimering av schemat.

Översyn av OSOF.

### **Terminen i helhet**

Studenterna upplever att terminen i stort har varit bra, med intressanta kurser, relevant innehåll och mycket uppskattade föreläsare. Samtidigt lyfts vissa utmaningar kopplade till tentamensplaneringen.

Flera studenter anser att tentamina och omtentamina har varit ojämnt fördelade över terminen, med många examinationer koncentrerade till januari, februari och mars, medan april innehållit få. Detta har enligt studenterna lett till en så kallad "snöbollseffekt", där flera omtentor sammanfaller och skapar en hög arbetsbelastning. Dessutom upplevs vissa tentamina ha legat alltför nära varandra tidsmässigt.

Studentrepresentanterna tar även upp återkommande problem kring tentamensvakternas hantering av frågor under tentamen. Studenter vittnar om att de i vissa fall nekats kontakt med lärare vid oklarheter, medan andra fått möjlighet till detta. Denna brist på enhetlighet skapar osäkerhet och upplevs som problematisk.

Frågan är känd sedan tidigare och hanteras av Tentamensservice, som för närvarande arbetar med att utveckla och förtydliga riktlinjer och rutiner. Det

bedöms som viktigt att tentamensvakterna får samma information och tillämpar reglerna på ett enhetligt sätt. Synpunkterna kommer att föras vidare till representanten i tentamensrådet för fortsatt behandling.

Avslutningsvis framförs ett tack till studenterna för deras engagemang och återkoppling, som är en viktig förutsättning för att verksamheten ska kunna utvecklas och förbättras.

Alla föreläsare har varit fantastiska.

## **Termin 8 – den 9 juni 2026**

Närvarande: Nikolaos Christidis, Anastasios Grigoriadis, Georgios Tsilingaridis, Daniela Vidojevic, Lena Boberg, Moa Lärfars, studentrepresentanterna Maja Westberg och Sara Salenholt samt Cecilia Vestlind (sekreterare)

### **Barn- och ungdomstandvård, 9,5 hp (2TLO98) Georgios Tsilingaridis**

Kursen har getts på samma sätt som förra omgång. Inför varje seminarium har det varit videoföreläsning med efterföljande quiz, vilket man kommer att fortsätta med vid nästa kursomgång. Vid missat seminarium ges en restuppgift. Under VT26 har man sett att en del studenter satt i system att inte delta på flertalet seminarier för att i stället få restuppgift, vilket inte ger samma möjlighet till att ta till sig information. Framöver vill man sätta en gräns man för hur många seminarier man får missa och se över om det finns möjlighet till muntlig restuppgift i stället. Kursen har i övrigt löpt på bra.

Studenterna är nöjda med de inspelade föreläsningarna och man uppskattar quizen. Man är också nöjda med att kurskraven består av närvaro på pass vilket upplevs som mindre stressigt. Detta har främjat ett avslappnat arbetssätt vilket har gjort studenterna positivt inställda till att åta sig extrapass.

### **Protetik 4, 6 hp (2TLO96) Anastasios Grigoriadis**

Vid tiden för mötet är nästan alla studenter klara med kursen. Det har flutit på bra med tillgången av patienter. Att hitta rätt patienter för alla studenter är dock en utmaning och något man kontinuerligt jobbar med. I övrigt har man haft föreläsningar och seminarier osv.

Studenterna upplever svårigheter med protetiken eftersom mycket ligger i slutet av kursen vilket sammanfaller med flertalet tentor. Det är också då man har de flesta extrapassen. Detta upplevs som stressande, särskilt för de som behöver mer tid för tentaplugg. Studenterna framför också önskemål om att få preppa

redan under hösten så att man ha några kurskrav klara innan den stressiga perioden.

Kursansvarig undersöker om detta är möjligt och bekräftar studenternas upplevelser – det blir tyvärr mer intensivt på slutet av terminen. Det är också först då som det blir mer plats för att lägga extrapass, det är svårt att ändra på.

### **Terapiplanering 3, 1,5 hp (2TL100) Anastasios Grigoriadis**

Kursen har haft samma upplägg som tidigare, fallen har ändrats lite. Det har varit seminarier, föreläsningar och redovisningar som vanligt. Det har gått bra och kursvärderingen ser bra ut.

Studenterna instämmer, det har gått bra.

### **Implantologi 2, 4 hp (2TL097) Anastasios Grigoriadis**

Kursen har flutit på bra. Studenterna har gjort sina plantakronor, man har genomfört föreläsningar och seminarier. I nuläget ska några studenter lämna in sina fall, men de flesta är klara.

Studenterna uppskattar att Charlotte Erhardt visat förståelse för att det är stressigt för studenterna under denna period och att man därför flyttat fram inlämningsdatumet för fallen.

### **Ortodonti, 7,5 hp (2TL099) Agneta Karsten, ej närvarande (Lena Boberg närvarade i stället):**

Kursen har flutit på bra, man tittar just nu igenom alla arbetskort för att se att alla studenter har fått en bra variation av patienter och pass. Studenterna uppmanas att själva säga till om man upplever att man inte fått tillräckligt många patienter. Lena passar på att lyfta vikten av att studenterna har ett professionellt arbetssätt och inte använder mobiltelefoner på kliniken.

Studenterna upplever att kursen har fler kurskrav än exempelvis Pedodonti, vilket gör att fokus i hög grad hamnar på att uppfylla moment och samla stämplat. Detta beskrivs bidra till en stressig studiesituation där själva lärandet ibland riskerar att komma i andra hand. Särskilt de praktiska momenten på Oskar (docka) upplevs som svåra att hinna med parallellt med patientarbetet, då det saknas tydligt avsatt tid för dessa moment. Samtidigt upplever vissa att de har för få patienttillfällen, då kan Oskar vara en viktig möjlighet till träning.

Enligt studenterna hade arbetsmiljön inte varit lika stressig om kurskraven på Oskar varit färre. Det upplevs inspirerande och kul att få prova många olika moment på Oskar, men studenterna ifrågasätter om alla moment verkligen behöver vara kurskrav. Studenterna lyfter även behovet av att få möjlighet att förbereda sig inför de praktiska momenten på Oskar. Man föreslår att man, liknande upplägget på Protetik, erbjuder inspelade demonstrationsvideor på

Canvas så att man kan förbereda sig på hur man utför vissa moment innan passet.

Lena tar vidare synpunkterna men betonar att studenterna har möjlighet att fortsätta jobba med Oskar även under höstterminen samt att det finns ett värde i att få träna olika moment på docka. Hon undersöker möjligheten att se över kurskraven på Oskar samt att ta med dockan vid demmorna. När det gäller förinspelade videos på Canvas tas detta också vidare.

### **Orala sjukdomar – prevention och behandling, 3 hp (2TLO93), kursen fortsatte från föregående termin, Peggy Näsman, ej närvarande (Nikolaos Christidis ersatte)**

Kursen har fungerat över lag bra. Den är ämnesövergripande och under terminen ska man ha kunnat terapiplanera och sjukdomsbehandla patienter inför rehabiliterande åtgärder. Kursansvarig rapporterar att examinationsseminarierna, samt att de muntliga presentationerna med diskussion, varit uppskattade. Vid patientfallsredovisningen har det varit ett stort engagemang från studentgruppen, studenterna visar att man förstår vikten av att se hela individen.

Utmaningar på kursen har varit för få kliniska pass. Det har varit hög studentnärvaro, men låg patientnärvaro. Grupparbete har också visat sig vara utmanande med vissa konflikter och samarbetssvårigheter. Inför nästa kursgenomgång vill man höja patientnärvaron genom att undersöka om studenterna kan behålla patienter från termin 6 och 7.

Studenterna verkar inte ha uppskattat reflektionsdelen efter de kliniska passen. Kursansvarig tar gärna emot input på vad kan man förändra och förbättra gällande reflektionerna. Återkoppling önskas även gällande arbete i grupp och processen för peer review.

Studenterna håller med om problematiken gällande reflektionerna men har upplevt att även handledarna varit oengagerade, vilket gjort att momentet ofta känts stressande och forcerande snarare än lärorikt. Det upplevs också svårt att skriva meningsfulla reflektioner efter pass där inget särskilt har inträffat. Studenterna anser att det är mer givande med muntliga reflektioner i grupp där specifika patientfall eller behandlingar diskuteras. Man föreslår därför att muntliga reflektionsformer kan användas i stället enligt liknande upplägg som förekommit på andra kurser. Nikolaos tar vidare förslaget till Peggy.

Arbetet med peer review har upplevts olika; vissa studenter ser det som ett fungerande och lärorikt moment, medan andra uppfattar det som otydligt. Samtidigt lyfts att det ger värdefull träning i att ta del av andras patientfall och att ge återkoppling. Mötet diskuterar också fördelar och nackdelar med att genomföra peer review anonymt.

Studenterna lyfter att för vissa studenter har passen på klinik varit utspridda, vilket är utmanande för en viss typ av behandlingar. För andra studenter har passen i stället legat för tätt. Daniela flikar in att kursansvarigs önskemål har varit att passen ska ligga tätt, under första delen av terminen.

Man skickar vidare till studierektor att titta på fördelningen av passen på grupperna inför VT27.

### **Studenterna om terminen generellt:**

Det har varit väldigt intensivt i slutet av terminen, vilket faller sig naturligt.

Önskemål har uttryckts från flera håll om att flytta på tentan i Ortodonti, så att den ligger tidigare. Eller om den går att lägga på termin 9, vilket inte är möjligt eftersom kursen går på termin 8. Studenterna har lyft problemet med placeringen av tentan för kursansvarig på Ortodonti som hänvisat till att man schemamässigt måste gå igenom hela kursens innehåll innan man kan göra tentan.

Nikolaos lyfter att kommande förändringar i behörighetskraven inför VFU kommer att påverka kursupplägget för både Ortodonti, Barn- och ungdomstandvård och Protetik och att det kan innebära att man måste flytta på tentorna.

Mötet lyfter ett förslag där man skulle kunna lägga de teoretiska momenten på Ortodonti tidigare på terminen och jobba kliniskt sista delen på terminen.

## **Termin 10 – den 9 juni 2026**

Närvarande: Nikolaos Christidis, Karin Garming Legert, Elisabeth Augustinsson Palmqvist, Robert Heymann, Daniela Vidojevic, Mariel Unger Karlström, Tobias Regnstrand, Robert Schibbye, Victor Tollemar, studentrepresentanterna Zam Zam Ali, Vega Strindlund, samt Cecilia Vestlind (sekreterare)

### **Allmän tandvårdsklinik 2 - vuxna, 7,5 hp (2TL110) Josephine Brodén, ej närvarande, Daniela Vidojevic och Mariel Unger Karlström hoppar in**

Kursansvarig rapporterar att loggböckerna har fungerat bra. Även närvaron har varit bra. Kompletteringspassen har dock inte utnyttjats till fullo vilket har gjort att studenterna har bett om extra pass. Därmed kommer man inte att erbjuda lika många kompletteringspass nästa kursomgång. Största utmaningen för kursen är kalibrering av lärare samt tillgången på patienter. Man planerar just nu inför VFU:n och funderar på om man kan ha samma bedömningskriterier på ATK som man kommer ha på VFU.

Studenterna kommenterar att loggböckerna har varit bättre det här året. Man tycker även att studentexpeditionen har gjort ett bra jobb med att boka in extrapatienter vilket har uppskattats. Annars är kalibreringen en stor fråga även för studenterna. Många nya lärare på sal har synliggjort att kalibreringen inte har funkat. Detta ger en stressande situation i förlängningen eftersom man halkar efter.

Daniela och Mariel känner till problematiken med kalibreringen, man har kalibreringsmöten flera gånger per termin, men kommer jobba vidare med detta. Framöver vill man titta på om man kan få till kalibrering ämnesvis.

### **Käkkirurgi 2 3, 4 hp (fortsatte från föregående termin) (2TL104) Robert Heymann**

På det stora hela har kursen fungerat väldigt bra det här året. Schemat blev dock inte som önskat med kurserna Onkologi och ÖNH insprängda mitt i, vilket gjorde att kursen upplevdes som något spretig.

Det har varit gott om patienter, opex-kursen har fungerat bra trots att den i vanliga fall brukar vara en schemateknisk utmaning. Kursansvarig funderar inför nästa år på om demonstrationerna kan schemaläggas mer koncentrerat med flera grupper vid samma tillfälle, vilket skulle ge fler tillfällen för opex. En fördel för både studenterna och Erasmus-studenterna.

Man funderar också på att lägga en inspelad version av en uppduknings-demma på Canvas, vilket skulle lösgöra de praktiska delarna på ett bättre sätt. Det finns också tankar om att använda preklin till demmor för att frigöra fler opex-pass, men det måste kollas upp med schemaläggare. Möjligen finns behov av något mer opex-seminarium inspelat i Canvas för repetition.

Studenterna kommenterar att de har uppskattat demonstrationerna. Många har varit nervösa inför opex, så det har varit en bra förberedelse att få träna. En del studenter har tränat på dockorna, vilket har fungerat bra. Studenterna håller med om att schemat med Onkologi och ÖNH i mitten inte kändes bra men man har ändå uppskattat veckan med käkkirurgi och akuten. Man lyfte också att det kändes trist att två föreläsningar flyttades nära inpå tentan, det påverkade förberedelserna inför denna. Man ansåg också att informationen om extra uppgiften vid missad föreläsning var otydligt. Inkommande Erasmus-studenter var dock nöjda med upplägget och uppskattade att få delta i kursen.

Gällande auskultationerna i Solna så upplevdes de första deltagande studenterna att man inte var förberedd på att de skulle komma, men det väl kom i gång var det väldigt kul. Många undrade om de kunde få komma fler gånger. Uppskattat, med duktiga lärare, men otydligt uppstyrt.

Kursansvarig undrar om studenterna har någon idé för förbättring. Studenterna föreslår att man kan göra intresseanmälan i kursens början gällande operation.

Studierektor kommenterar att kursen kommer bli sammanhängande VT27 eftersom det passar bättre med påsken. Gällande demmorna och preklin fortsätter planeringen.

#### **Odontologisk radiologi 4, 2 hp (2TL109) Tobias Regnstrand**

Kursen består av seminarier, panoramapass och en examination i form av ett seminarium. Man är nöjd med kursen och har inte gjort några stora ändringar sedan förra året. Utmaningar är panoramapassen och att få till så att utbytesstudenterna hinner med rätt antal pass. Det har varit tillräckligt med patienter och alla studenter är nu klara med kursen.

Studenterna lyfter att det har varit en del ombokningar av panoramapassen. För berörda har det varit utmanande med ändringar i schemat eftersom det påverkar andra kurser. Annars har kursen fungerat väldigt bra.

Kursansvarig kommenterar att det är patienttillgången som ställer till det. I teorin hade man gärna erbjudit extrapass, men tillgången på patienter räcker inte till.

#### **Orofacial medicin 4, 3 hp (2TL108) Victor Tollemar**

Ny kursansvarig för i år. Kursen löper över den senare delen av terminen med en del först och efter käkkirurgi ytterligare en del. Det som förra året var två separata moment är nu en sammansatt kurs. Över lag verkar studenterna vara nöjda med kursen. Hastiga personalförändringar för externa lärare kunde hanteras för seminariet men påverkade arbetet med tentan. I återkopplingen från studenterna har man nämnt att det varit för stora, öppna, essäfrågor i tentan. Kursansvarig håller med till viss del. Man ska försöka jobba vidare på att

förtydliga den röda tråden genom alla OFM-kurser och dess seminarier samt tentor och på så sätt knyta ihop säcken bättre.

Studenterna håller med, man anser att öppna tentafrågor vid komplicerade patientfall kan vara bra men de kan också skapa osäkerhet och blir då utmattande, det är svårt att veta vilken nivå man ska lägga sig på. Det blir dessutom utmanande vid rättning. Upplägget för tentan var något oklart då underlagen för patientfallen var samma för alla fall.

Kursansvarig framhåller att tentans upplägg var medvetet och övervägs även för seminarierna. I tentabeskrivningen angavs att röntgenunderlaget var detsamma, men med tre olika scenarion, syftet var att underlätta och tydligare belysa patientperspektivet. En liknande röd tråd i seminarierna kan öka tydligheten och kommer att utvärderas. Upplägget med komplexa fall och öppna essäfrågor kan upplevas som både givande och utmanande.

I kursvärderingen framkom även synpunkter om att momentet kring tandvårdsrädsla upplevdes som repetitivt, då det behandlas i tidigare kurser (t.ex. PU5).

Studenterna kommenterar att ämnet belyses från olika håll i flera kurser och att de uppskattar den mer praktiska vinklingen i OFM4. De uppskattade också seminariet där Robert Schibbye gästade. Man håller inte med om att ämnet tandvårdsrädsla var upprepande utan att det snarare var positivt att ämnet togs upp igen men belystes från ett annat håll.

Kursansvarig kommenterar han har för avsikt att utveckla detta seminarium inför nästa kurstillfälle, med ännu mer fokus på praktisk hantering, handläggning i detalj och möjligen psykiatripatienter som allmänmedicinska risker.

Studenterna tar också upp att man önskar att tentan kunde ligga tidigare samt också att man önskar få ta del av resultatet innan examen/terminens slut.

Kursen som helhet har fungera bra. Sista seminariet var bra och knöt ihop hela OFM-säcken.

### **Professionell utveckling 5 - omvärlden, 6 hp (2TL107) Robert Schibbye**

Robert är ny examinator för hela kursen (tidigare lärare på kursen). Kursen innehåller många olika moment utifrån en struktur som lades när den nya programplanen utformades. En del har ändrats under tidens gång som gör att vissa delar behöver ändras framöver. I stort har kursen fungerat bra och studieresultaten har varit bra.

De största utmaningarna har varit enskilda studenter som har varit pådrivande, det har funnits en stark stress kring de examinerande momenten. Framför allt gällande tentan i psykiatri, vilken också har upplevts utmanande från studenterna. I jämförelse med OFM4 har man på denna tenta använt mindre öppna essäfrågor.

Kursansvarig för fram att kursen kan upplevas som något osammanhållen eftersom olika personer ansvarar för olika moment. Trots detta har momenten varit uppskattade. Kursen kommer att revideras genom att vissa delar tas bort då de numera ingår i tidigare kurser. Psykiatrimomentet ska utvecklas med en tydligare klinisk förankring, seminarier och koppling till samtalsmetodik, samtidigt som omfånget minskas vilket gör att tentan kommer upplevas som lättare. Dessutom görs momentet Global oral hälsa om med ett ökat fokus på hållbar utveckling.

Studenterna beskriver kursen som omfattande och utspridd över hela terminen med många olika moment som tillsammans fungerar som en "knytta-ihop-säcken"-kurs. De lyfter att vissa moment varit extra utmanande, exempelvis att spela in sig själv, men ser samtidigt värdet i dessa för lärandet. En del inslag har upplevts som uppreparande, medan andra, som rättsodontologi och etikseminarier, varit särskilt uppskattade. Över lag anser de att kursen fungerat bra och gett viktiga verktyg, särskilt sådana som inte erhålls i de kliniska kurserna. De efterfrågar dock tydligare struktur i psykiatridelen, exempelvis genom seminarier, för att minska stress och osäkerhet inför tentan.

Kursansvarig kommenterar att man jobbat mycket med programmets tidigare PU-kurser och att de känns bra nu efter ett antal omgångar. Denna sista kurs har lite kvar att jobba med. Över lag innehåller PU-kurserna relevanta kunskaper som studenterna kommer att förstå och uppskatta när de kommer ut i arbetslivet.

### **Allmän tandvårdsklinik 2 - barn, 4 hp (2TL111) Georgios Tsilingaridis (ej närvarande)**

Studenterna tycker att kursen, som inte haft någon klinisk del, har fungerat bra. Seminarierna har varit en bra repetition, en möjlighet att ställa frågor till Georgios och Agneta. En uppskattad kurs som har fungerat bra.

### **Öron-Näsa-Hals, 1,5 hp (2TL112) examinator Lars Olaf Cardell, kursansvarig Eivind Gottlieb**

#### **Onkologi, 1,5 hp (2TL113) examinator Lars Olaf Cardell, kursansvarig Eivind Gottlieb**

Studenterna tycker att det har varit två intressanta kurser som kanske ligger lite sent. Tentorna har skrivits, på papper, i Birkeaulan. Där fanns inte rätt antal platser vilket ledde till att vissa fick sitta bredvid varandra. Inlämningen var rörig det upplevdes inte vara rättssäkert. Studenterna fick inte så mycket information innan tentan. Däremot var det bra med tentamensgenomgång direkt efter. Rättningen tog dock lång tid. Passar det kanske bättre att göra tentan i Canvas? Man är också kritisk till att tentan benämns som dugga när det i själva verket är en tenta. Då ska den också följa KI:s standard för tentamen.

Karin tillägger att man varit i kontakt med kursgivarna gällande just tentamen, nästa år kommer de att använda sig av Tentamensservice.

Nikolaos inflikar också att kurserna kommer att få en ny kursansvarig men att vi inte vet vem ännu.

### **Examensarbete i odontologi, 30 hp (fortsatte från föregående termin) (2TLO94), examinator Kåre Buhlin, kursansvarig Michal Sobkowiak (ej närvarande)**

Studenterna tycker att det har varit en rolig kurs! Denna termin har det varit många deadlines att förhålla sig till men på det stora hela har det fungerat bra. Studenterna vill lyfta att man upplever att det har varit fortsatt olika engagemang från handledarna och att man har fått olika stöd. Det är mycket nytt som studenterna förväntas klara av själva, det kan därför upplevas som oräddvist när stödet från handledarna ser olika ut. Studenterna berömmar Michal och hans förmåga att hålla många bollar i luften och fånga upp de studenter som inte fått den hjälpen man behövt. Man vill även lyfta fram momenten expert review och peer review som varit väldigt bra.

Studenterna önskar veta hur handledarnas arbete följs upp?

Nikolaos förklarar att avdelningschefen får ersättning för varje examensarbete som handleds inom avdelningen, därför är det avdelningschefen som har möjlighet att följa upp arbetet.Handledningen är det mest utmanande för kursansvarig att lösa. Michal och Kåre har handledarmöten och uppstartsmöten, varje år. Det finns olika handledarstilar, men det ingår i arbetsuppgifterna/ uppdraget att vara handledare.

### **Studenterna om terminen generellt:**

Hur har upplevelserna av termin 10 varit.

Över lag har erfarenheterna varit positiva, men det finns vissa utmaningar kring strukturen, där den röda tråden mellan vissa kurser saknas och delar av utbildningen upplevs som splittrad, exempelvis när Onkologi/ÖNH placerades mitt i Käkkirurgi och att OFM4 är något utspridd. Samtidigt har studenterna förståelse för de schematekniska svårigheterna.

Studenterna upplever också att termin 9 är relativt gles medan termin 10 blir väldigt intensiv med mycket som ska knytas ihop. Det blir en obalans.

Studenterna funderar på om ÖNH/Onkologi kan ligga på termin 9 istället, även om man inser att programmet ser ut som det gör av en anledning.

Den sista månaden har varit innehållsrik med mycket repetition, vilket upplevts som givande

När det gäller utbytesstudenterna är intrycket att de generellt varit nöjda, att uppgifterna fungerat bra men att rättsodontologin upplevdes som utmanande. De hade önskat snabbare återkoppling på uppgifterna för att få sina TG:n

hanterade snabbare men de uppskattade möjligheten att återvända till ATK för att avsluta sitt kliniska arbete på KI.