



## **Curriculum council för tandläkarprogrammet den 7 och 9 juni 2021**

Syftet med Curriculum council var att diskutera kurser/kursmoment från läsåret 20/21 med synpunkter från lärare och studenter. Informationen nedan är en sammanställning från presentationen/diskussionen vid mötet. Sekreterare var programhandläggare Paula Karlsson.

### **Frågor för kursansvarig att förbereda**

- Vad har varit de största utmaningarna under året i din kurs/undervisning och hur detta i så fall hanterats?
- Påverkar de eventuella utmaningarna du haft planeringen för nästa kursomgång?
- Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)?
- Har det framkommit några synpunkter från studenterna under kursens gång som du har agerat utifrån?

### **Frågor till studentrepresentanterna att förbereda**

- Vad har varit de största utmaningarna med undervisningen under året?
- Hur ser du på terminens upplägg och innehåll som helhet?
- Hur ser du på din möjlighet att påverka kursernas upplägg och innehåll?



## År 1

Närvarande: Karin Garming Legert, Madeleine Pamenius, Ann Roosaar, Therese Kvist, Rachael Sugars, Maura Heverin, Björn Meister, Anna Feldreich, Elinor Schüberg, Paula Karlsson (sekreterare) samt studentrepresentanterna Sunan Wang och Clara Malmelöv.

### Termin 1

#### **Odontologisk Introduktion, 1,5 hp Karin Garming Legert presenterade för Georgios Tsilingaridis.**

Kursen hade föreläsningar uppdelade i flera lokaler där en gavs live och resten via zoom på storskärm – detta fungerade inte så bra, kursen kommer att ges på distans istället HT21. HT22 ges den live på campus. Kursansvarig tar ställning till och utvecklar kurserna utifrån studenternas kommentarer/omdömen i kursvärderingen, har fått feedback om teknikstrul.

Inga kommentarer från studenterna.

#### **Professionell utveckling 1 – studenten, 5 hp Therese Kvist presenterade för Henrik Malmqvist.**

Den största utmaningen var att ha tre salar i början med videolänk, det var en del teknikstrul och bemanningssvårigheter. Kommer ha föreläsningarna på distans i höst. Den digitala undervisningen har fungerat jättebra. Utmaningar under kursens gång gällde studenternas kommunikation med kursansvarig och att få feedback; ny kursansvarig i höst kommer förbättra detta. I och med att kursen är mycket utspridd över terminen var det svårt att få en röd tråd. Har inför HT21 förändrat lite i innehållet och upplägget i, kommer nu avsluta det som ges först på terminen, sedan ges separat del i januari. Var lite oklarheter kring IPL-dagen som ingår i kursen, detta kommer förtydligas i höst. Ca 50% svarade på kursvärderingen, de flesta var nöjda. Lågt omdöme om vetenskapligt förhållningssätt, men det var heller inte huvudsyftet med kursen.

Studenterna: den del som gavs i januari var jättebra, motivational interviewing var intressant. Kommer vara till stor hjälp i kliniken.

#### **Vetenskaplig teori och metod, 3 hp Rachael Sugars**

Kursen ger en introduktion till ämnet, med online föreläsningar, workshops med KIB, seminarier om vetenskapliga artiklar och randomised controlled trials, plus grupparbete. Examination genom muntlig presentation och skriftlig inlämningsuppgift. Gavs helt och hållet digitalt på distans, fungerade mycket bra, speciellt med KIB-workshops. Den muntliga presentationen hölls med bara två grupper åt gången så det blev större fokus på varje arbete. Bra resultat i kursvärderingen. Studentinflytande: hade feedback in sessions och kursråd. Största utmaningarna: ett fåtal tekniska problem, lite svårt för studenterna som var helt nya på programmet att interagera. Mixade grupperna i vissa aktiviteter för att få igång interaktion med andra studenter. Har samma upplägg i höst som tidigare.

Studenterna: kursen var av hög kvalitet, är nöjda med den. Var utmanande men givande. Kursen gavs delvis på engelska – några studenter tyckte det var lite jobbigt, men annars bra.

#### **Oral biomedicin 1, Maura Heverin**

Kursen, som omfattar tre moment, gavs för andra gången HT20, den bedrivs helt på engelska. Brukar ha inspelade föreläsningar och labbar/seminarier på campus men pga. pandemin gavs de online. Detta var en utmaning, seminarier fungerar bättre IRL. Labbarna gjordes om och blev kanske inte lika roliga för studenterna. Var bra med två lärare som kunde ha parallella online sessions. Hade inte så stora tekniska problem, studenterna hade när kursen gick vant sig vid onlineundervisning. Hade kursråd via Zoom och ett möte med studentrepresentanter under kursen. Kursutvärderingen: studenterna verkar nöjda, de förändringarna som gjordes från HT19 hade slagit väl ut.



Studenterna: Första stora svåra kursen. Kändes stressigt i början men anpassade sig till studietakten efter ett litet tag. Vetenskaplig teori var en bra upptakt till kursen, den hade också höga krav. Var en röd tråd i kursen med de olika momenten.

## Termin 1 och 2

### OSOF, 26,5 hp Björn Meister

Det har fungerat väl med onlineföreläsningar, studenterna föredrar förinspelade föreläsningar. Har inte kunnat genomföra dissektionsundervisningen på plats, den har ersatts med digitalt alternativ. Kommer ha frivillig dissektion på plats i höst. Gruppmikroskopering på plats har ställts in, istället har bilder på preparat scannats in som man kan zooma in på och studera. Enligt kursvärderingen (50% svarsfrekvens) fick kursen bra omdöme, kursadministrationen har fungerat mycket väl. Oroande att så stor del av studenterna inte använder sig av kurslitteraturen. Har 86% godkända på kursen för närvarande. Några studenter vill ha hemtentamen men detta är inte aktuellt. Har fyra kursråd, ett för varje moment. Inget framkom under kursen som behövde åtgärdas.

Studenterna: Inspelade föreläsningar är bra för studenter som kan se om dem och flexibilitet när det passar. Klassen är nöjd med det mesta som helhet, vissa saker är det olika åsikter om.

## Termin 2

### Oral biomedicin 2 Rachael Sugars

Kursen är uppdelad i två moment: anatomi och oral biokemi. Upplägget från VT20 med onlineaktiviteter fortsatte VT21. Praktiskt inslag med modellering i lera (fyra tänder) blev bara en session, kompletterade det med digital mikroskopi. Hade drop-in sessioner där studenterna kunde ställa frågor. Har tydlig info på Canvas med bedömningskriterier. Vetenskapliga artiklar ingick även. Feedback i session och coffeeroom sessions. Seminarierna var viktiga, ändrade formatet på dessa, vissa hade peer-reviews, men kanske låg lite för tidigt i kursen. Har diskuterat ordningen på momenten/undervisningen inom kursen och ser över det till nästa omgång. Hade varit bra med seminarier på campus istället för online, för att kunna se om alla studenter deltog, även övningar hemma var inte optimalt. Förra studentgruppen ville ha mer tandanatomi. Denna omgång kunde de träna på att rita på campus.

Studenterna: Kursen fungerade bra. Känner som att de har tillräckliga kunskaper i tandanatomi, jättebra lektion med att placera tänderna i käke. Var ett visst missnöje med seminarieformerna – delvis pga. att studenterna har haft inspelade föreläsningar i OSOF, blev då en omställning den här kursen.

### Farmakologi, 5 hp Anna Feldreich

Kursens arbetsformer är kortare filmer, liveföreläsningar, seminarier/laboration/gruppövningar via Zoom. Seminarier med breakout rooms funkar bra men det är bäst att inte ha för många studenter i varje rum så att de aktiveras. Digital tenta i Inpera. Kursvärderingen var positiv, studenterna uppskattade kursen och dess upplägg. Har inte haft kursråd men ska schemalägga det till nästa gång.

Studenterna: kursen gick bra, seminarierna var väldigt bra och övningarna i att skriva recept.

Studenterna om året som helhet – tycker att det finns en koppling mellan olika kurser och att de bygger på varandra. Finns bra information om studierna i början av läsåret, men hade nog lite svårt att ta till sig studieteknik i början.



## År 2

Margareta Hultin, Madeleine Pamenius, Biniyam Wondimu, Therese Kvist, Rachael Sugars, Patricia de Palma, Stefan Deneberg, Ann Roosaar, Paula Karlsson (sekreterare) samt studentrepresentanterna Amil Seawesh och Rosanne Rabin.

## Termin 3

### Professionell utveckling 2 – patienten Therese Kvist

All undervisning var digital utom HLR och övningar i motiverande samtal. Kursen gick jättebra. Var första gången studenterna på utbildningen tydligt examinerades i lärandemål om våld (kommer tillbaka i senare kurser också). Tentan blev inlämningsuppgift istället, det behålls till nästa omgång – bra med aktivitet där reflekterande förhållningssätt betonas. Har även kvar digitala föreläsningar i höst. Kursvärderingen (bara 27% svarsfrekvens) visar att MI-övningarna var uppskattade. Hade önskat en mer sammanhängande kurs, men försöker anpassa till schemat. Kommunikationen brast lite pga ändringar med hänsyn till Corona.

Studenterna: PU-kurserna är mycket bra, behöver kunskaper om att föra diskussioner och om förhållningssätt. Motiverande samtal var mycket bra och viktigt för kliniken, hade gärna haft mer om detta. Hade varit bra med sammanhängande, man tappar en del från tidiga delar. Inlämningsuppgiften med reflektioner var bra. Uppskattar delen om våld som ingick i kursen. Har inte hört något negativt om kursen.

### Allmän patologi, 3,5 hp Jaakko Patrakka kunde inte närvara

Studenterna: Var alldeles för mycket föreläsningmaterial med hänsyn till kursens omfattning. Någon tyckte tentan var svår. Har ändå haft bra kontakt med kursansvarig/lärare.

### Allmänmedicin, 6 hp Stefan Deneberg

Kursvärderingens resultat var bra, det var en smidig övergång till distansundervisning, hade hög närvaro och bra aktivitet från studenterna. Funderar på hur höstens upplägg ska se ut.

Studenterna: Har inte fått så mycket feedback från andra studenter, det var kul med demonstrationer och ett annat perspektiv med generella sjukdomar. Var nöjda med kursen. Att ha distansundervisning eller inte – det underlättar för många studenter, men vissa saknar traditionella föreläsningar.

### Den friska och sjuka munhålan, 3 hp Karin Garming Legert

Lärare från flera olika ämnen samarbetar i denna kurs men det var lite svårt att få ihop kursen med alla inblandade. Upplägget var inspelade föreläsningar med efterföljande quiz (obligatoriska innan efterföljande seminariet). Kursvärderingen: ett av seminarierna var lite svårt och ostrukturerat (fick byta från campusundervisning till distans). Lite svårt att ha koll på delaktigheten på seminarier via zoom, planerar för att hålla dessa på campus nästa omgång. För lite tandanatomi under OBM2 VT20 gjorde det svårare för studenterna att klara sig under denna kurs, men detta berodde på Coronaanpassning och har åtgärdats i kursen som gick VT21.

Studenterna: Inte så många synpunkter, är nöjda med kursen. Ett av seminarierna var lite svårare, tycker nog att OBM2 hade för lite tandanatomi. Kanske kan låta studenterna få obegränsat antal försök på quizet, om det är ett lärandemoment (Karin: kommer att ändras).

### Tandvårdens etik, 1,5 hp Tomas Månsson

Kursen fokuserar på kliniska problem och etiska problem/principer. Gavs helt online med vissa frivilliga träffar. Inspelade föreläsningar på Canvas och uppgifter som skulle göras. Vissa i diskussionsforum med andra studenter och vissa som inlämningsuppgift. Utmaningar: ny kurs, vad ska



vara med för att studenterna ska uppnå kursmålen? Även att genomföra helt online, skriva instruktioner. Dessutom återkopplingen till studenter (generell eller kamratbedömning eller individuell feedback på gruppens uppgift). Resultatet var bra och visades i kursvärderingen. Ges i september HT21 och därför online då också. Funderar på hur den ska ges till HT22. Studentinflytande: hade frivilliga Zoommöten där de kunde komma med frågor och synpunkter. Till exempel förtydligades saker på Canvas som konsekvens.

Studenterna: bra kurs med reflektioner, hjälpte också inför efterkommande kurs Professionell utveckling 2 där detta också ingick. Bra att det fanns tid för detta utan att ha annan undervisning samtidigt. Bra upplägg och att forskningsetiska och personliga moraliska/etiska värderingar togs upp. Bra med kamratbedömning. Hade varit bra med någon fysisk träff.

#### **Administrativ klinik, 1,5 hp Daniela Vidojevic**

Kursen är en introduktion till kliniken med hygienrutiner, utrustning, lagar/regler om patientsäkerhet och journalsystemet T4, även första delen av foto. Har haft onlineföreläsningar och en demonstration som gavs via Zoom. Gällande hygiendemonstrationen var grupperna indelade, vissa grupper fick vänta. Inför HT21 ska det vara två sköterskor till demonstrationerna och de ska ges på plats. Fotodelen – alla har inte ens fått inloggning till T4. Ser över om den praktiska delen av klinisk fotografering ska ingå i just denna kurs eller ej. Seminarier via zoom om t.ex. hygien är bra att ha på plats. Information om hur man bokar patienter – var ska det ingå i utbildningen?

Studenterna: tycker det var för lite information om T4, var synd att de inte fick sitta och prova sig fram. Var ändå bra att de fick börja med det och testa lite innan termin 4 och kliniken började. Studentexpeditionen har varit mycket behjälplig.

#### **Odontologisk radiologi 1, 4 hp Åsa Wiksten**

Kursen omfattade inspelade delar med uppföljning, med vissa övningar på docka på plats. Prekliniskt prov på docka hölls. Har haft ganska mycket material på Canvas även tidigare, har nu utvecklat detta liknande flipped classroom där studenterna jobbar i breakout rooms och sedan presenterar. Har haft många quiz som studenterna ska göra innan seminarierna som förberedelse, med tidsgränser. Det har dock framkommit i grupperna att studenter är inloggade som inte deltar i grupparbeten i seminarierna. Kommer ha seminarierna på campus i höst och ska förtydliga om kraven gällande quiz osv. Blev lite struligt med passbyte, vissa studenter blev sjuka. Studentinflytande: försöker fånga upp frågor från studenterna, speciellt när de träffas på prekliniska passen.

Studenterna: Vissa studenter är inte aktiva, är eget ansvar, men det sker även när de är fysiskt på plats. Kursen funkade bra, studenterna fick mycket hjälp, fick jobba två och två med många lärare. Var bra med uppstart och avslut med återkoppling. Lärarna var samspelade och organiserade, inte stressigt, fick peppande feedback med bra tips. Examinationen på docka – tycker det ska vara rättvist, vissa dockor saknade tänder eller tunga.

#### **Mikrobiell patogenes, 6 hp Catharina Hultgren**

Kursvärderingen var inte så positiv som tidigare, med en del studenter som inte var nöjda. Hade vissa tekniska problem med föreläsare som inte visste hur de skulle spela in osv. Träff live var en utmaning att schemalägga. Studenterna var stressade pga. uppflyttningskrav. Försökte svara på studenternas frågor. Kan ändra seminarieupplägget för att tydliggöra. Hade betygstentamen som var kopplad till lärandemålen; om de klarade minst tre lärandemål så behövde de inte skriva om tentan. Kommer gå tillbaka till poängtentamen, var lite svårt för vissa studenter att förstå konceptet. Inspelade föreläsningar ska vara redo vid någon viss tid.

Studenterna: tycker att kursen var bra, speciellt laborationerna, det var roligt att se hur det fungerar praktiskt. Tentamensupplägg – alla upplägg har för- och nackdelar, tyckte detta var bra. Kan studera



på vissa lärandemål då om man blir underkänd. Bra att utgå från lärandemålen, de är kärnan i allt. Bra engagemang från kursansvarig men var en del stress bland studenterna.

## Termin 4

### Orofacial medicin 1, 3 hp Karin Garming Legert

Kursens upplägg var inspelade föreläsningar med quiz, obligatoriska seminarier och tentamen. Var en utmaning att inte kunna ha seminarierna live, inte heller optimalt att ett av seminarierna låg efter tentan. Vill gärna ha samseminarium med röntgen. Införde frågetillfälle innan tentan med ca 20 studenter som deltog.

Studenterna: Har instickt under kursen för att få feedback, det är mycket bra, borde finnas i alla kurser. Minimerar mejlbombande och tydliggör eventuella frågor. Kan vara frivilligt. Bra upplägg och föreläsare/kursansvarig.

### Kariologi 1, 10,5 hp Franziska Hetrodt

Inom kursen hade studenterna föreläsningar fram till tentamen, med preklin i första delen av kursen, plus förberedande klinik med kamratundersökning och terapiplanering. Tre preparationsprov ingick under preklin, sedan kliniska pass med patienter. Största utmaningen är att inom kursens omfattning få studenterna att lära sig allt de behöver inom kariologi. Var en intensiv kurs, saknas lite handledning, kanske lite för lite hjälp under preklin. Behövde anpassa arbetskortet under kursens gång till studenternas progression. Till nästa gång vet kursansvarig mer om vilka krav som kan ställas på studenterna. Kan spara lite mer tid på preklin genom inspelade delar. Kalibrering av lärare – alla svarar inte samma sak. Har försökt samla information om hur en preparation ska gå till men behöver nog jobba ännu mer med detta. Andra delar som ingår – ergonomi, röntgen, anestesi, allt detta ska hinnas med också i samband med patientbehandling.

Studenterna: Föreläsningarna hade bra innehåll och även bra föreläsare. Lärorika seminarier som inte tagits upp i föreläsningar eller preklin. Bra att kunna prata om det man håller med om, kul att var på plats i vissa seminarier. Hade önskat tydligare genomgång av redskap och hur de ska användas samt bilder och video (kunde varit bättre med lite förklaringar under videon, vilken borrh man tar, bildkvaliteten var inte så bra därför var det svårt att se). Hade gärna få sett detta live på sal. Materialet på Canvas var ok, men inte tillräckligt (bra). Kanske kan finnas något kompendium som inom Parodontologi 1. Eller något pass som inte var på arbetskortet direkt. Det var lite olika information från lärare; svårt att kalibrera så många lärare, men borde vara mer synkade om vad som är godkänt (mindre viktigt om bra jft med jättebra). Många gränsfall där lärare tyckte olika, även om den redan var godkänd av en annan lärare. Också svårt när lärare byter av varandra under ett pass. Någon ville ha mer pass och tänder (trots att detta har utökats). Vissa studenter tyckte det var lite otrevlig feedback på preklin. Kösystemet funkade inte bra, studenterna trängde sig. Canvas – tycker att de inspelade föreläsningarna har varit väldigt bra. Grupp 10-12 har tyckt det varit orättvist med tidsfördelningen (fredagar har varit ett lite kortare pass).

### Dentala biomaterial och toxikologi 1, 1,5 hp Angelika Silbereisen

Det är en liten kurs som gavs online. Föreläsning via zoom, quiz (ej obligatoriskt), seminarium via zoom som fungerade bra och gav en överblick av ämnet samt interaktion mellan studenter och läraren. Hade digital examination i Inpera. Har bara enstaka studenter kvar som inte är godkända. Hade diskussionsforum i Canvas generellt och även för tentan, men användes något begränsat av studenterna. Kursvärderingen: studenterna verkade nöjda, men de hade frågor om omfattning av material jämfört med kursens omfattning i hp. Viss norsk vokabulär i föreläsning fick kritik. Anvisad tid för inspelade föreläsningar var för liten.

Studenterna: Håller med om att omfattningen inte matchar kursens storlek. Även att det kändes som att de varit inne på innehållet i andra kurser, som Kariologi 1, nästan identiska frågor. Bra timing ändå.


**Parodontologi 1, 6 hp Nagihan Bostanci**

Kursen omfattar både teori och preklinisk/klinisk färdighetsträning, Coronaomställningen har varit en utmaning men har ändå gett möjlighet till att reflektera kring hur undervisningen bedrivs. Vissa demonstrationer kunde inte ges på plats men istället har vissa inspelade videofilmer introducerats. Teoretiska delen gavs via zoom; bra närvaro men tufft för studenterna. Preklinik omfattade demonstrationer/seminarier och prekliniskt prov. Kanske kan ha digitala seminarier nästa omgång för att öka tiden till preklinisk träning. Klinikpass med WBA; ändrade under kursen från tre till en WBA. Tentamen, en hög procentandel klarade sig. Bra samarbete med lärarna från Kariologi 1.

Studenterna: Generellt positiv respons från studentgruppen. Lite negativa till lunchföreläsningarna, svårt att få in så mycket material på bara 45 minuter, vissa föreläsningar var på väldigt hög nivå, kanske kan spela in dem och ha inläsningstid. Bra med föreläsningar innan demonstration. Efter praktiska demonstrationen/övningen fick de ingen återkoppling.

**Lokalanestesi, 1,5 hp Robert Heyman kunde inte närvara**

Studenterna: Omtyckt/väl genomförd kurs, har inte träffat lärarna tidigare. Får injicera på varandra.

**Odontologisk radiologi 2, 3 hp Åsa Wiksten**

Första klinikpassen ges i Odontologisk radiologi 1, OR 2 handlar om mer diagnostik och strålsäkerhet på kliniken, att ta bilder och se på dem. Kliniska pass med patient ingår, sista passet är ett prov. Fick positiva synpunkter på Canvas-materialet, men några studenter tyckte det var lite otydligt om vissa uppgifter. Vissa pass hade uteblivanden av patienter men försökte lösa det, vissa fick byta grupp. Gällande utlåtandepassen (1 på zoom och övriga IRL) ska studenterna använda ett visst system/verktyg. Försökte schemalägga det samma dag som de hade andra IRL-aktiviteter. Ska ha dem IRL i nästa omgång också. Vissa studenter ville ha alla på Zoom. Kursen gick bra trots pandemin och studenternas resultat på examinationerna var bra, det var inte många studenter som inte klarade sig.

Studenterna: har varit en rolig kurs. Tyckte de lärde sig mer när det hölls IRL. Bra material på Canvas och tydligt vad man skulle kunna till examinationen. Avbokningar är tråkiga men svårt att göra något åt. Svårt att byta pass (Åsa – finns rutiner för detta, är ok om man har kontaktat en kompis redan).

**Terapiplanering 1, 1,5 hp Daniela Vidojevic**

Studenterna fick en föreläsning om terapiplanering och skulle sedan presentera en terapiplan. Fick jobba tillsammans i par och presenterade detta i mindre grupper i seminarium. Kursen har gått bra.

Studenterna: var olika långt inne i patientbehandlingen, det underlättade om man hade kommit tillräckligt långt. Fungerade bra, var roligt att lära sig om moment som man inte själv hade med sin patient. Bra med både parod- och kariologilärare.

**Global oral hälsa, 3 hp Biniyam Wondimu**

Enda kursen i detta ämne för tandläkarstudenter i Europa. Studenterna ska i grupp göra ett eget arbete baserat på ett låginkomstland och se på hälsa i detta land. Använder olika digitala verktyg, WHO och Gapminder efter varje föreläsning och se på det specifika frågeområdet. I slutet av kursen skulle gruppen presentera landet. De flesta grupperna är godkända. Studenterna skulle också skriva dagbok som inlämningsuppgift, de flesta har gjort ett bra jobb. Upplägget är bra, men vill gärna ha fysiska träffar med mer dialog med studenterna.

Studenterna: redovisningar i heldag var ganska tufft att koncentrera sig hela dagen. Väldigt intressant kurs och bra föreläsare. Frågor som studenterna hade kring dagboken reddes ut ganska snabbt.

Övergripande om året/terminerna och röda tråden: det har fungerat bra. Kanske kunde ha haft PU 2 närmare kliniken och Global oral hälsa tidigare.



## År 3

Närvarande: Karin Garming Legert, Margareta Hultin, Kåre Buhlin, Anastasios Grigoriadis, Madeleine Pamenius, Ann Roosaar, Michal J. Sobkowiak, Paula Karlsson (sekreterare) och studentrepresentanten Ilona Onval

### Termin 5

#### Valbar kurs 7,5 hp

Självvalt enskilt arbete gick väldigt bra. Många studenter fortsätter på dessa projekt till sitt examensarbete. Även Ledarskapskursen och Rättsodontologi gick väldigt bra.

#### Klinisk odontologi 2, 21 hp Kåre Buhlin

Det har varit stor belastning på kursen och studenterna pga. covid. För Endo 1 och Parod 2 var det svårt för studenterna att hinna med allt. 2-3 studenter är ej klara (blandning av alla moment). Har varit en del utmaningar med digitala föreläsningar. Depurationsprov har i flera fall fått göras på vårterminen. Har varit lite stök med plats på preklin men man har försökt hantera detta under de förutsättningar som funnits. Arbetsmiljön har påverkats.

#### Att utvecklas till tandläkare – teamsamarbete, 1,5 hp Anastasios Grigoriadis

Kursen flöt på, föreläsningar blev digitala. Fick dela upp studenterna mer för de praktiska övningarna, blev då lite mindre tid för studenterna. Enligt kursvärderingen så gillade studenterna kursen. Ska behålla ett av seminarierna till Protetik 1 i nya utbildningsplanen. Inget framkom som de behövde göra något åt.

Studenten: lätt att hänga med, bra kurs, inga klagomål.

Karin: jobbar med teamsamarbete med tandhygienister i programrådet och hur detta kan utvecklas.

### Termin 6

#### Klinisk odontologi 3, 24 hp Kåre Buhlin

Har varit vissa klagomål gällande kliniken, ett problem med kösystemet är att studenter tränger sig före, också att de inte får svar på mejl från kursansvarig för DMB. Studenterna upplever att det är stressigt, att de inte hinner med. Har tagit upp det med ansvariga chefer och extrapass har lags in. Studenterna ligger i fas totalt sett, ca 95 av 101 studenter blir klara efter resttentan i augusti. Mest problematiskt har varit preklin och utrymmet där, och rättningen på kron-och brotentan (att inte alla rättande lärare var kalibrerade).

Studenten: först drogs poäng av om man svarade fel, sedan rättade ansvarig lärare om. Har varit mycket nu under termin 6, mycket mer intensivt än under termin 5. Har annars fungerat bra. De flesta studenterna är klara med allt. Tycker att det finns en röd tråd i Klio-kurserna, bra att termin 5 bara hade preklin och att det sedan på termin 6 fanns ett prepprov. Schemat: har varit fyra grupper på preklin, drog ut på tiden mer än tidigare (schemaläggning pga. Corona). Tre dagar ena veckan och 2 dagar andra veckan – det var bra att det inte var varje dag.

#### Examensarbete i odontologi (del av kursen på 30 hp) Michal J Sobkowiak presenterade

Aktiviteterna på T6 är föreläsningar och workshops som har getts på distans. Majoriteten av studenterna kunde hitta handledare och lämna in projektförslag i tid. Saknar ca 3-4 projektförslag just nu. De flesta frågor från studenterna har handlat om att få kontakt med handledare som var listade från inspirationsdagen. Hjälpte till i dessa fall att få kontakt via cheferna. I upplägget av kursen i den nya utbildningsplanen finns det längre tid att hitta projekt/handledare från T7 till T9 vilket kommer att





**Karolinska  
Institutet**

**CURRICULUM COUNCIL  
MINNESANTECKNINGAR**

fungera bättre. Projektens typ: främst litteratur- eller enkätstudier pga. Coronapandemin, men finns potential nu att vissa studenter hinner med labbaserade/kliniska projekt.

Studenten: har inte varit så mycket inom denna kurs, det som getts har fungerat bra. Men vissa studenter har haft en del problem att få kontakt med handledare.

Året generellt: förutom stressen har det varit bra, med bra kursansvariga, bra övergång från Klio 2 till Klio 3. Som helhet har det fungerat bra. Termin 6 har känts som en "riktig" icke-Covid termin.



## År 4

Karin Garming Legert, Nikos Christidis, Biniyam Wondimu, Ann Roosaar, Margareta Hultin, Georgios Tsilingaridis, Peggy Näsman, Michal J. Sobkowiak, Madeleine Pamenius Patricia de Palma, Gunilla Sandborg, Paula Karlsson (sekreterare) samt studentrepresentanterna Joy Joo och Maibel Attaalla.

### Termin 7

#### **Klinisk odontologi 4, 10,5 hp Peggy Näsman**

Det var 77 registrerade på kursen när de startade, vid kursavslut var det 20 personer som klarat av kursen. Men nu efter vårterminen är de flesta studenterna godkända. Viss sjukfrånvaro eller andra faktorer som gjorde att en del studenter inte närvarade på kliniken, de flesta hade 35-40 pass, men ca 1/3 hade närvaro på under 30 pass.

Inom momenten Implantologi 1 och 2 kunde inte implantatföretagen komma, så de hittade en alternativ lösning, men det fick en viss konsekvens för inhämtande av kunskaper. Kommer erbjuda hands-on träning (frivilligt) i augusti, ca 60-70% av studenterna har anmält sig. 1 student har inte skrivit tentan alls i implantologi.

Några studenter är inte klara med Protetik 2. Studenterna har ändå kunnat genomföra demonstrationer. Träning i ritning har inte varit tillräckligt, påverkar tentaresultatet. Få studenter som deltar i tentagenomgången.

Oral kirurgi – problem med patienttillgången. Lite rörigt med gruppbyten mellan T6 och T7, svårt att få passen jämbördiga för studenterna.

Kariologi 4 – det ingår CUP/fallredovisning som har examinerats under T7 (Kar 3) till skillnad från tidigare omgångar, dvs det har inte varit någon belastning på T8. CUP-redovisningarna har getts på Zoom, men vill ge IRL nästa höst.

Endodonti 3 – har inte uppnått målet med invisad rotbehandling, men har fortsatt jobba detta på T8. Tappade mycket på T6 pga. Coronapandemin. Har varit en utmaning att flytta om för många momentgivare, men har ändå fungerat bra.

Samma upplägg HT21 som HT20, ges i samma format en gång till i utbildningsplanen.

Studenterna: inte så mycket att tillägga, en hel del pass har missats pga. pandemin, men har ändå kunnat ta igen det mesta. Studenterna vill gärna ha digitala föreläsningar när det är möjligt, är mindre stress och behöver inte resa till skolan då. Tyckte det var jättebra med klinikrådet där studenterna kunde framföra åsikter.

#### **Toxikologi, reaktioner på dentala biomaterial, 1,5 hp Gunilla Sandborgh**

Genomfördes online men enligt normalt schema med föreläsningar, seminarium och examination i grupp. Fungerade bra.

Studenterna: många som undrar hur mycket av detaljerna som de behöver kunna (jämfört med det som de gör kliniskt). Men bra upplägg så de kunde knyta ihop det.

### Termin 7 och 8

#### **Barn- och ungdomstandvård, 22,5 hp Georgios Tsilingaridis**

Största utmaningen för pedodonti har varit patienttillgången, i början var det en del problem men inte så mycket på senaste tid. Detta har också varierat lite med åldern, yngre barn har inte kommit lika mycket. Föreläsningarna har förinspelats, sedan hålls fallseminarier där studenterna också kan ställa frågor. Ortodonti har också haft ok patienttillgång, även de har gett digitala föreläsningar. Har saknat interaktionen med studenterna. Har diskussion med studenterna om några åsikter kommer in, men kan



inte alltid tillgodo se dem (t.ex. synpunkter kring kliniken och vad som ska tas igen). Har extrapass för studenterna.

Studenterna: Videoföreläsningarna – var ingen schemalagd tid för detta men de var bra. Ortodonti – vill ha demonstrationerna live, föreläsningar på zoom är ok. Patienttillgång – lite ojämnt, ort vill ha mer kliniktid. Lite tråkigt att studenterna inte kunde ha utvecklingssamtal, fanns även lite tvister mellan studenter och sköterskor/lärare men inget större problem. Bra att det fanns en person på kliniken som hade koll på studenterna och följde upp och vad de behöver träna på. Georgios: har schemalagt utvecklingssamtalen till HT21.

Diskuterade schemaläggning på termin 7 – har maxat kliniken, så är inte så mycket självstudier på den terminen. Får titta i schemat, kanske kan ligga på administrationspassen.

#### **Att utvecklas till tandläkare 4, 3 hp Patricia de Palma**

Var lite tufft att bara träffas på Zoom, vissa bilder inom rättsodontologi är svåra att dela. Har varit blivit lättare att hantera den praktiska delen (lägga upp länkar osv), även med externa föreläsningar. Planerar för hybrid nästa höst. Studenterna var aktiva på chatten, har fungerat bra.

Studenterna: tyckte det var jätteviktig kurs men lite svårt att veta hur de skulle ta till sig fakta, med många detaljer, till tentan. Flera studenter som ville ha powerpoint innan. Teamsamarbetet med tandhygieniststudenter – studenterna förstår syftet men svårt att få till detta praktiskt, studenterna är inte i fas samtidigt.

#### **Examensarbete i odontologi, del av 30 hp Michal J. Sobkowiak presenterade**

Alla kursdelar hölls digitalt, några examensarbeten har ändrats från planerat klinik- och labbaserade till register- och litteraturstudier. Är nu fyra som inte gjort halvtidsseminariet. Har funnits vissa svårigheter för en del handledare att hålla koll på arbetsprocessen på distans.

Studenterna: har inte fått in några åsikter från övriga studenter, har fungerat ok för egna studien. Men vissa fick byta ämnen helt och hållet.

Diskuterade kommunikationen mellan studenter och handledare, t.ex. om deadlines och tillgång till Canvas. I vissa fall har det varit svårt för lärare att få kontakt med studenterna, men de har ändå gjort sin halvtidskontroll. Kommer ha handledarmöten nästa termin, då kan processen gås igenom och utvecklas.

### **Termin 8**

#### **Klinisk odontologi 5, 10,5 hp Nikos Christidis**

Studenterna ligger bra till inom kursen generellt, OSK hade många patienter, fungerade bra. Digitaliserad undervisning har satt sig från förra året. Kliniken har varit vissa frågor, studenterna har inte alltid fått hjälp från handledare.

Studenterna: har varit väldigt mycket under april-juni, många inlämningar och tentor, kanske kan dela upp det lite? Kanske heldagar med självstudier. (Nikos: brukar vara så, har försökt att sprida ut, men halvtidskontrollen hamnar samtidigt. Teoretiska delarna behöver ha undervisning först innan tentan. Inlämningsuppgifterna syns inte i schemat, svårt för schemagruppern att räkna med/ta hänsyn till när schemat görs). Tyckte det var bra att lärarna var tillmötesgående, fick svar direkt på frågor. Att ha sjukdomsbehandling och protetik samtidigt var bra (men behöver ha lärare i olika ämnen då). En tydlig röd tråd, har sett progression.



**Karolinska  
Institutet**

**CURRICULUM COUNCIL  
MINNESANTECKNINGAR**

Terminen generellt:

Biniyam: Patientflödet i ortodonti – det är en process som ska följas som gör att det är svårare att få patienter. Har ansökt om områdesansvar som kan underlätta. T7: enkät om hur mycket studenterna har lagat, verkar hänga kvar från termin 6 där de missade en del excavering för karies. Detta behövs när studenterna ska arbeta med barnpatienter. Ska arbeta med Simodont (virtuellt verktyg) för studenter som inte har haft så mycket träning. Har en på plats och upphandling pågår för fyra st. Diskuterade gemensam kliniktid: Peggy – flexibilitet för studenterna är bra om de inte behöver boka speciell typ av patient, men är lite problematiskt för handledarna som behöver vara nichade för att kunna hjälpa till. Vet inte i förväg vilken typ av behandling som ska ske. Bra om fallen inte är alltför komplicerade.



## År 5

Karin Garming Legert, Margareta Hultin Madeleine Pamenius, Ann Roosaar, Anna Feldreich, Åsa Wiksten, Michal J. Sobkowiak, Paula Karlsson (sekreterare) inga studentrepresentanter deltog.

### Termin 9

#### **Klinisk farmakologi, 3 hp Anna Feldreich**

I kursen ingår att kunna söka och ta större ansvar, är en klinisk utvidgning. Olika former av lärandeaktiviteter ingår. Vissa delar kommer vara kvar i den nya kliniska farmakologikursen som kommer ligga på T5 i nya utbildningsplanen – studenterna får en uppgift som ska förbereda inför gruppövningar. Kursen har getts digitalt på distans, har fungerat bra med breakout rooms i Zoom med bra diskussioner och full närvaro, blev mindre stress med att hinna från kliniken. Men några studenter saknade att inte fysiskt vara på plats, vissa gillade dock att de hölls digitalt. Kan tänka sig att ha kursråd med studenterna, har inte ingått i denna kurs tidigare som är ganska kort. Kanske lägger tentamen tidigare.

#### **Klinisk odontologi 6, 11,5 hp Margareta Hultin**

Teoretiska inslag som seminarier har getts digitalt, det har fungerat väl och ingen kritik har kommit från studenterna. Var lite oroliga för studenter som under VT20 inte fick all den kliniska träning de skulle fått. Har följt upp studenterna under läsåret, vilket har gjort att lärarna kommunicerar väldigt bra. Fångar upp delar som saknas, och vilken viss typ av behandling som behöver ersättas. Var bara ca 5 st som var godkända på Klio 5 i slutet av T9. Kunde då kommunicera med studenterna om att plocka ut rätt patienter för sina behandlingskrav/fyllningsprov. Svårt ibland att få rätt patienter, vi behöver screena patienterna bättre, kanske kan lämna tillbaka och lämnas ut igen. Patientbrist på endodonti, har varit även tidigare, men ännu mer i år. Studenterna är nöjda med OSK, men patientfallen är svåra. Akuttandvård – vissa studenter säger det är jättebra men vissa tycker att de känner att de inte kan något/lärarna tycker att de inte kan något. Kan behöva förbättra kommunikationen där. Vuxtentan – vissa studenter undrar varför lärare på Oral diagnostik hjälper till med rättningen, kan förbättra kommunikationen om detta.

#### **Oral radiologi 3, 3 hp Åsa Wiksten**

Föreläsningarna var inspelade, seminarier hölls digitalt (Canvas eller Zoom), hade även klinik på plats. Utlåtandeskrivning/redovisning vissa på plats, vissa på Zoom. Har fått kritik från studenterna att de har för mycket material på Canvas, vilket är första gången. Tentan hade ändrats från plats till digitalt, blev lite omarbetad med högre krav för godkänt, var lite sen information så det var inte optimalt. Men fler studenter klarade sig än normalt. Patientpass – var en del patienter som avbokade, men hade extrapass. Lite tråkigt att inte träffa studenterna på plats. Förslag till förändringar: eventuellt lägga till ett par korta uppsamlingsseminarier/frågestunder. Förbättra/förtydliga några av läraaktiviteterna i Canvas. Tentamen kommer hållas på plats. Använder kursvärdering och lyssnar på studenterna för att få förslag på förbättringar under kursens gång.

### Termin 9 och 10

#### **Gerodonti, 4,5 hp Madeleine Pamenius presenterade för Nivetha Gavriliou**

Utmaningar – överlag har distansundervisningen fungerat bra, men vissa externa föreläsare har inte kunnat tekniken helt. En auskultation har ersatts av fiktivt patientfall. Fysisk undervisning nästa termin förhoppningsvis. Har kontinuerlig kontakt med studenterna under kursen, inga synpunkter på kursen har framkommit under kursens gång.


**Käkkirurgi, 4,5 hp Robert Heymann**

Har fungerat bra på Opexkursen, på torsdagar fm/em, förlöpt enligt plan. Ett bekymmer har varit auskultationerna på klinik i Solna – bara ett fåtal studenter kunde göra dem i höstas innan det stängdes pga. Corona. Ändrade kraven från 3 till 1 så att de skulle kunna hinna med detta under våren. Studenterna får skriva upp sig själva tidigare, men schemalade dem nu. Fungerade bättre, men vissa kunde inte komma vissa av tillfällena/ville byta. Alla studenter har fått minst 1 pass. Gjorde digital tenta i Inspira, bättre än tidigare. Distansundervisningen – har haft högt deltagande även på icke-obligatoriska aktiviteter. Har haft bra kommunikation med studenterna.

**Termin 10**
**Klinisk odontologi 7, 12,5 hp Madeleine Pamenius**

Protetik 5 och Implantologi 5 har inlett kursen. Har en grupp föreläsare, men de är inte vana vid Zoom, som behöver en del hjälp. Madde har suttit med på föreläsningarna. Saknar kommunikationen i en föreläsning på plats, blir inte samma dynamik via Zoom. Har haft artikelseminarier IRL, även terapiplaneringsseminarier med modeller IRL. Ska gå igenom invisningskorterna. De flesta blir klara. Några klarade sig inte vid första tentatillfället, har en rest inom kort.

Endodonti 6: har haft inspelade föreläsningar, studenterna tyckte tentan låg sent på terminen. I år var det en stor del studenter som slutförde sista behandling på modell.

Akuttandvård 2: bara någon student som inte är klar.

Har klinikråd och får där feedback om kliniken.

**Att utvecklas till tandläkare 5, 3 hp Ann Roosaar**

Kursen gavs via Zoom helt och hållet. Var många externa föreläsare som inte är lika vana vid tekniken, Ann har varit med vid alla presentationer. Obligatorisk närvaro på seminarier, men är svårt att hålla koll på närvaron eller inte. Under sista dagen hade Ann en genomgång av kursen, fick feedback om att Zoom var bättre än på plats, men föreläsarna vill hellre vara på plats, ska nästa år göra en mix med vissa föreläsningar på plats. Blev inte så mycket diskussion, dog ut fortare än när varit IRL. Ska även göra om ordningen i schemat, vissa föreläsningar vill studenterna ha haft tidigare i utbildningen, som de kan ha nytta av. Behöver läggas in i PU-kurserna i nya UP.

**Onkologi, 1,5 hp Madeleine Pamenius presenterade från inskickad rapport**

Föreläsningar och demonstrationer gavs via Zoom. Fick mycket bra omdömen i kursvärderingen. Vissa studenter tyckte att föreläsningarna var repeterande och gick in i varandra, samt att godkänthöjden på duggan skulle ha getts innan. Svårt att bedöma studenternas aktivitet på zoom men bra frågor från studenterna under och efter föreläsningarna. Förändringar till nästa år: göra kursvärderingen obligatorisk om möjligt, återinföra seminarier i mindre grupper, förbättra föreläsningarna så de inte tar upp samma saker, även återinföra studiebesök om strålskydd som ingått innan pandemin.

**Öron-näsa-hals, 1,5 hp Madeleine Pamenius presenterade från inskickad rapport**

Kursen gavs via zoom, det ingick även undersökningsteknik på dockor på KTC i mindre grupper och en inspelad film. Skriftlig dugga gavs som examination med multiple choice frågor på begränsad tid. Bra respons på kursvärderingen: några studenter önskade längre pauser under föreläsningarna, och att godkänthöjden skulle getts innan. Få studenter antog erbjudande om auskultation. Förändringar till nästa år: göra kursvärderingen obligatorisk om möjligt, återinföra seminarier i mindre grupper, och obligatorisk auskultation på ÖNH-mottagning. Vill ha seminarierna på plats och att studenterna ska träna undersökningsteknik på varandra istället för på docka.



**Karolinska  
Institutet**

**CURRICULUM COUNCIL  
MINNESANTECKNINGAR**

### **Examensarbete i odontologi Michal J. Sobkowiak**

Liknande problem som tidigare, fick flytta inriktning på arbeten pga. Corona. Trots utmaningar i samband med distanshandledning förblev kvaliteten på uppsatser jämn med tidigare år. Ett fåtal arbeten som lämnades in men var inte kompletta, behövde kompletteras. Fokus i kursen har varit på skrivandet. Mer fokus på muntlig examination kan behövas i framtiden – kanske webinarer om muntlig presentationsteknik för att förbereda sig för examinationen. Vissa examinationer hölls via Zoom pga. karantän för någon inblandad. Vill ha IRL primärt, men kan ha via Zoom som backup även i framtiden. Kommunikationen med handledare är viktig, studenterna visar inte alltid ett arbete under en längre tid, eller lämnar in något utan att stämma av. Inom kursen krävs handledarintyg vid första och sista inlämningen av examensarbetet, men kanske kan behövas även för varje inlämning (nu är edusign så smidigt också). Studenterna måste förstå detta om medförfattarskapet och om att stämma av.