

Examensenkät - Optikeprogrammet VT21

Antal respondenter: 46

Antal svar: 24

Svarsfrekvens: 52.17%

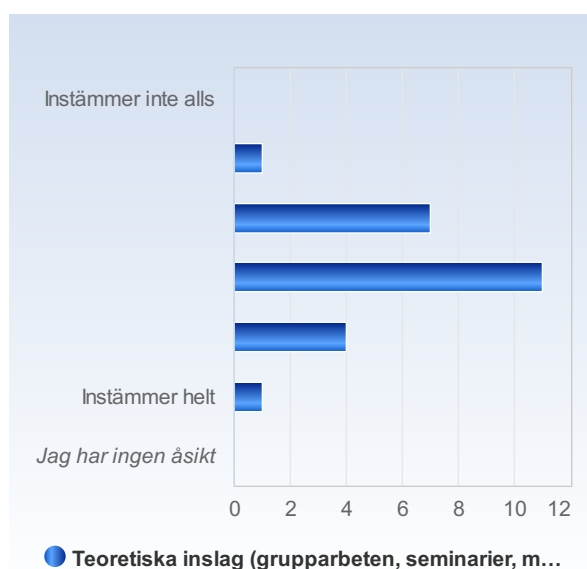
Hur väl stämmer följande påståenden med din upplevelse av din studietid på KI som helhet?

Nedan följer ett antal frågor och påståenden. Du markerar det svarsalternativ som bäst stämmer överens med din nuvarande uppfattning.

Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina:

Teoretiska inslag (grupparbeten, seminarier, muntliga redovisningar/presentationer etc.)

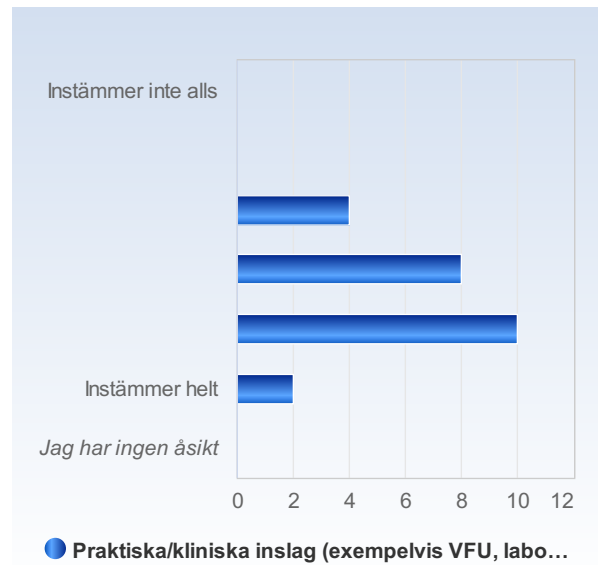
Teoretiska inslag (grupparbeten, seminarier, muntliga redovisningar/presentationer etc.)	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	7 (29.2%)
	11 (45.8%)
	4 (16.7%)
Instämmer helt	1 (4.2%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
	24 (100.0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Teoretiska inslag (grupparbeten, seminarier, muntliga redovisningar/presentationer etc.)	3.9	0.9	23.2 %	2.0	3.0	4.0	4.0	6.0

Praktiska/kliniska inslag (exempelvis VFU, laborationer, interprofessionellt lärande, observationer, KTC-träning).

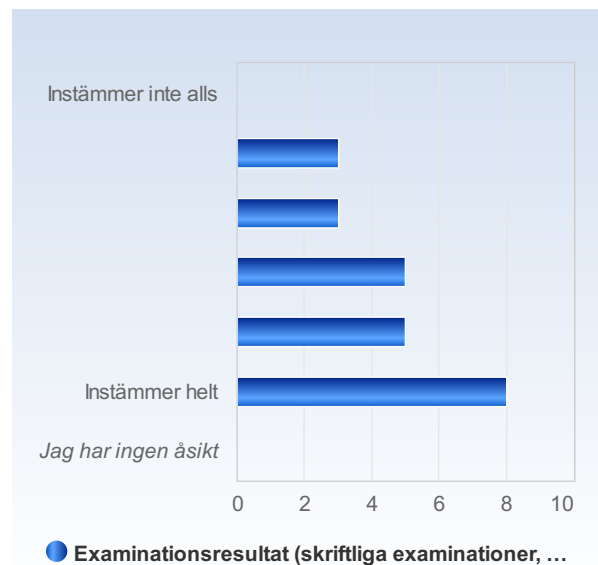
Praktiska/kliniska inslag (exempelvis VFU, laborationer, interprofessionellt lärande, observationer, KTC-träning).	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	4 (16.7%)
	8 (33.3%)
	10 (41.7%)
Instämmer helt	2 (8.3%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
	24 (100.0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Praktiska/kliniska inslag (exempelvis VFU, laborationer, interprofessionellt lärande, observationer, KTC-träning).	4.4	0.9	19.9 %	3.0	4.0	4.5	5.0	6.0

Examinationsresultat (skriftliga examinationer, OSCE etc.)

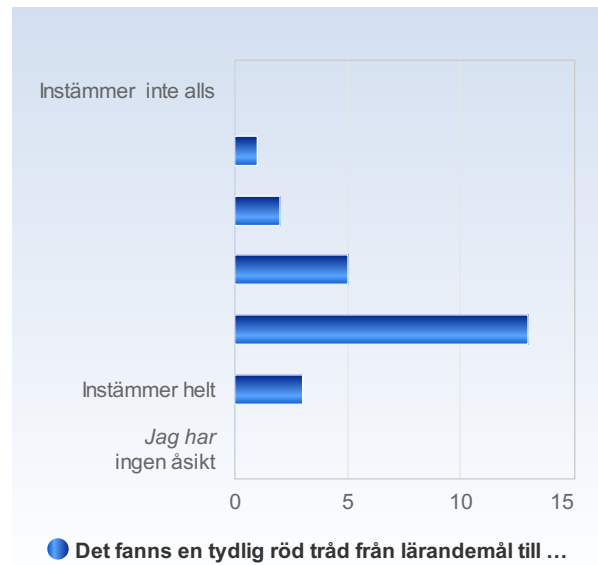
Examinationsresultat (skriftliga examinationer, OSCE etc.)	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0.0%)
	3 (12.5%)
	3 (12.5%)
	5 (20.8%)
	5 (20.8%)
Instämmer helt	8 (33.3%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
	24 (100.0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Examinationsresultat (skriftliga examinationer, OSCE etc.)	4.5	1.4	31.4 %	2.0	3.5	5.0	6.0	6.0

Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.

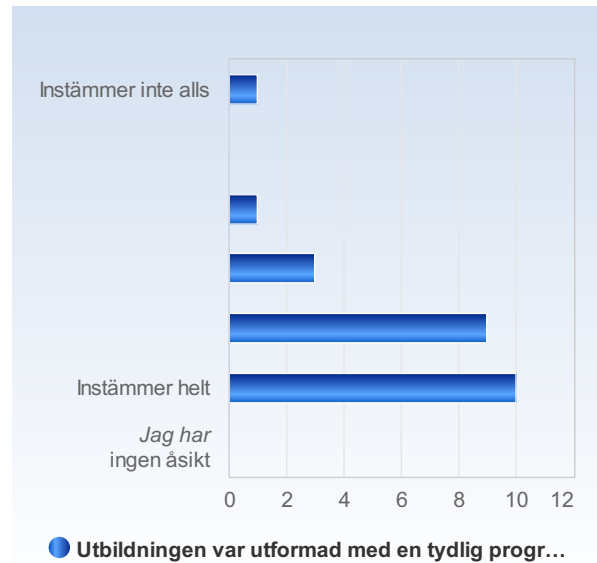
Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	2 (8.3%)
	5 (20.8%)
	13 (54.2%)
Instämmer helt	3 (12.5%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.	4.6	1.0	21.0 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).

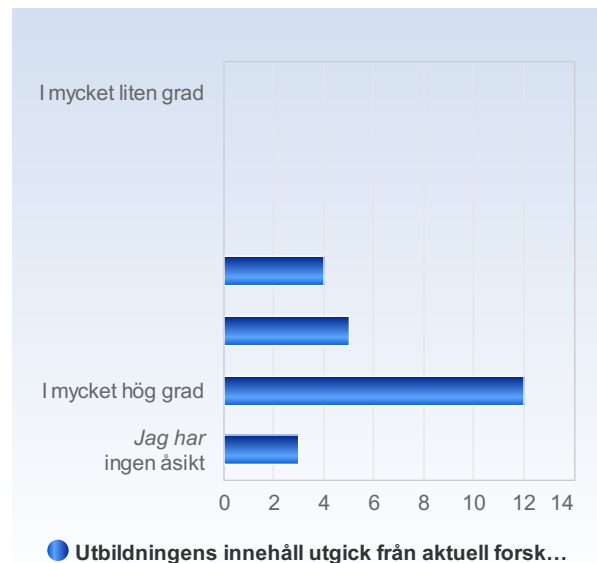
Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (4.2%)
	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	3 (12.5%)
	9 (37.5%)
Instämmer helt	10 (41.7%)
<i>Jag har ingen åsikt</i>	0 (0.0%)
	24 (100.0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).	5.0	1.2	23.7 %	1.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.

Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	4 (16.7%)
	5 (20.8%)
I mycket hög grad	12 (50.0%)
<i>Jag har ingen åsikt</i>	3 (12.5%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.	5.4	0.8	15.0 %	4.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Jag fick kännedom om pågående forskning under:

Teoretiska moment.

Teoretiska moment.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	2 (8.3%)
	1 (4.2%)
	6 (25.0%)
	7 (29.2%)
I mycket hög grad	6 (25.0%)
Jag har ingen åsikt	2 (8.3%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Teoretiska moment.	4.6	1.2	26.2 %	2.0	4.0	5.0	5.5	6.0

Praktiska och/eller kliniska moment.

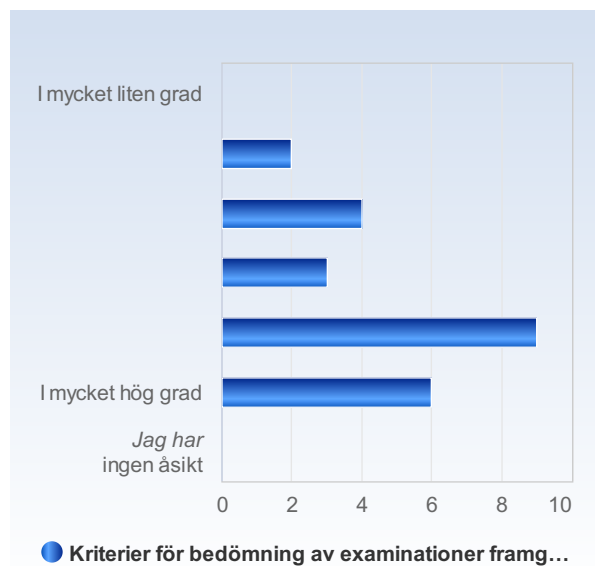
Praktiska och/eller kliniska moment.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	5 (20.8%)
	1 (4.2%)
	6 (25.0%)
	8 (33.3%)
I mycket hög grad	3 (12.5%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Praktiska och/eller kliniska moment.	4.1	1.4	32.9 %	2.0	3.5	4.0	5.0	6.0

Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.

Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	2 (8.3%)
	4 (16.7%)
	3 (12.5%)
	9 (37.5%)
I mycket hög grad	6 (25.0%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
	24
Summa	(100.0%)



Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	4.5	1.3	28.3 %	2.0	3.5	5.0	5.5	6.0

Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.

Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (8.3%)
	2 (8.3%)
	4 (16.7%)
	6 (25.0%)
	6 (25.0%)
	3 (12.5%)
I mycket hög grad	1 (4.2%)
Jag har ingen åsikt	24
Summa	(100.0%)



Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
	3.9	1.5	37.7 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.

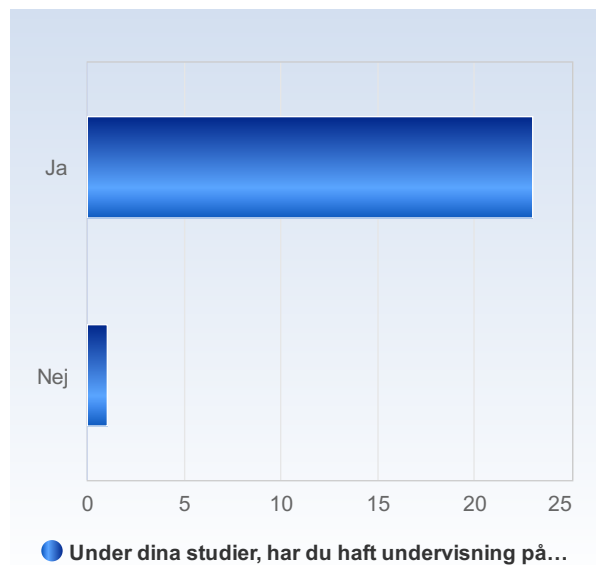
Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4.2%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	5 (20.8%)
	13 (54.2%)
I mycket hög grad	5 (20.8%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.	4.8	1.0	21.7 %	1.0	4.5	5.0	5.0	6.0

Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna?

Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna?	Antal svar
Ja	23 (95.8%)
Nej	1 (4.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna?	1.0	0.2	19.6 %	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0

Den fysiska studiemiljön på Campus Solna (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

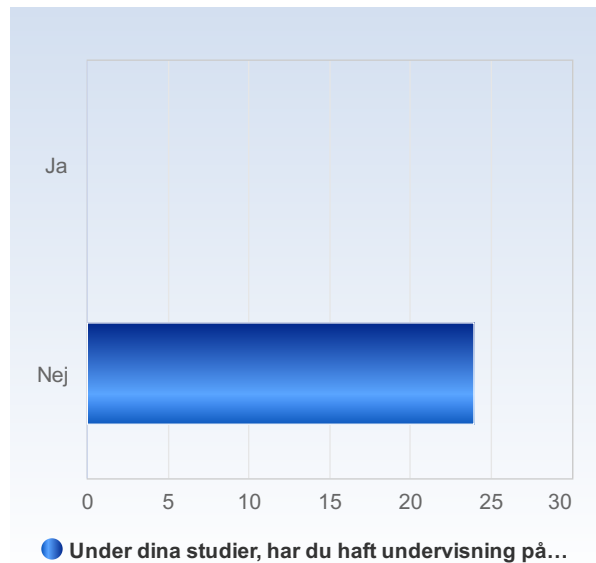
Den fysiska studiemiljön på Campus Solna (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum /informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4.3%)
	1 (4.3%)
	5 (21.7%)
	7 (30.4%)
	5 (21.7%)
I mycket hög grad	4 (17.4%)
Summa	23 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den fysiska studiemiljön på Campus Solna (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum /informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	4.1	1.3	32.1 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge?

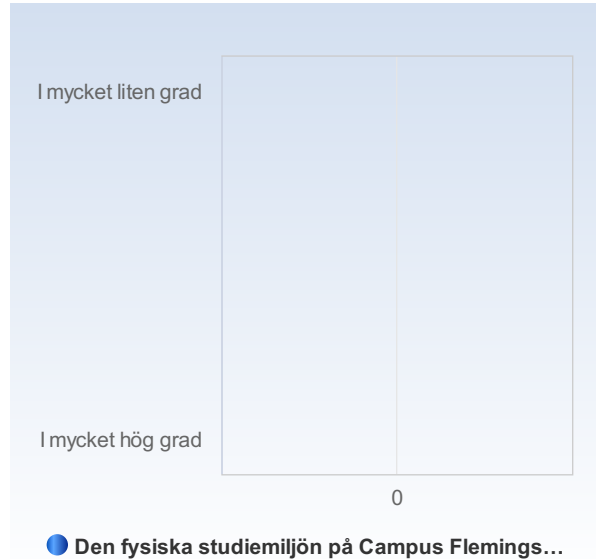
Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge?	Antal svar
Ja	0 (0.0%)
Nej	24 (100.0%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge?	2.0	0.0	0.0 %	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

Den fysiska studiemiljön på Campus Flemingsberg/Huddinge (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

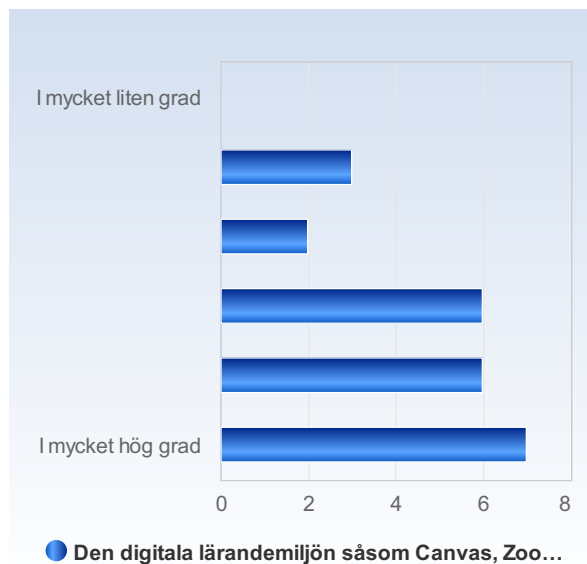
Den fysiska studiemiljön på Campus Flemingsberg /Huddinge (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
I mycket hög grad	0 (0.0%)
Summa	0 (0.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Den fysiska studiemiljön på Campus Flemingsberg/Huddinge (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum /informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	0.0	0.0	NaN %	∞	0.0	0.0

Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för mina behov.

Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	3 (12.5%)
	2 (8.3%)
	6 (25.0%)
	6 (25.0%)
I mycket hög grad	7 (29.2%)
	24 (100.0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för mina behov.	4.5	1.4	30.0 %	2.0	4.0	5.0

Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.

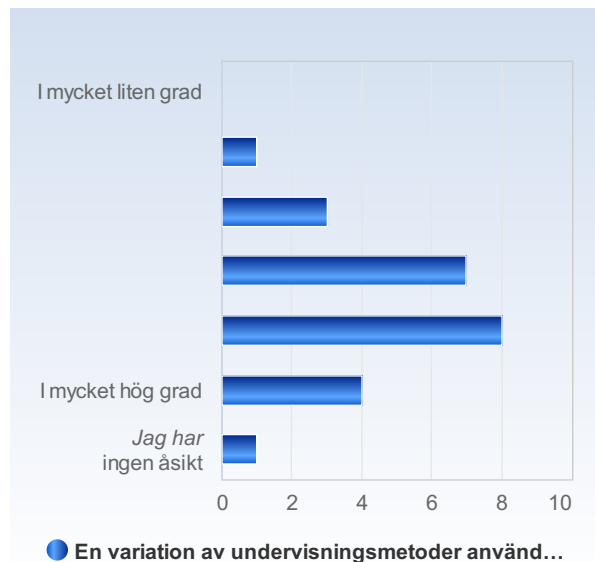
Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4.2%)
	3 (12.5%)
	3 (12.5%)
	3 (12.5%)
	8 (33.3%)
I mycket hög grad	5 (20.8%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
	24 (100.0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.	4.3	1.5	35.5 %	1.0	3.0	5.0	6.0

En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).

En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	3 (12.5%)
	7 (29.2%)
	8 (33.3%)
I mycket hög grad	4 (16.7%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).	4.5	1.1	24.2 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.

Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4.2%)
	1 (4.2%)
	1 (4.2%)
	7 (29.2%)
	6 (25.0%)
I mycket hög grad	7 (29.2%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.	4.6	1.3	29.1 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.

Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	3 (12.5%)
	4 (16.7%)
	8 (33.3%)
	7 (29.2%)
I mycket hög grad	2 (8.3%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	24 (100.0%)



Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.	4.0	1.2	28.7 %	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Hur väl förberedd känner du dig inför ditt framtida arbete/yrke?

Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.

Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4.2%)
	0 (0.0%)
	2 (8.3%)
	3 (12.5%)
	13 (54.2%)
I mycket hög grad	5 (20.8%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	24 (100.0%)

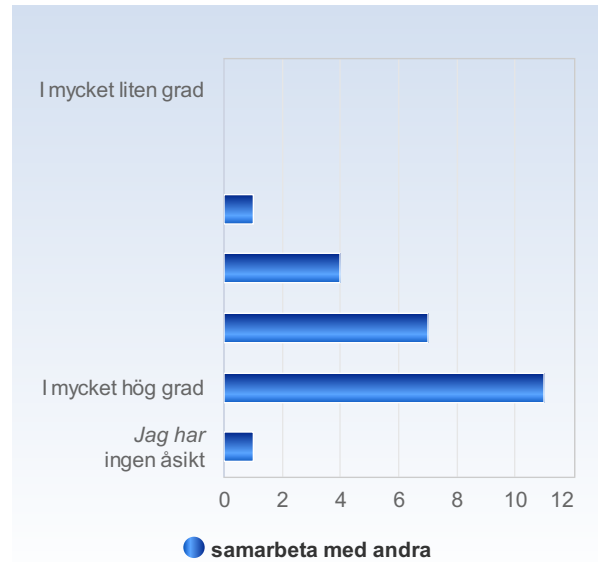


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.	4.8	1.2	24.2 %	1.0	4.5	5.0	5.0	6.0

Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på att:

samarbeta med andra

samarbeta med andra	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	4 (16.7%)
	7 (29.2%)
I mycket hög grad	11 (45.8%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
samarbeta med andra	5.2	0.9	17.3 %	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0

kritiskt granska information

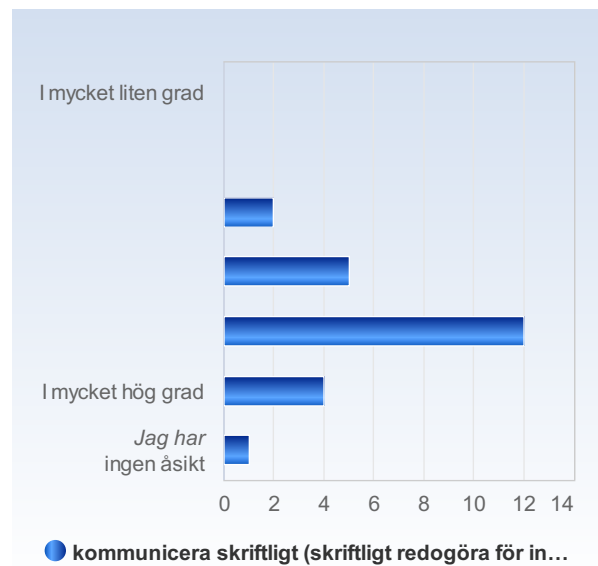
kritiskt granska information	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	3 (13.0%)
	6 (26.1%)
	8 (34.8%)
I mycket hög grad	5 (21.7%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.3%)
Summa	23 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kritiskt granska information	4.7	1.0	21.2 %	3.0	4.0	5.0	5.0	6.0

kommunicera skriftligt (skriftligt redogöra för information, problem och lösningar)

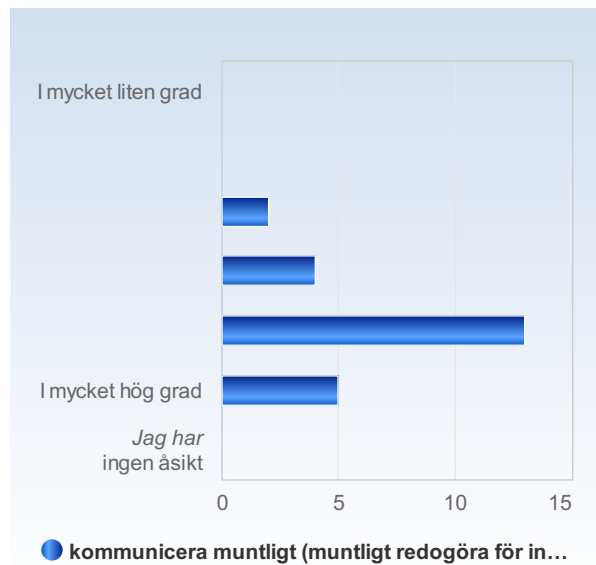
kommunicera skriftligt (skriftligt redogöra för information, problem och lösningar)	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	2 (8.3%)
	5 (20.8%)
	12 (50.0%)
I mycket hög grad	4 (16.7%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kommunicera skriftligt (skriftligt redogöra för information, problem och lösningar)	4.8	0.9	17.8 %	3.0	4.0	5.0	5.0	6.0

kommunicera muntligt (muntligt redogöra för information, problem och lösningar)

kommunicera muntligt (muntligt redogöra för information, problem och lösningar)	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	2 (8.3%)
	4 (16.7%)
	13 (54.2%)
	5 (20.8%)
I mycket hög grad	
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
	24 (100.0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kommunicera muntligt (muntligt redogöra för information, problem och lösningar)	4.9	0.9	17.4 %	3.0	4.5	5.0	5.0	6.0

kommunicera på engelska

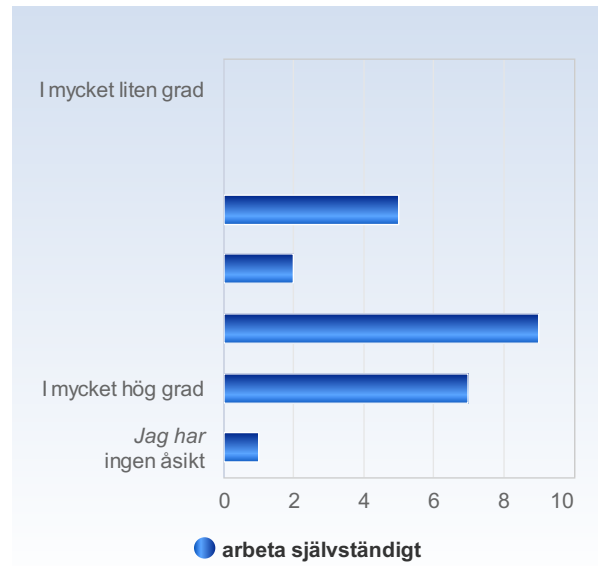
kommunicera på engelska	Antal svar
I mycket liten grad	2 (8.3%)
	3 (12.5%)
	4 (16.7%)
	2 (8.3%)
	5 (20.8%)
I mycket hög grad	7 (29.2%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kommunicera på engelska	4.1	1.7	42.1 %	1.0	3.0	5.0	6.0	6.0

arbeta självständigt

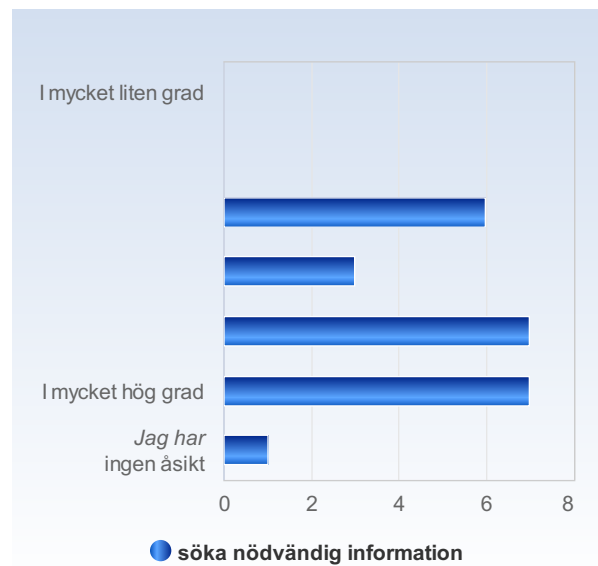
arbeta självständigt	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	5 (20.8%)
	2 (8.3%)
	9 (37.5%)
I mycket hög grad	7 (29.2%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
arbeta självständigt	4.8	1.1	23.6 %	3.0	4.0	5.0	6.0	6.0

söka nödvändig information

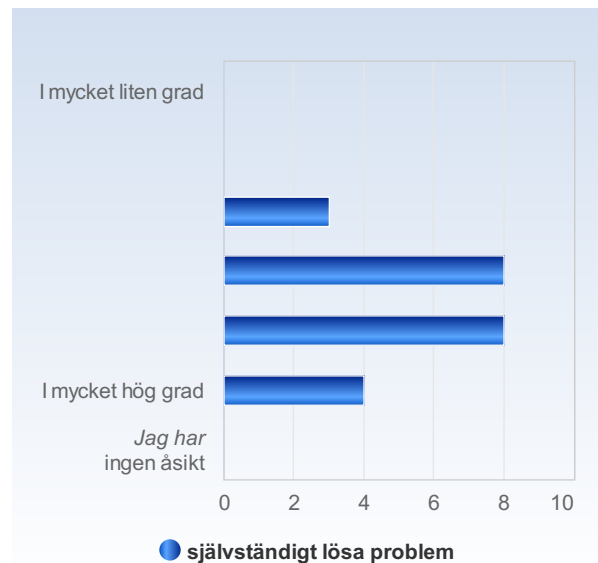
söka nödvändig information	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	6 (25.0%)
	3 (12.5%)
	7 (29.2%)
I mycket hög grad	7 (29.2%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
söka nödvändig information	4.7	1.2	25.6 %	3.0	3.5	5.0	6.0	6.0

självständigt lösa problem

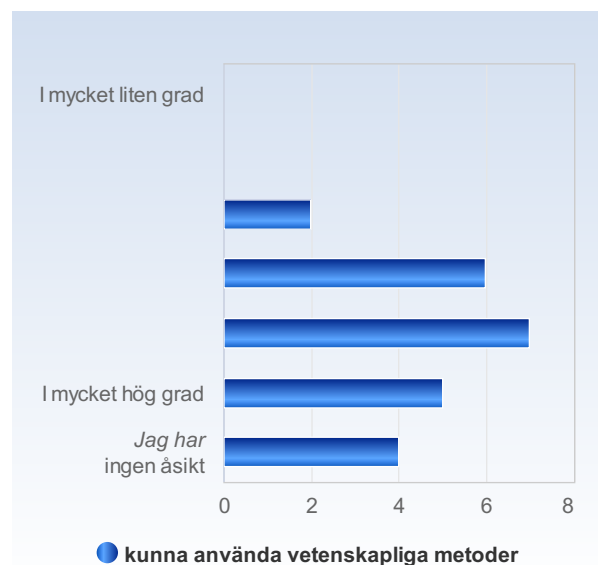
självständigt lösa problem	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	3 (13.0%)
	8 (34.8%)
	8 (34.8%)
I mycket hög grad	4 (17.4%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	23 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
självständigt lösa problem	4.6	0.9	20.7 %	3.0	4.0	5.0	5.0	6.0

kunna använda vetenskapliga metoder

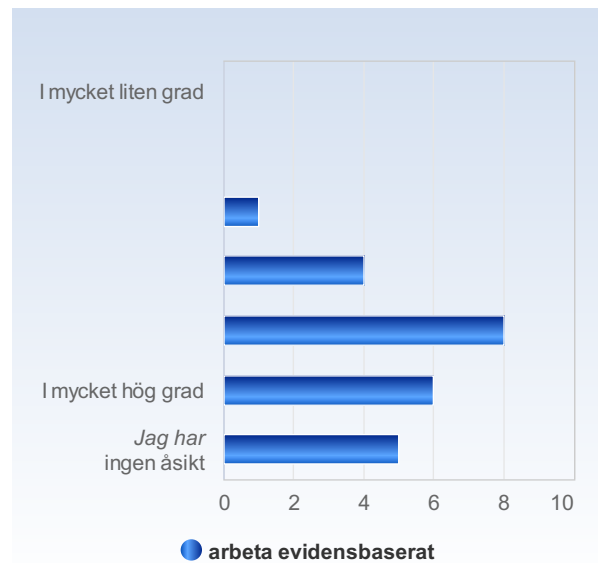
kunna använda vetenskapliga metoder	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	2 (8.3%)
	6 (25.0%)
	7 (29.2%)
I mycket hög grad	5 (20.8%)
Jag har ingen åsikt	4 (16.7%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kunna använda vetenskapliga metoder	4.8	1.0	20.3 %	3.0	4.0	5.0	5.5	6.0

arbeta evidensbaserat

arbeta evidensbaserat	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	4 (16.7%)
	8 (33.3%)
I mycket hög grad	6 (25.0%)
Jag har ingen åsikt	5 (20.8%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
arbeta evidensbaserat	5.0	0.9	17.6 %	3.0	4.5	5.0	6.0	6.0

tillämpa praktiska färdigheter

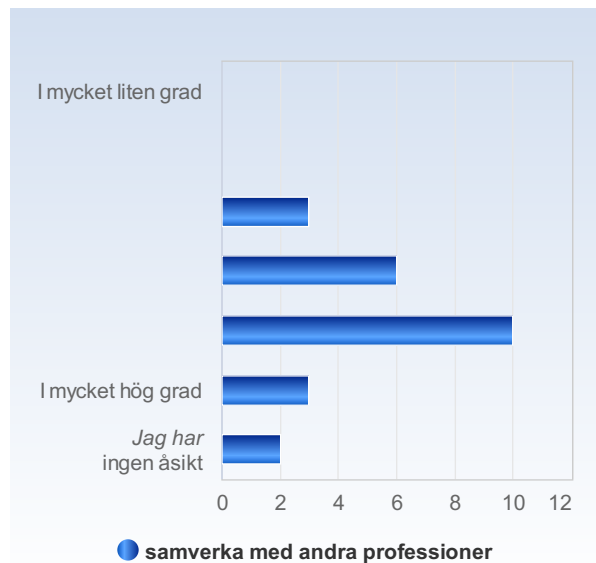
tillämpa praktiska färdigheter	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	6 (25.0%)
	9 (37.5%)
I mycket hög grad	7 (29.2%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
tillämpa praktiska färdigheter	5.0	0.9	17.7 %	3.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Samverka med andra professioner

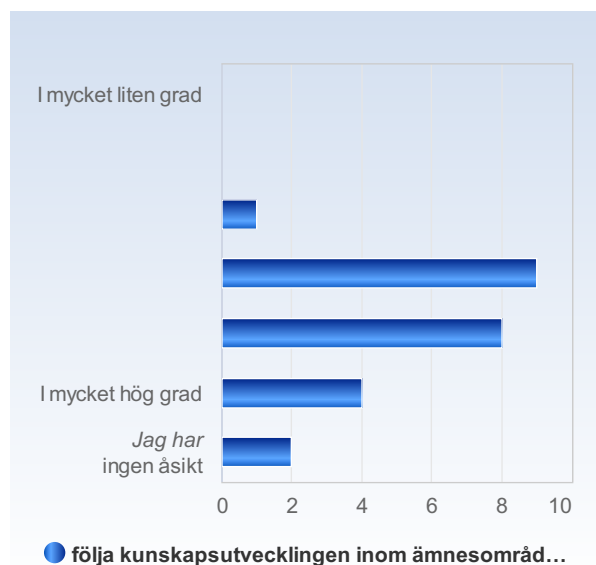
Samverka med andra professioner	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	3 (12.5%)
	6 (25.0%)
	10 (41.7%)
I mycket hög grad	3 (12.5%)
Jag har ingen åsikt	2 (8.3%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
samverka med andra professioner	4.6	0.9	19.8 %	3.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Följa kunskapsutvecklingen inom ämnesområdet

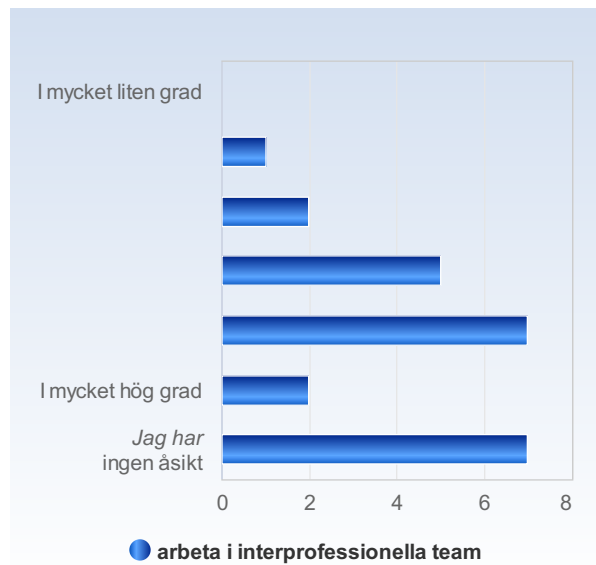
Följa kunskapsutvecklingen inom ämnesområdet	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	9 (37.5%)
	8 (33.3%)
I mycket hög grad	4 (16.7%)
Jag har ingen åsikt	2 (8.3%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
följa kunskapsutvecklingen inom ämnesområdet	4.7	0.8	17.9 %	3.0	4.0	5.0	5.0	6.0

arbeta i interprofessionella team

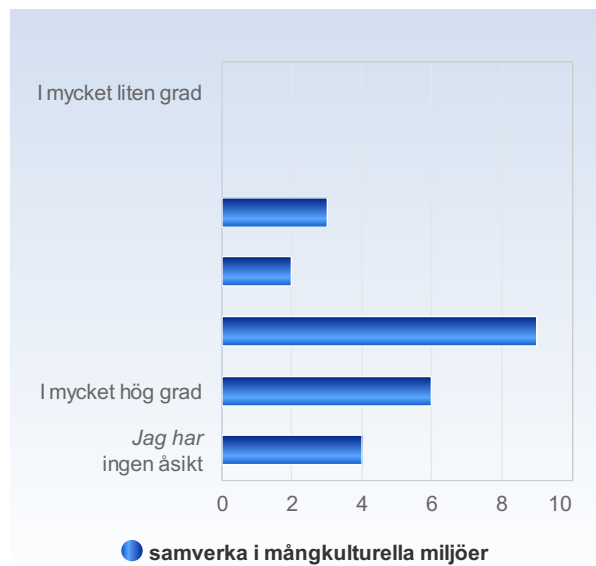
arbeta i interprofessionella team	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	2 (8.3%)
	5 (20.8%)
	7 (29.2%)
I mycket hög grad	2 (8.3%)
Jag har ingen åsikt	7 (29.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
arbeta i interprofessionella team	4.4	1.1	24.1 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

samverka i mångkulturella miljöer

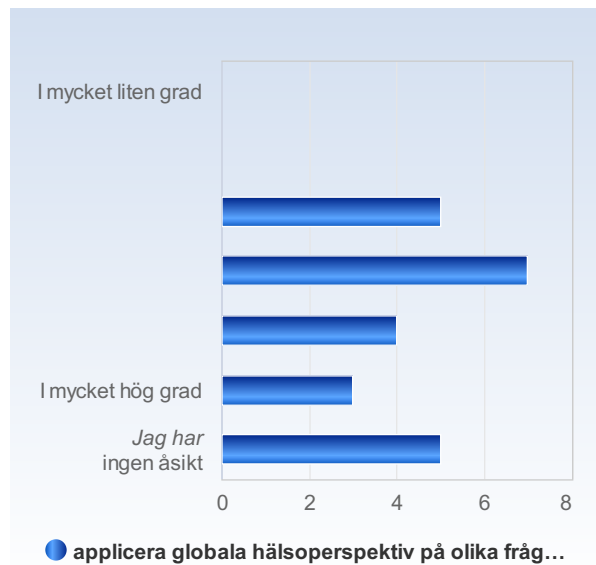
samverka i mångkulturella miljöer	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	3 (12.5%)
	2 (8.3%)
	9 (37.5%)
I mycket hög grad	6 (25.0%)
Jag har ingen åsikt	4 (16.7%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
samverka i mångkulturella miljöer	4.9	1.0	20.8 %	3.0	4.5	5.0	6.0	6.0

applicera globala hälsoperspektiv på olika frågor

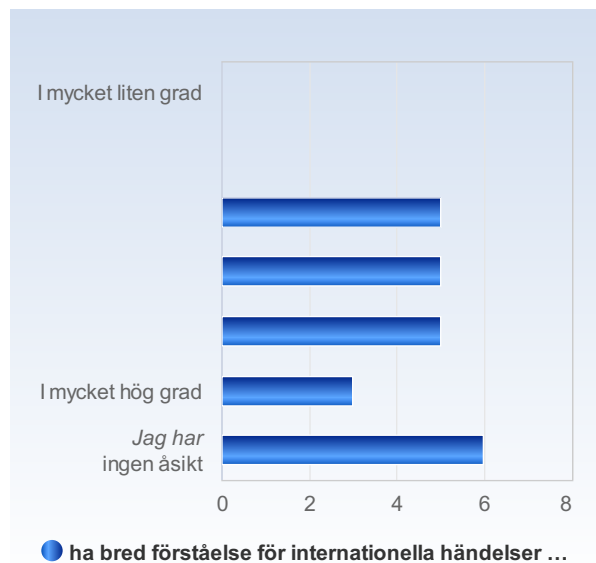
applicera globala hälsoperspektiv på olika frågor	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	5 (20.8%)
	7 (29.2%)
	4 (16.7%)
I mycket hög grad	3 (12.5%)
Jag har ingen åsikt	5 (20.8%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
applicera globala hälsoperspektiv på olika frågor	4.3	1.0	24.5 %	3.0	3.5	4.0	5.0	6.0

ha bred förståelse för internationella händelser som påverkar världen

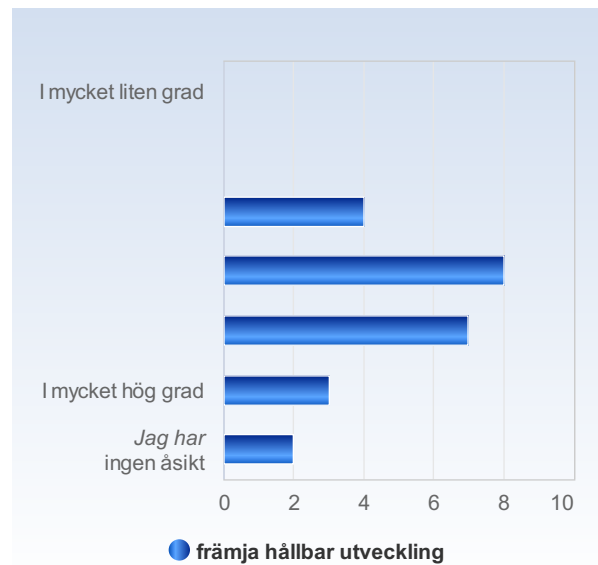
ha bred förståelse för internationella händelser som påverkar världen	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	5 (20.8%)
	5 (20.8%)
	5 (20.8%)
I mycket hög grad	3 (12.5%)
Jag har ingen åsikt	6 (25.0%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
ha bred förståelse för internationella händelser som påverkar världen	4.3	1.1	25.0 %	3.0	3.5	4.0	5.0	6.0

främja hållbar utveckling

främja hållbar utveckling	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	4 (16.7%)
	8 (33.3%)
	7 (29.2%)
I mycket hög grad	3 (12.5%)
Jag har ingen åsikt	2 (8.3%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
främja hållbar utveckling	4.4	1.0	21.8 %	3.0	4.0	4.0	5.0	6.0

kunna hantera de etiska överväganden jag ställs inför

kunna hantera de etiska överväganden jag ställs inför	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	2 (8.3%)
	7 (29.2%)
	7 (29.2%)
I mycket hög grad	6 (25.0%)
Jag har ingen åsikt	2 (8.3%)
Summa	24 (100.0%)

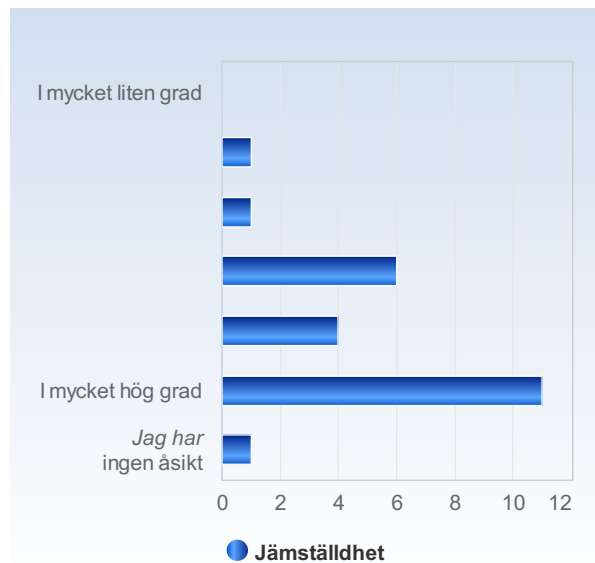


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kunna hantera de etiska överväganden jag ställs inför	4.8	1.0	20.4 %	3.0	4.0	5.0	5.5	6.0

Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav att verka för:

Jämställdhet

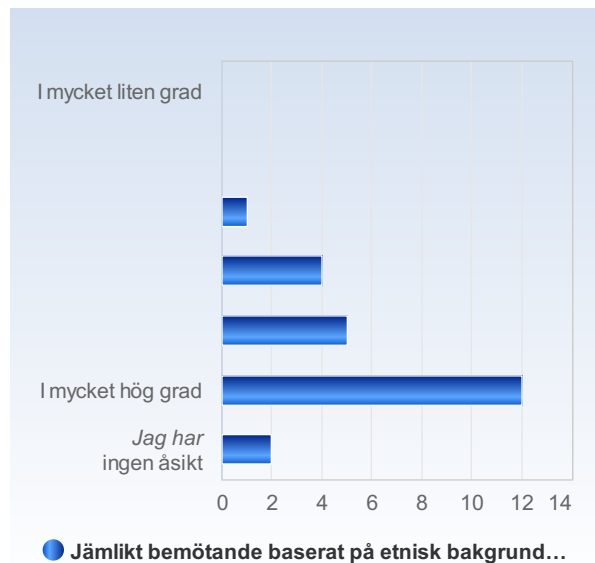
Jämställdhet	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	1 (4.2%)
	6 (25.0%)
	4 (16.7%)
I mycket hög grad	11 (45.8%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jämställdhet	5.0	1.2	23.4 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass osv.

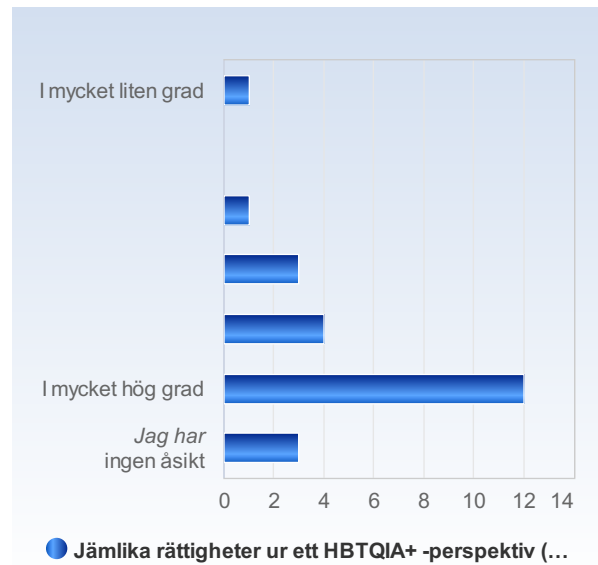
Jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass osv.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	4 (16.7%)
	5 (20.8%)
	12 (50.0%)
I mycket hög grad	12 (50.0%)
Jag har ingen åsikt	2 (8.3%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass osv.	5.3	0.9	17.7 %	3.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Jämlika rättigheter ur ett HBTQIA+ -perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet, queer, intersexuell, asexuell, plus)

Jämlika rättigheter ur ett HBTQIA+ -perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet, queer, intersexuell, asexuell, plus)	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4.2%)
	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	3 (12.5%)
	4 (16.7%)
I mycket hög grad	12 (50.0%)
Jag har ingen åsikt	3 (12.5%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Jämlika rättigheter ur ett HBTQIA+ -perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet, queer, intersexuell, asexuell, plus)	5.1	1.3	25.6 %	1.0	6.0	6.0

Jämlikt bemötande av människor med funktionsvariationer

Jämlikt bemötande av människor med funktionsvariationer	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4.2%)
	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	3 (12.5%)
	6 (25.0%)
I mycket hög grad	11 (45.8%)
Jag har ingen åsikt	2 (8.3%)
	24
Summa	(100.0%)

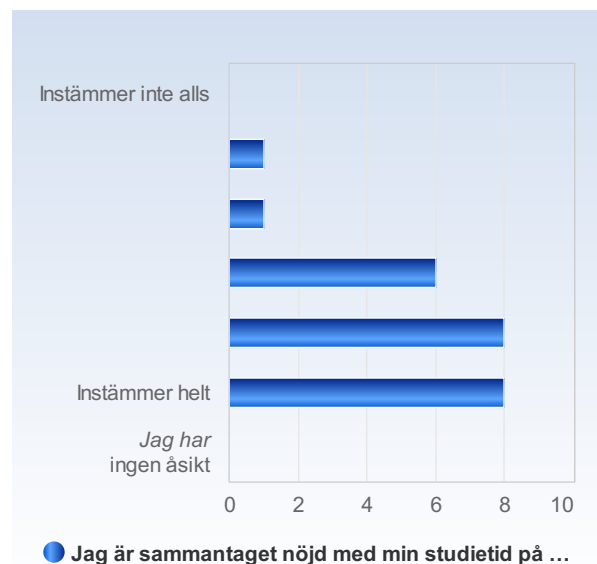


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jämlikt bemötande av människor med funktionsvariationer	5.1	1.3	24.9 %	1.0	5.0	5.5	6.0	6.0

Sammantaget – Hur har du upplevt kvaliteten på den utbildning du genomfört på KI?

Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.

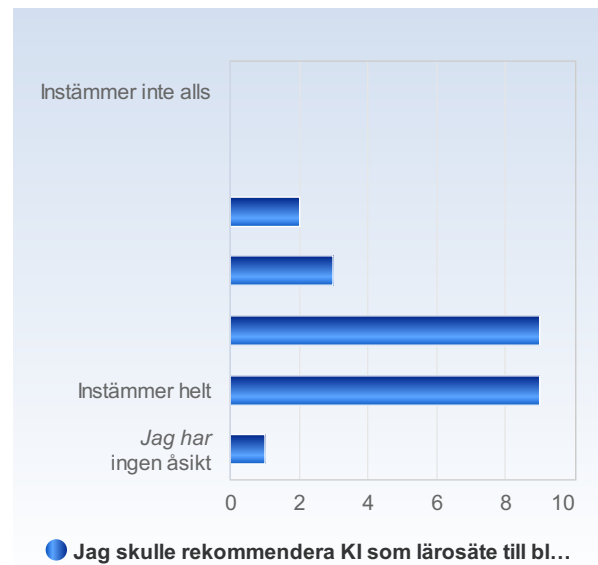
Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0.0%)
	1 (4.2%)
	1 (4.2%)
	6 (25.0%)
	8 (33.3%)
Instämmer helt	8 (33.3%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	24 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.	4.9	1.1	22.1 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.

Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	2 (8.3%)
	3 (12.5%)
	9 (37.5%)
Instämmer helt	9 (37.5%)
Jag har ingen åsikt	1 (4.2%)
	24
Summa	(100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.	5.1	0.9	18.7 %	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0