



## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1BA179	<b>Kurstitel</b> Immunologi 2	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT20	<b>Tidsperiod</b> 201001 - 201103	

<b>Kursansvarig</b> Annica Lindkvist	<b>Examinator</b> Annica Lindkvist
<b>Momentansvariga lärare</b> Klicka här för att ange text.	<b>Övriga medverkande lärare</b> Hassan Abolhassani, Helen Kaipe, Harold Marcotte, , Isabelle Magalhaes, Arween Stockvoort, Marcus Buggert

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 11	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 6	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 45,45%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd i samband med obligatorisk laboration		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Publicera kursanalys på kurswebben		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

## **1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

### **Från tidigare kursomgång:**

*" Inga större förändringar planeras i dagsläget att genomföras (delvis pga att vi inte vet hur urvalet av valbara kurser kommer att se ut inför ht20)."*

## **2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen**

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Medelvärde på 4,3 av de fem generella frågorna i den kvantitativa kursvärderingen. Studenterna är i huvudsak nöjda med kursen. Föreläsarna är i hög grad forskningsaktiva och presenterar aktuell forskning i anslutning till deras föreläsningar. Detta uppskattades av studenterna. Stimulerande, utmanande och lärorik kurs enligt en majoritet av studenterna. Bra struktur på kursen. Givande laboration, dock tyckte någon att labkompendiet kunde vara mer utförligt (inte att planera så mycket själv). Journal Club uppskattades. På den negativa sidan tyckte några att vissa föreläsningar var för djupgående. Några önskade mer inläsningsdagar.

## **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

### ***Kursens styrkor:***

*Från fritextsvaren var det följande som generellt ansågs vara kursens styrkor:*

Kursen föll väl ut och studenterna är överlag nöjda med upplägget. Majoriteten av föreläsningar och samtliga laborationer hölls på campus. Detta uppskattades mycket av studenterna då det haft ett halvår av digital undervisning på heltid. Dock pga ökad smittspridning, "den andra vågen", gavs de sista föreläsningarna samt ett avslutande seminarium på distans (zoom). Samtliga föreläsningar spelades in och publicerades för de studenter som inte ville eller kunde delta på campus.

### ***Kursens svagheter:***

Vissa powerpoints var svåra att förstå.  
Flera studenter önskar lite mer vägledning i labkompendiet inför den egna labplaneringen.  
Någon enstaka föreläsare pratade för fort.

#### 4. Övriga synpunkter

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Under ht21 planeras för att utöka labprojektet något. Tillägg av en laboration.

Samt eventuellt ett studiebesök.

Tidigarelägga labprojektet.

Se över en hybrid av capusförelagd samt digital undervisning. Mer av flipped classroom variant.

Bilagor:

#### 6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor

Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,8      Svarsfrekvens (%): 45,45**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde:3,8      Svarsfrekvens (%): 45,45**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 3,8      Svarsfrekvens (%): 45,45**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,6      Svarsfrekvens (%): 45,45**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,8      Svarsfrekvens (%): 45,45**