



Kurskod 2PT124	Kurstitel Psykologisk/psykoterapeutisk klinik 1	Högskolepoäng 11 hp
Termin ht20-vt21	Tidsperiod 20-09-14 – 21-06-06	

Kursansvarig Fredrik Santoft	Examinator Fredrik Santoft
Övriga medverkande lärare Handledare: Hanna Sahlin, Ulrika Thulin, Lis Johles, Helene Semb	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 12	Antal som inte fullföljt kursen 1	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 10
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Från ”Kursanalys 2PT124 VT 20”:

Om studenten är verksam i annan region eller i privat verksamhet behöver frågan kring VFU lösas i samråd med studentens arbetsplats. Förslag på förbättringar är att det tydliggörs så tidigt som möjligt för de studenter som inte kommer att ha sina studentterapierna inom SLSO's verksamheter, att de behöver förbereda sig för VFU i god tid. Det har visat sig att det i samband med patientarbetet på VFU finns patientsäkerhetsaspekter som kräver extra omsorg för att kunna beaktas och följas. Detta har några studenter uttryckt varit svårt att uppfylla och önskar att kursledningen förenklar rutiner och tekniska lösningar kopplat till dokumentationen. En åtgärd skulle kunna vara att i viss mån arbeta om kursplanen utan att minska alltför mycket på de autentiska, kliniska inslagen och att anordna VIL/VFU-placeringar i Stockholmregionen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

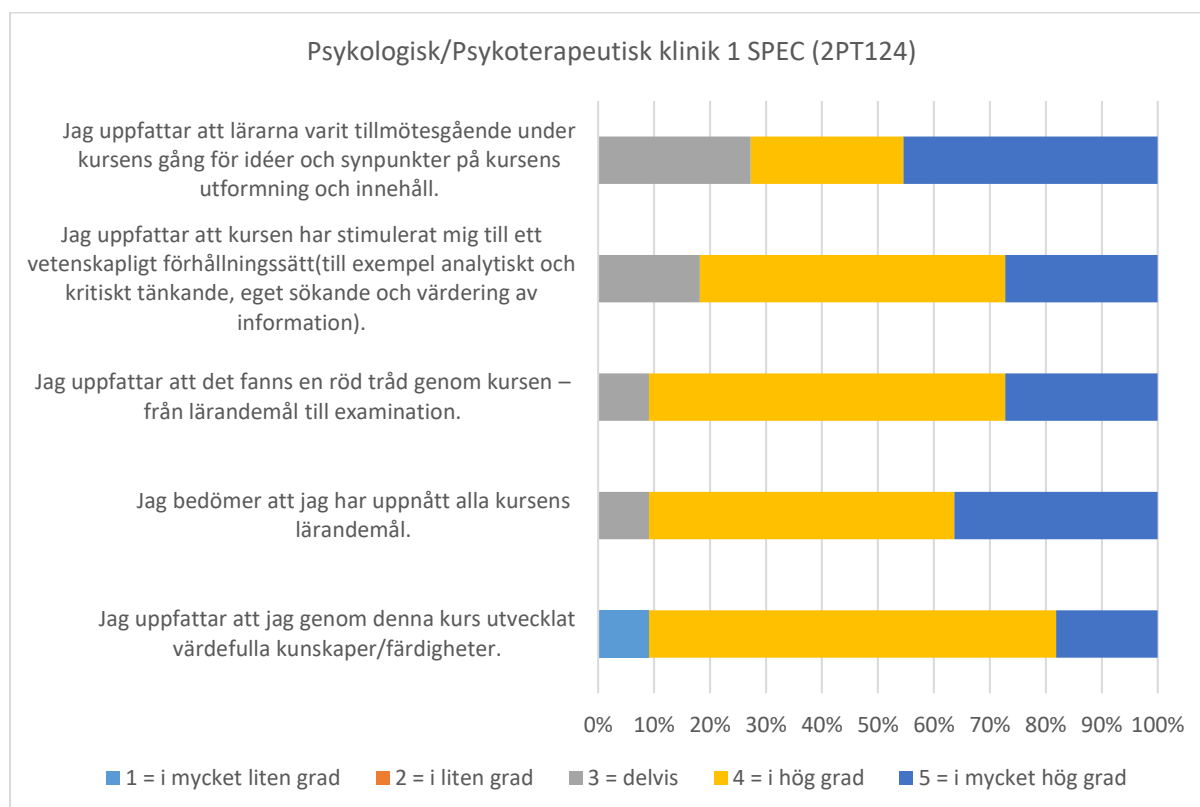
- Försök att förbättra strukturen i kursrummet i Canvas.
- Ökat fokus på övning i MINI-intervju och diagnostik i början av kursen (utifrån muntlig överlämning inför kursen om att diagnostisk kompetens behöver stärkas).
- Utifrån corona-pandemin har förändringar behövt göras, särskilt gällande handledning (möjlighet att hålla på distans) och delning av behandlingsdokument (för studenter utan tillgång till lagringsytan Domänen).
- Nytt för denna kursomgång är en terapissammanställning som studenter fyller i efter avslutad behandling (infördes i slutet av vt21), vilken bland annat uppmärksammar vikten av att mäta patientutfall innan och efter behandling.

Metod(er) för studentinflytande

Format för handledning (distans eller på plats) har överenskommit inom respektive handledningsgrupp (i samråd mellan studenter och handledare). I kursforum har möjlighet funnits att komma med feedback på kursen som helhet, liksom i kursutvärderingen.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursutvärderingen (se graf nedan) visar på ok omdömen för kursen. Det finns samtidigt utvecklingspotential inom samtliga fem områden och i fritextsvar framkommer följande: svårigheter att hitta lämpliga patienter för utbildningsterapier inom den egna mottagningen; att det varierat mellan handledningsgrupper i omfattningen av individuell återkoppling, att handledningstillfällena skulle kunna ligga glesare i början av kursen och tätare senare; att kursrummet i Canvas inte alltid uppdaterats; att distansformatet hindrade att lyssna på varandras inspelade sessioner, samt frustration och extra-arbete kopplat till tekniska problem med Domänen.



Svarsfrekvens: 92% (11 av 12).

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Trots pandemi och tillhörande modifikationer i upplägg har kursen fortlöpt relativt väl. Tekniska problem kopplat till delning av material samt lagring av dokument har varit tidskrävande för både studenter och handledare. Ett framsteg jämfört med kursutvärderingen förra året är att en större andel av studenterna skattat att de ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” har stimulerats till ett vetenskapligt förhållningssätt (vilket poängteras i föregående kursanalys som ett förbättringsområde). Det är däremot en mindre andel i år jämfört med förra året som skattat ”i mycket hög grad” på frågorna om att ha uppnått kursens lärandemål samt att ha utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. Detta kan eventuellt koppla till anpassningar till pandemin som hämmat lärandemiljön. I övrigt bedömer studenterna (10 av 11) den röda tråden som god. Det verkar (utifrån tre studenters svar) finnas utvecklingspotential i lärarnas lyhördhet för studenternas synpunkter på kursen.



Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Handledarna för fortlöpande diskussioner med studenterna om vikten av ett evidensbaserat arbetssätt, både gällande bedömning, behandling och utvärdering.

Psykoterapisammanställning (som nämns ovan) poängterar vikten av att utvärdera och analysera terapier.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Följande skulle kunna förbättra kursen:

- Ytterligare steg för att förbättra struktur och uppdateringar i Canvas.
- Fokus på att inhämta och agera utifrån studenternas synpunkter på kursen, både för handledare och kursansvarig.
- Bibehålla och ytterligare utveckla den vetenskapliga förankringen, exempelvis genom att vid kollegier med handledare hålla diskussioner om detta (t.ex. rörande vad som räknas som evidensbaserad behandling vid olika tillstånd).
- Så tidigt som möjligt kommunicera med studenterna kring rekrytering av patienter för utbildningsterapier, så att detta är initierat när kursen startar.

Dessutom skulle följande punkter på längre sikt behöva hanteras:

- En ny, tekniskt välfungerande, filarea för säker lagring av patientmaterial (med tillgång från icke slso-datorer).
- Eventuellt överväga VIL-placeringar även för specialistinriktningen, i likhet med systerkursen för KBT-inriktningen, för att säkerställa tillgång till patienter utifrån kursplanens mål.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Se ovan.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursanalysen diskuteras internt på KCP, exempelvis genom dragning på team-möte.

Kursanalysen publiceras när den är färdigställd så att den blir tillgänglig för studenter.