## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**1BA129 | **Kurstitel**Cell- och molekylärbiologi 1 | **Högskolepoäng**6 |
| **Termin** (vt/ht-år)Vt-21 | **Tidsperiod**200429-200531 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Annica Nordvall Bodell** | **Examinator****Pernilla Lång** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**   |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen****77** | **Antal godkända vid sista kursdatum****30 (38%) + 15 vid omtentamen (58%)** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät****27,4** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) **Kursråd efter ca halva kurstiden** |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna****Rapporterar från tidigare kurs utvärdering i samband med kursintroduktionen. Lägger upp kursenkätresultatet och kursanalys på Canvas när resultatet sammanställts** |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

**Kursen gick även denna gång helt på distans pga Corona-pandemin. Det innebar även att den laboration som ingår i kursen denna gång fick göras som en virtuell laboration. Tentamen gjordes som hemtentamen i Canvas med en blandning av MCQ-frågor och skriftliga frågor.**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Endast 27% har besvarat enkäten vilket gör det svårt att dra några slutsatser. Studenternas betyg på kursen är något bättre förra året vilket troligtvis kan förklaras med att distansupplägget är mer inarbetat för både studenter och lärare. Det framgår dock flera studenter saknar undervisning på Campus.**

**Studenterna uppskattar föreläsningarna och att de finns tillgängliga som ljudföreläsningar samt att de flesta även gavs som zoom-föreläsningar. Flera efterlyser dock mer interaktioner med lärare. En del studenter hade tekniska problem med vissa av föreläsningarna och quiz. Vissa uppskattar att även seminarierna var på distans, men flera tyckte det var svårare att delta.**

**Betyget för vetenskaplighet och återkoppling var relativt lågt. Det ingår flera moment i kursen där studenterna får söka information i t.ex. vetenskapliga artiklar, diskutera, presentera, granska och jämföra svar. För återkoppling finns bland annat seminarier där lärare ger återkoppling på presentationer och svar, facit för övningsuppgifter att jämföra med egna svar och quiz med återkoppling vid felaktigt svar. Vi fortsätter att diskutera hur detta kan förbättras.**

**Flera studenter tycker att det var tidsbrist på den skriftliga delen tentamen.**

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

**Studenterna tycker ämnesområdet är intressant och uppskattar föreläsningarna och seminarierna. Innehållet är väl kopplat till tidigare kurser.**

***Kursens svagheter:* Det är många studenter i kursen och en relativt kort kurs, vilket gör det svårt med individuell återkoppling i den mån som skulle vara önskvärt. Det gäller i ännu högre grad i år när vi inte kunde träffa studenterna under seminarier och labb.**

#### 4. Övriga synpunkter

**Föreläsningar på distans fungerar bra, det är dock en fördel att ha dem via zoom även om de finns som ljudföreläsningar så att det finns möjlighet för studenterna att ställa frågor.**

**Seminarierna fungerade i vissa fall mindre bra. Det var svårt att ha kontakt med alla studenter och se om samtliga engagerade sig och var med i diskussioner.**

**Den virtuella laborationen verkade fungera bra, men studenterna saknar att utföra det på labb. Just detta labbmoment återkommer dock även i termin 3.**

**Tentamen på distans upplevs av en del som mer stressande än tentamen i sal på grund av tidsbegränsningar och att inte kunna backa tillbaka till tidigare frågor. Trots att distanstentamen upplevs som mer stressande av vissa studenter så är det ingen skillnad på resultaten mellan salstentamen och distanstentamen vilket talar emot att det skulle vara ett stort problem.**

**Generellt har det varit svårare med interaktionen mellan lärare och studenter och mellan studenter när all undervisning sker på distans och när studentgruppen är så stor.**

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

**Vi hoppas att vi nästa år kan återgå till undervisning på campus. Det vi tar med oss är att föreläsningarna kan ske via zoom eller som ljudföreläsningar och att vi i stället (om omständigheterna tillåter) ägnar oss åt seminarier med övningar och diskussioner när studenterna är på plats. Vi ska också se över om återkoppling kan göras på fler sätt än som sker idag.**

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

**Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 3,9 Svarsfrekvens (%):** **28**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 3,8 Svarsfrekvens (%):** **28**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 3,8 Svarsfrekvens (%):** **28**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 3,2 Svarsfrekvens (%):** **28**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 3,5 Svarsfrekvens (%):** **28**