Kursanalys

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kurskod**  **2pt133** | | **Kurstitel**  **Vetenskapsteori, forsknings- och utvärderingsmetoder i psykoterapi 2** | **Högskolepoäng**  **3.5 hp** |
| **Termin**  **Vt2021** | **Tidsperiod**  **30/4-21 – 4/6-21** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  **Annika Lindgren** | **Examinator**  **Annika Lindgren** |
| **Övriga medverkande lärare**  **Pernilla Juth** | **Övriga medverkande lärare** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter**  **18** | **Antal som inte fullföljt kursen**  **0** | **Antal godkända efter ordinarie tillfälle**  **18** |

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

I likhet med analyserna för kurserna 2pt131 och 2pt132 bedömdes att introduktionen till kursen behövdes förbättras, case-metodiken förändras och internationaliseringen anpassas. Om pandemin tillät skulle undervisningen återgå till fysisk undervisning.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Introduktion till kursen gavs ett större utrymme, case-metodiken byttes ut mot PBL-seminarier och nivån på internationaliseringen anpassades på så sätt att den synkrona undervisningen ges på svenska, medan allt material och inspelade föreläsningar sker på engelska.

#### Metod(er) för studentinflytande

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att ge synpunkter och komma med förslag om kursupplägg och innehåll. Kursanalysen baseras på den skriftliga, anonyma kursutvärderingen. Svarsfrekvensen var 61%, dvs 11 av 18 aktiva deltagare besvarade enkäten. Den låga svarsfrekvensen beror sannolikt delvis på att studenterna tycker att de redan har svarat när de har utvärderat kurserna 2pt131 och 2pt132.

#### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Över lag är svaren positiva. Två deltagare tycker att de endast delvis har lärt sig värdefulla kunskaper och fyra anger att de delvis har uppnått kursens lärandemål. De examinerande lärarna anser att samtliga deltagare har uppnått målen, men tydligen känner sig vissa av deltagarna osäkra.

#### Fritextsvaren från enkäten

Fritextsvaren gav inte så mycket mer information än vad man hade skrivit på utvärderingen av kurserna 2pt131/132. Överlag var svaren positiva.

**Dina synpunkter på kursens styrkor**

*”Kursens höjdpunkt har varit Annika och också Pernilla. Båda har varit mycket varma och pedagogiska. Har varit lättare att ta till sig saker inom ett område som är väldigt svårt ch utmanande.”*

*”De praktisk momenten!”*

*”Upplägget med flera grupparbeten (både PBL och examinationen), Annikas inspelade föreläsningar var till STOR hjälp samt hennes inställning till vårt lärande”*

*”Fantastiskt lärare med en förmåga utöver vanligheterna att se helheten. Så kul att förstå hur allt hänger ihop från alla lektioner och uppgifter. Uppskattar också de jättebra föreläsningar som finns på film.”*

*”Otroligt bra genomtänkt kursupplägg. Varje del bygger på varandra. Kursen håller en röd tråd”.*

**Dina synpunkter på kursens utvecklingsområden**

*”Vet ej”*

*”Svårt ämne som krockar med flera andra kurser. Tidspress i andra kurser gjorde att kunskapen inte satte sig såsom jag hade önskat. Vissa dagar började vi 8.30. Det hade jag önskat skulle kommuniceras tydligare. Eller helst börja samma tid varje vecka. Svårt med ändringar för oss med små barn.”*

*”Finns inga så nöjd”*

*”inga synpunkter”*

**Dina övergripande intryck av kursen**

*”Otroligt genomtänkt och professionellt genomförd!”*

*”Det är ett svårt ämne med mycket information, men som läraren lagt upp på ett sympatiskt och inspirerande sätt”*

*”Jättebra så svår men ändå ett bra pedagogiskt upplägg”*

*”Fantastiskt bra upplägg. Att jag delvis har tagit till mig vissa delar och inte full ut beror på mitt liv utanför denna kurs som tagit stor del av mitt fokus.”*

#### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursen är en fortsättning på kurserna 2PT131/132. Precis som i dessa har kursdeltagarna överlag varit aktiva och bidragit generöst med egna reflektioner och frågor till kursens teoretiska innehåll. Det innebär att de aktivt har utnyttjat möjligheten att påverka kursinnehållet både via de specifika föreläsningar som helt styrs av deltagarnas i förväg inskickade frågor och att i stunden få svar på frågor som uppstått.

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Båda lärarna på kursen är disputerade och arbetar med forskning inom psykoterapi och klinisk psykologi, och har organisatorisk erfarenhet av tillämpning, metodutveckling och implementering av forskningsprojekt och evidensbaserade metoder.

**Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Samma utvecklingsområden som identifierats för kurserna 2pt131 och 2pt132 kan vara aktuella här, dvs att utveckla övningar och fördjupningsmaterial för de som antingen behöver friska upp tidigare kunskaper eller de som önskar gå vidare med ytterligare fördjupning.

#### Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Se ovan.

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**  
Kursutvärdering och analys kommer att diskuteras vid ”Programmöten” under HT21. Kursutvärdering och kursanalys kommer att publiceras på aktiviteten KCP Studentwebb tillgänglig för samtliga studenter på psykoterapeutprogrammet.