



<b>Kurskod</b> 2PT139	<b>Kurstitel</b> Examensarbete i psykoterapi	<b>Högskolepoäng</b> 15
<b>Termin</b> VT22	<b>Tidsperiod</b> 2022-01-17 – 2022-06-05	

<b>Kursansvarig</b> Benjamin Bohman och Pernilla Juth	<b>Examinator VT20</b>  Annika Lindgren, Hanna Sahlin, Fredrik Santoft, Tobias Lundgren, Lotta Reuterskiöld, Jonas Ramnerö, Shervin Shahnavaz, Benjamin Bohman, Pernilla Juth.
<b>Övriga medverkande lärare</b> Filip Lidner, Marianne Bonnert, Sven Alfonsson, Markus Jansson-Fröjmark.	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 13	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 0	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 13
---	---	---

### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Vi såg ett behov av att uppdatera kursrummet på Canvas med mer fördjupad information än tidigare, vilket har skett. Vi såg även att vi kontinuerligt behöver ägna ett kollegialt arbete åt att öka vår samsyn avseende examination i relation till kursmålen, för att kunna garantera en rättssäker och likvärdig examination av kursmålen.

### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Vi har förtydligat för studenterna vad rollfördelningen mellan respondent och opponent innebär och gett mer konkret information om hur oppositionen går till vid ett examinerande seminarium.

Kursens examinatorer är självständigt ansvariga för sitt beslut om betyg. Kursansvariga etablerade en praxis vid risk för underkänt betyg som innebär att kursansvariga blir informerade innan beslutet tas, som en möjlighet för examinator att kunna be om råd kring sitt beslut.

Den nyaste versionen av kursplanen innebär att en större del av repondentskap ingår i examinationen än vad som tidigare har varit fallet, samt opposition av annan students examensarbete.

### Metod(er) för studentinflytande

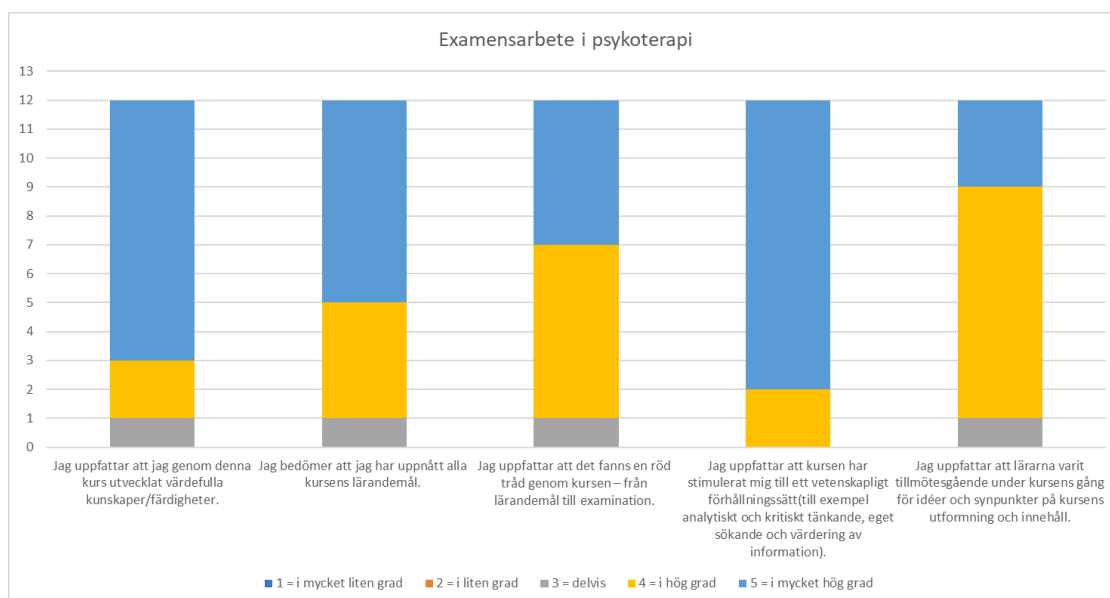
Studenter har haft tillfällen att framföra synpunkter vid kursfora med kursansvariga och vid utbildningens Programråd. Alla studenter har erbjudits en avslutande enkät via en anonym

kursutvärdering vid kursens slut. Även den student som gjorde en om-examination är mycket nöjd, enligt personlig kommunikation med en av de kursansvariga.

### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Tolv av 13 studenter (92%) har besvarat enkäten för kursutvärdering. Figurer 1 och 2 illustrerar resultaten VT22 i form av fördelningen av olika svarsalternativ för kursutvärderingens fem obligatoriska frågor respektive deras medelvärdespoäng. Därefter citeras fritextsvar från studenterna.

**Figur 1. Fördelningen av olika svarsalternativ på kursutvärderingens fem obligatoriska frågor.**



**Figur 2. Medelvärdespoäng på kursutvärderingens fem obligatoriska frågor.**

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,7
Jag bedömer att jag har uppnått alla kursens lärandemål.	4,5
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,3
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,8
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,2

**Studenternas synpunkter på kursens styrkor:**

*Bra att man börjar i god tid!*

*Mycket bra information och handledning*

*Hög kvalitet, utvecklande och uppmuntrande. Bra, konstruktiva och kompetenta lärare och examinators*

*Engagerad och pålitlig handledare, möjlighet att helt välja uppsatsämne utifrån eget intresse*

*Tid i schemat, tillgängliga handledare, tydligt med bedömningskriterier*

*Viktig kurs då den utgör grunden för magisterexamen bra uppdelad över terminer*

*Bra med avsatt tid för skrivande av uppsatsen*

*Bra att man fick fördjupa sig inom något område, träna på hur man skriver på ett vetenskapligt sätt.*



**Studenternas synpunkter på kursens utvecklingsområden:**

*Kommunicera vissa detaljer*

*Önskar mer tydligheter kring instruktioner och mer översiktligt planering tidigt. Mer konkreta information under kursens gång för att minska stressen och ovissheten.*

*Kanske hade varit önskvärt med ett ökat hållande under åren. Kanske med schemalagda terminsavstämningar med möjlighet att ställa frågor osv. Att det skapas ett sammanhang utifrån övriga utbildningen etc*

*Ändå stress att det pågår parallellt med andra kurser/examinationer*

*lite mer information om vad som förväntas av en magisteruppsats på den här nivån*

*Lite otydlig information om vad som gällde för uppsatsen innan man började skriva, ex radavstånd mm*

*Tyckte det var mycket tid och energi man behövde lägga på uppsatsskrivning på ett sätt som inte kändes utvecklande för mig. När man redan tidigare skrivit både kandidat- och masteruppsats känner jag inte att det gav mig så mycket att lägga så mycket tid och energi på detta. Förstår att det inte ser likadant ut för alla. Skulle hellre ha önskat att denna kurs var mindre och att jag fått mer av andra kurser.*

**Citat om studenternas övergripande intryck av kursen:**

*Skönt att opponeringarna skedde i det mindre formatet i grupprum*

*Krävande och stimulerande*

*Mycket bra kurs!*

*Utvecklande och hög kvalitet!*

*Tungt men mycket lärorikt och utvecklande vad gäller att kunna söka, förstå och kunna avgöra tillförlitlighet, styrkor och svagheter i forskningsartiklar.*

**Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Vårt övergripande intryck från kursutvärderingen VT22 är att studenterna upplever kursens upplägg som välorganiserat med ett fungerande arbetssätt, alltifrån uppstarten av handledningen under termin 4 till de examinerande seminarierna i slutet av termin 6. Studenternas återkoppling ger oss även mycket värdefull feedback med flera konkreta förslag om vad som kan förbättras till nästa kursomgång.



## **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Samtliga handledare och examinatorer är disputerade. Flertalet av kursens handledare har pågående forskningsverksamhet och en ökande andel av examensarbeten sker inom ramen för deras forskningsprojekt. Några studenter har involverat sig i externa forskningsprojekt. Det förekommer även att studenter gör en kvalitetsgranskning av sedvanlig verksamhet (psykoterapeutisk behandling och liknande) inom t ex psykiatrisk öppenvård.

## **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Efter att ha ägnat ett visst kollegialt arbete åt kursens examination ser vi att kursens möjligheter att garantera rättssäkerhet och likvärdighet för studenterna innebär komplexa utmaningar för såväl examinatorer som kursansvariga, och därmed att detta arbete kommer att behöva fortsätta.

## **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

## **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursutvärderingen diskuterades tillsammans med studierektor och kollegor vid särskilda möten för detta, samt vid utbildningens programråd.