

## Kursanalys (kursutvärdering)

|                          |                                       |                             |
|--------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| <b>Kurskod</b><br>9H1063 | <b>Kurstitel</b><br>Bäckenbottenhälsa | <b>Högskolepoäng</b><br>4,5 |
| <b>Termin</b><br>HT23    | <b>Tidsperiod</b><br>230828-231214    |                             |

|   |   |
|---|---|
| <b>Kursansvarig</b><br><b>Birgitta Nordgren</b> | <b>Examinator</b><br><b>Birgitta Nordgren</b>   |
| <b>Momentansvariga lärare</b>                   | <b>Övriga medverkande lärare</b><br>Anna Skawonius<br>Cecilia Fridén<br>Emma Regberg-Lundborg<br>Emilia Rotstein<br>Helena Hallencreutz Grape<br>Sofie Karlström<br>Therése Wilhelmson<br>Sofia Nilsson |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <b>Antal godkända vid sista kursdatum</b><br><b>23</b> | <b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b><br><b>71,00%</b> |
| <b>Övriga metoder för studentinflytande</b> Deltagarna har haft möjlighet att kontinuerligt ge återkoppling i samband med kursträffar  |  |   |
| <b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> <i>Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)</i><br><i>Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).</i><br><br>Kursutvärderingen kommer att diskuteras på kursledarmöten och med involverade lärare i kursen.<br>Kursutvärderingen redovisas på lärplattformen Canvas |  |   |

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Kursvärderingen har laddats upp på servern den 14/2-24.

[Klicka här för att ange text.](#)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Studieuppgifterna har spridits ut över hela terminen istället för att flera uppgifter tidigare hade deadline mot slutet av kursen. Detta uppskattades av kursdeltagarna. Vissa föreläsningar gavs denna termin tillsammans med ytterligare en uppdragskurs för fysioterapeuter. Detta gav fler deltagare möjlighet att knyta kontakt med varandra och fortsätta samarbeta även efter kursens slut.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

71% har bevarat enkäten. En majoritet angav att de utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter under kursen, att de uppnått lärandemålen i hög/mycket hög grad, att de uppfattade i hög/mycket hög grad att kursen hade en röd tråd från lärandemål till examination, att de uppfattade i hög/mycket hög grad att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt och en majoritet uppfattade i hög/mycket hög grad att lärare varit öppen för synpunkter och idéer på kursens utformning och innehåll. Många har uttryckt att de fått en fördjupad teoretisk kunskap och praktisk färdighet att bedöma bäckenbottens anatomi och funktion.

I kursvärderingen uttrycker flera kursdeltagare att föreläsarna och föreläsningarna har hållit en hög kvalitet och givit fördjupad teoretiska kunskap i ämnesområdet. Auskultationsuppgiften har varit särskilt givande. Examinationsuppgiften och efterföljande diskussioner nämns också som särskilt givande.

Kursen upplevs som mycket krävande och lärorik och flera deltagare är intresserade av att gå fler kurser inom området.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Många kompetenta föreläsare, inspelade föreläsningar i anatomi, fysiologi och förlossningsskador gav deltagarna möjlighet att fördjupa sig i ämnet och var en hjälp att uppnå delar av lärandemålen. Öppna svarsalternativ i kursvärderingen vittnar om att många deltagare har krävt något mer än vad en 4,5 hp kurs förväntades göra.

**Kursens svagheter:** Som tidigare är det praktiska momentet i kursen med bedömning av bäckenbotten en av de mest uppskattade momentet. Denna termin var det dock att rekrytera frivilliga kvinnor via sociala medier vilket medförde att flera deltagare palperade varandra. Vid återkopplingen av detta tillfälle sågs det som positivt av deltagarna eftersom det då gick att diskutera handlag, bedömning, anatomi osv på ett mer fördjupande sätt än när en inbjuden kvinna undersöks.

### 3. Övriga synpunkter

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Efter omDispositionering av studieuppgifter blev fördelningen av arbetsinsatsen från kursdeltagarnas sida mer utspridd över terminen vilket skapade mindre stress. Fortfarande är många inte beredda på att kursen kräver mycket självstudier vilket tas upp i återkopplingen. Trots flertalet muntliga och skriftliga genomgångar har av deltagarna svårt att följa formalia i uppgifterna vilket skapar mycket merarbete. Intrycket är att många inte verkar ha genomfört kurser på avancerad nivå tidigare

**5. Beskrivning av hur kursen arbetar med studentcentrerad- respektive digital pedagogik** *Beskriv hur kursen arbetar med studentcentrerad respektive digital pedagogik.*

Kursen bygger på självreflekterande uppgifter, återkoppling på varandras uppgifter vilket skapar förutsättningar för aktivt lärande. Därtill erbjuds onlineföreläsningar, webtest, diskussioner och praktiska övningar. Uppgifterna är integrerade i lärplattform och appar.