



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LK100	1.2 Kurstitel Hälsa i samhälle och miljö	1.3 Högskolepoäng 12
1.4 Termin (vt/ht-år) Ht-2021	1.5 Tidsperiod 20210830-20211018	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Karin Leander, karin.leander@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Kursen är inte formellt momentindelad, men följande lärare företräder olika ämnesområden: Henrik Druid, Rättsmedicin; Lena Hillert, Arbets- och miljömedicin; Knut Lönnroth, Socialmedicin; Mini Ruiz, Professionell utveckling; Johan von Schreeb, Katastrofmedicin; Maria Tasola, Primärvård	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Kamilla Sagrelius, kamilla.sagrelius@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Johanna Zilliacus, johanna.zilliacus@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 32,2 procent	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Två ordinarie och ett extra kursråd hölls under kursperioden där 1-2 representanter för kursens studenter deltog och gav mycket värdefull återkoppling till kursledningen. Kursledningen tog också tacksamt emot återkoppling från studenter via en e-enkät under kursen kopplad till ett specifikt seminarium. Som komplement till kursvärderingen utförde PV en separat enkät för utvärdering. Planeringsarbetet för ett webinarium, arrangerat i samarbete med Svenska Läkarsällskapets Kandidat- och Underläkarförening, drivs av studenter som tidigare gått HSM-kursen.
---	--

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar	
1	Arbete med implementering av nya lärandemål om förbättringsarbete: utveckling av nytt kursinnehåll och examinationsuppgift. Även omarbetning av befintliga lärandeaktiviteter och dess innehåll utifrån denna förändring.	Karin Leander, Lena Hillert, Mini Ruiz	HT21	Projektarbetets innehåll (8 olika ämnen) ersattes med ett gemensamt ämne för projektarbete: Förbättringsarbete. Mycket av innehållet i de tidigare 8 projektämnena integrerades i befintliga (gäller ämnena hemlöshet, migration, arsenik, vibrationer, snus, covid-19, samt läkares arbetsmiljö) eller nyutvecklade (gäller Våld i nära relation) lärandeaktiviteter.



2	Uppdatering av Studieguiden avseende kursens detaljerade lärandemål	Karin Leander	HT21	Utfört.
3	Fortsatt arbete med kursutveckling och översyn av kursens lärandemål vad gäller inkorporering av det nationella målet för läkarutbildning som berör digitalisering inom vården.	Karin Leander, Mini Ruiz	VT22	

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Den låga svarsfrekvensen på kursvärderingen (32%) innebär förstås att kursansvarig har ett osäkert underlag att reflektera utifrån vad gäller studentgruppens erfarenheter från att ha deltagit i kursen. Att svarsfrekvensen är så pass låg kan bero på att studenter upplever tidspress; de har bland annat att förbereda sig inför den integrerade sluttentamen (IST) vilken äger rum några veckor efter kursens slut. Denna situation är dock återkommande för varje kursomgång sedan en lång tid tillbaka. En utbredd "enkättrötthet" kan också möjligen vara en förklaring. Trenden avseende svarsfrekvens på kursvärderingen sedan höstterminen 2017 åskådliggörs i figuren nedan. Motsvarande vikande trend ses i samhället i stort vad avser deltagarfrekvenser i enkätundersökningar, framför allt när målgruppen är unga människor.

HT17	VT18	HT18	VT19	HT19	VT20	HT20	VT21	HT21
60,8 %	55,9 %	49,2 %	54,4 %	51,9 %	43,2 %	46,0 %	40,4 %	32,2 %

Det framgår tydligt i kursvärderingen att många studenter ställer sig mycket kritiska till upplägget för projektarbetet som vid detta kurstillfälle för första gången hade fokus på förbättringsarbete. Många påpekar att man haft svårt att hinna träffa sina gruppmedlemmar på grund av att man inom gruppen har haft olika scheman. Studenterna indelades i grupper baserat på vilken inriktning man valt för sitt individuellt utförda arbete på termin 10. Tanken var att grupperna då skulle ha lättare att välja ett ämne för sitt förbättringsarbete som alla i gruppen kände sig motiverade att arbeta med. Till vårens kursomgång kommer grupperna att bestå av studenter från samma spår, dvs med samma schema. Det kommer inte att bli aktuellt med någon anpassning till vilket ämne studenten arbetat med på termin 10, då de individuella arbetena där kommer att ha ett annat upplägg. Kursvärderingen speglar också att studenterna upplever att det finns överlapp med kursinnehåll på termin 10 (SVK Fokus akutsjukvårdskurserna). Tillsammans med Karin Pukk Härenstam - kursansvarig för en av de fyra SVK Fokus akutsjukvårdskurserna och samordnare för dessa fyra kurser avseende inslaget om förbättringsarbete på dessa kurser - arbetar kursansvarig vidare med utveckling av lärandeaktiviteterna och examinationen relaterad till förbättringsarbete. Även andra lärare bidrar till detta utvecklingsarbete. Målsättningen är att åstadkomma en progression så att grundläggande principer undervisas på termin 10 vad avser identifiering av behov av förbättringsarbete och hur man kan gå till väga för att initiera, medan vi på kursen Hälsa i samhälle och miljö vidgar perspektiven på förbättringsarbete och fördjupar kunskapen genom att kritiskt granska olika typer av projekt i olika kontexter.



Det nyutvecklade seminariet om våld i nära relation får positivt omdöme från studenterna; 71% anser att seminariet bidragit i hög grad eller mycket hög grad till att de uppnått kursens lärandemål. Det finns några studentkommentarer om att man önskar mer tid för diskussion, och från lärarhåll upplevde vi att tiden var något knapp för att hinna knyta ihop diskussionspunkter och konkludera. Detta ska beaktas till nästa kursomgång genom att seminariet förlängs något.

Kursens genomförande gick enligt plan. Undervisningen skedde på distans utom seminarium vid Rättsmedicin samt VFU-dagarna. Distansundervisningen tycks i stort sett ha fungerat bra. Resultatet från den skriftliga tentamen, muntliga redovisningar, inlämningsuppgifter och seminarier visar tydligt att lärandeprocessen fungerat väl. Kursvärderingens resultat speglar dock över lag mindre nöjda kursdeltagare jämfört med kursomgången i våras. Detta gällde till exempel huruvida man ansåg sig ha utvecklat värdefulla kunskaper: 69% av vårens deltagare i kursenkäten angav att de i hög grad eller mycket hög grad gjort detta, jämfört med 43% av höstens deltagare. Vi noterar att trenden med sämre kursvärderingar av höstens kursomgångar gentemot vårens håller i sig. Bland de styrkor med kursen som lyfts av studenterna är ”dess stora bredd och viss möjlighet till fördjupning inom viktiga områden som är relevanta för läkaryrket”. Många framhåller också att seminarierna var givande.

Synpunkter från studenter i kursvärderingen speglar att det fortfarande finns otydligheter på kurswebben som gör det svårt för studenter att snabbt hitta relevant information. Eftersom det föreligger separata kurswebbar för PU och PV är det extra viktigt att informationen är tydlig betr. vad som gäller föreliggande kurs. Ett dokument med samlad information om deadlines under kursen fanns tillgängligt på kurswebben men tycks inte ha uppmärksammats av alla kursdeltagare. Till nästa kursomgång ska vi flagga tydligare för att ett sådant dokument finns.

Kursledningen tog tacksamt emot synpunkter från studentrepresentanter under kursen avseende hur bildmaterial på hud i undervisningen sällan visar mörk hud. Detta diskuterades vid ett extra insatt kursråd och kommer att beaktas framöver både vad avser undervisningen i rättsmedicin och om allergier.

4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Fortsatt arbete med implementering av de nya lärandemålen om förbättringsarbete: utveckling av kursinnehåll och examinationsuppgift.	Karin Leander, Lena Hillert, Mini Ruiz	VT2022
2 Fortsatt arbete med utveckling av seminariet Våld i nära relationer	Karin Leander	VT2022
3 Tydliggörande av kurswebben avseende kursens inlämningsuppgifter	Karin Leander, Mini Ruiz, Maria Tasola	VT2022
4 Kursutveckling och översyn av kursens lärandemål vad gäller inkorporering av det nationella målet för läkarutbildning som berör digitalisering inom vården.	Karin Leander, Mini Ruiz	VT2022