

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BA144	Kurstitel Instrumentel teknik	Högskolepoäng 4.5
Termin (vt/ht-år) HT20	Tidsperiod 2020831-20200917	

Kursansvarig Håkan Rundqvist	Examinator Håkan Rundqvist
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Rundqvist, Håkan Wallin, Staffan Alam, Seher Saini, Amarjit Lindkvist, Annica Lång, Pernilla Almgren, Mats Rundqvist, Helene

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 49	Antal godkända vid sista kursdatum 32	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 33% (16/49)
--	---	---

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering , Tex. hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.)
Klicka här för att ange text.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)
Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).
Genomgång av kursutvärderingen från förra terminens studenter görs vid upprop (kurstart). Kursutvärdering från studenterna läggs ut tre veckor efter avslutat kurs på kursenshemsida.

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Flera nya förändringar har genomfört sen senaste kurstillfälle.

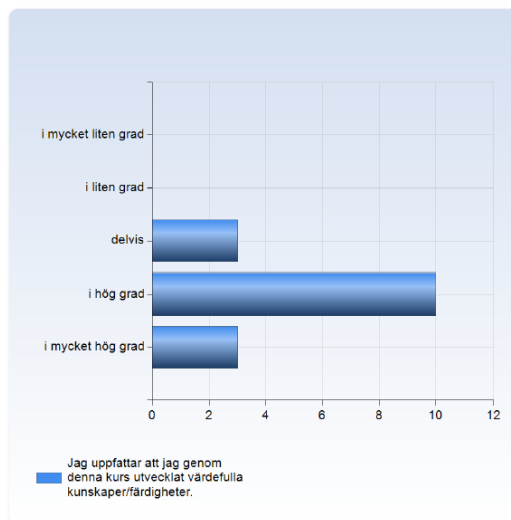
Under HT20 har focus har legat på att strukturera den så att smittorisken för covid19 minimeras och att kursmålet uppfylls. Detta är första gången alla föreläsningar sker online via zoom. Zoom föreläsningarna har fungerat bra. Ny föreläsare för teoridelen av spektroskopi har anlitats, vilket fungerat mycket bra. En del förändringar/uppdateringar på canvassidan har genomförts med nya instuderingsfrågor på flera av momenten. Lärandemålen har förtydligats, de ligger nu under varje föreläsning/moment. Lärandemålen har också förtydligats genom att beskriva vad som förväntas av studenten "Efter kursen och i samband med examinationen förväntas studenten kunna....."

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	3 (18,8%)
i hög grad	10 (62,5%)
i mycket hög grad	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,0	0,6	15,8 %	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0

De flesta studenterna var nöjda/mycket nöjd med kursen (föreläsningarna, laborationerna och grupparbeten).

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat *Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden: På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen? Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*

Kursen startar med ett block av föreläsningar, vilket är viktigt då kursen är relativt kort. I de teoretiska föreläsningarna försöker vi skapa en röd tråd bland annat genom att ge praktiska tips/knep som studenterna kan relatera till. Teorin förankras väl även i laborationerna som kopplas tillbaka till teorierna under föreläsningarna.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Det saknas fortfarande en lärare till föreläsning om flödescytometri till HT21 bör ny lärare rekryteras alt kan video spelas in som täcker detta behov.

Radiofysikdelen uppskattas av studenterna, men skulle kunna utvecklas mer. Förslag att under HT21 att ta in personer från kursen i Nuklearmedicin som föreläser mer om praktiska tillämpningar av radiofysik samt ge information om forskning inom detta område. Detta för att få en tydlig koppling till forskning/nya metoder.

En del studenter saknar att en del föreläsningar inte spelades in. Till nästa år be alla lärare att spela in sina respektive föreläsningar.

Då det gäller kurslitteratur så finns det ingen lärobok som täcker alla områden i denna kurs, därför hänvisas studenterna ibland till häften, artiklar, Youtube klipp etc. Det har inte framgått på ett tydligt vis att studenterna bör läsa/använda denna information. Förslag är att strukturera Canvassidan så att varje moment/föreläsning hänvisar till rätt litteratur på ett tydligt sätt (ev ta bort begreppet "rekommenderat litteratur". Vidare bör kursansvarig trycka (ännu mer) på detta vid kursintroduktionen.

Eventuellt låta studenterna göra en digitalexamination och i samband med detta bör tentafrågorna förnyas, be respektive lärare om nya frågor

Det behövs köpas in "ny" begagnade spektrofotometrar, då flera av de äldre ej fungerar.

5. Beskrivning av kur kursen arbetar med forskningsanknytning *Beskriv hur kursen arbetar med kvalitet och forskningsanknytning enligt definitionen:*
https://internwebben.ki.se/sites/default/files/definition_av_forskningsankuten_utbildning.pdf

Vid sals/zoom-föreläsningar tar vi upp aktuella nya forskning, samt forskning som vi bedriver på institution och i vår forskningsgrupp. Laborationerna utgår från kursens mål men teknikerna/laborationerna används också i forskningsförsök inom forskningsgrupp, vilket påtalas och diskuteras under laborationstillfällena. Dock bör båda delarna utökas något. Om ny föreläsning "nuklearmedicin" läggs till vid nästa kursomgång bör man även inkludera vetenskapliga publikation/metoder för att stärka forskningsanknytning

Bilagor *Bifoga kopia på KI-survey för kursen under aktuell termin: HT20*