

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 3DC001	<b>Kurstitel</b> Gynekologisk cytologi	<b>Högskolepoäng</b> 5 hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT21	<b>Tidsperiod</b> 2021-09-17 till 2021-10-11	

<b>Kursansvarig</b> Katarina Omholt	<b>Examinator</b> Katarina Omholt
<b>Momentansvariga lärare</b> Katarina Omholt	<b>Övriga medverkande lärare</b> Torgeir Dahlen, Lucin Jacob, Catherine Marusik

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 12	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 9	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 6 av 12 (50%)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd via Zoom den 1/10-21. Tre studenter deltog.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Studenter informeras via mejl att kursanalysen och kursvärderingsrapporten publiceras på Canvas		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 9/12-21

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 9/12-21

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

En förändring som genomförts sedan föregående kurstillfälle är att den muntliga examinationen i moment 2 ersatts med en skriftlig inlämningsuppgift. Förändringen genomfördes delvis för att frilägga mer tid åt mikroskopering, då tidigare års studenter gett uttryck för att de haft för lite tid för detta.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Samtliga studenter som besvarade kursvärderingen ansåg att de i hög eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter genom kursen. Samtliga studenter ansåg också att de i hög eller mycket hög grad uppnått kursens lärandemål. Fem studenter ansåg att det i hög eller mycket hög grad fanns en röd tråd genom kursen från lärandemål till examination, medan en ansåg att det i liten grad fanns en röd tråd. Samtliga ansåg att kursen i hög eller mycket hög grad stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. Samtliga ansåg också att lärarna i hög eller mycket hög grad varit tillmötesgående för synpunkter på kursens innehåll och utformning. Samtliga tyckte att kursen i hög eller mycket hög grad gjort dem väl förberedda för det framtida yrket. Fem studenter uppgav att kursen byggde vidare på kunskaper från kurser tidigare i utbildningen, medan en uppgav att kursen delvis gjorde det. Alla studenter som besvarade utvärderingen ansåg att de i hög eller mycket hög grad fått relevant återkoppling på sina uppgifter och insatser. Alla uppgav också att de i hög eller mycket hög grad uppmuntrats att ta ansvar för eget lärande. På frågan om kursen varit forskningsanknuten svarade två i mycket hög grad, tre delvis och en i mycket liten grad.

I kursvärderingen fanns två frågor med fritextsvar. Den ena frågan gällde om det funnits tillräckligt med tid för mikroskopering under kursen. Samtliga studenter som besvarade utvärderingen uppgav att det funnits tillräckligt med tid. Den andra frågan gällde hur den skriftliga inlämningsuppgiften uppfattades. I svaren framkom att inlämningsuppgiften uppfattades som relevant och lagom lång.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Till kursens styrkor räknas att studenterna har möjlighet att granska ett stort och varierat patientmateriel vid mikroskoperingsövningarna. Materialet lånas från Karolinska universitetssjukhuset Huddinge. En annan styrka är att studenterna har tillgång till ett personligt mikroskop under hela kursen. Det är också en styrka att studenterna har goda möjligheter att rådfråga lärare om de stöter på svårigheter vid mikroskoperingen.

**Kursens svagheter:** En svaghet med kursen är att den endast innehåller en gemensam demonstration vid flerhövdat mikroskop. En annan svaghet är att kursen inte är särskilt forskningsanknuten.

### 3. Övriga synpunkter

Ytterligare två studenter blev godkända på kursen i november 2021. En student närvarade inte under kursen och valde senare under hösten att hoppa av programmet.

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Ytterligare en gemensam demonstration vid flerhövdat mikroskop bör ingå vid nästa kurstillfälle. Att kursen bör innehålla fler gemensamma demonstrationer var ett önskemål som kom fram vid kursrådet. Demonstrationen kan med fördel schemaläggas före det första preparatförhöret.

Vid kursrådet framkom också att Torgeir Dahlens praktiska genomgång av ljusmikroskop hade kunnat äga rum tidigare under kursen. Vid nästa kurstillfälle kan detta moment därför tidigareläggas.

Lucin Jacobs och Catherine Marusiks föreläsningar om SurePath respektive gynekologiska infektioner passar bättre i denna kurs än i kursen "Gynekologisk cytologi-fördjupning", där de var schemalagda förra läsåret. Föreläsningarna bör därför även nästa läsår ingå i kursen "Gynekologisk cytologi".

**Bilagor:** Kursvärdering