



Kurskod 2PT117	Kurstitel Inriktningsspecifik introduktionskurs - inriktning kognitiv beteendeterapi	Högskolepoäng 4
Termin HT21	Tidsperiod 210903-211107	

Kursansvarig Shervin Shahnavaz	Examinator Shervin Shahnavaz
Övriga medverkande lärare Annika Lindgren, Moa Kindström Dahlin och Jonas Ramnerö	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 9	Antal som inte fullföljt kursen 1	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 8
--	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Inför nästa kursomgång kan canvas integreras tydligare i undervisningen.
- Fler interaktiva och praktiska moment kan användas.
- Undervisningsmaterialet kan behöva uppdateras.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- Gemensam canvasmall med tydligare struktur har använts av alla medverkande lärare under terminen. Canvas har tydligare integrerats i undervisningen och nya funktioner såsom kamratgranskning använts.
- Fler interaktiva och praktiska moment har använts bla rollspel mellan lärare och studenter (modellinläring av terapeutkompetens) och rollspel mellan studenterna (träning på färdigheter via modellinläring ovan). Träning på beteendeanalys förstärkts dessutom genom en inlämnad, kamratgranskad kortversion av beteendeanalys (i övningssyfte inför hemtentamen).
- De webbaserade quizfrågorna har uppdaterats och kompletterats utifrån föreläsningarna och kurslitteraturen.
- Undervisningsmaterial kompletterats bla med artiklar om modell-inläring och self efficacy.
- För att studenterna ska få möjligheten att genom hemtentamen lära sig om beteendeanalys och KBT vid olika psykiatriska tillstånd har de fått skriva om olika tillstånd istället att få bedöma ett och samma tillstånd genom en salstenta (vilket gjordes tidigare). Tillståndet har studenterna själva valt. Dessa fallbeskrivningar har sedan diskuterats gemensamt med lärare och andra studenter vid den muntliga examinationen där studenterna fått feedback. En kort kamratgranskning har också införts. Denna ändring har också genomförts för att öka den konstruktiva länkningen.

Metod(er) för studentinflytande

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter under hela kursen.

Kursanalysen baseras på direkt kommunikation med studenterna vilken skett regelbundet under kursen samt via den anonyma kursutvärderingen. Svarsfrekvensen var 77% (7 av 9).

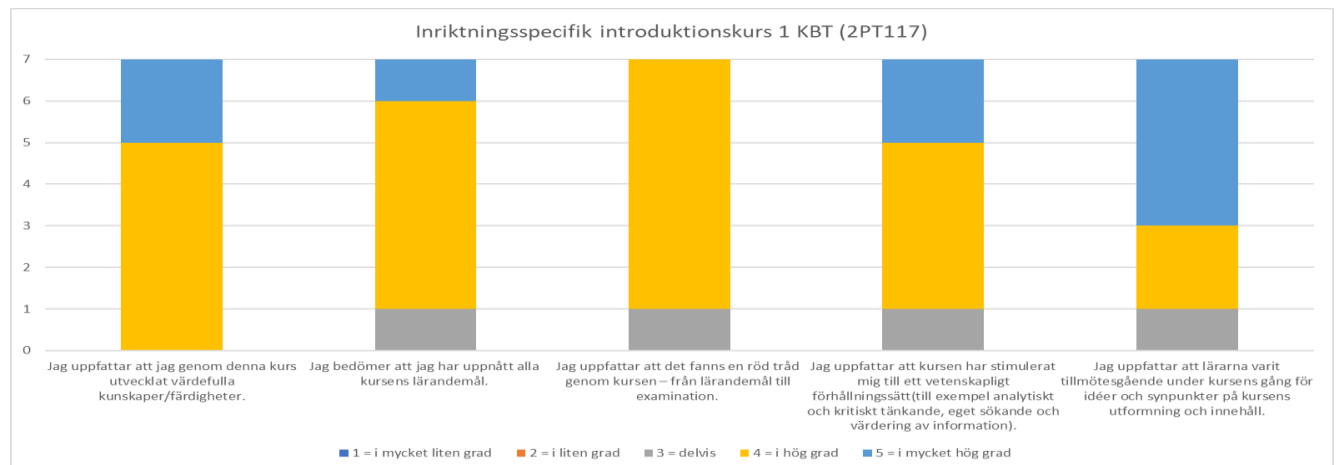
Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursen avslutades i oktober 2021.

Kursutvärderingsfrågor framgår av tabell 1 där även medelvärden för svaren framgår. En femgradig skattningsskala användes (se figur 1).

Frågor	Medelpoäng
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,4
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,1
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,9
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,3

Tabell 1 medelvärden



Figur 1. Resultat

Samtliga studenter som svarade angav att de ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” uppfattat att lärarna varit tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. Alla studenter, utom en ansåg att kursen ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt, hade en röd tråd, att lärandemålen har uppnåtts och att kursen lett till utveckling av kunskaper och färdigheter. En student angav att detta skett delvis.

Kvalitativa fria svar:



Canvas: Upplevdes som rörigt av flera deltagare (4 personer) och informationen splittrad. En student skriver dock att Canvas var tydlig och enkel.

Kursensstyrkor: kursledarens kunskaper, stor erfarenhet och trygghet, bra start på utbildningen och bra val av teorier och litteratur. Nyttigt att börja med fallformuleringar direkt, bra upplägg, inspirerande. Kursledaren bjöd på sig själv och modellerade, använde sig av det som kom upp i rummet och våra (studenternas) exempel.

Utvecklingsområden: De flesta kommentarer här handlar om att kursen upplevts som mer omfattande än 50% och 4 högskolepoäng. Detta när litteraturmängden, uppgifter och examination läggs ihop. Att två kurser pågått parallellt har också upplevts som betungande för vissa. Samtidigt uppger deltagarna att uppgifterna som ingått i kursen varit relevanta och lärorika. En student tycker att juridik- och etikföreläsningen var för översiktlig, särskild för de som inte läst etik och juridik tidigare.

Övergripande intrycket: Hög nivå av nöjdhet med innehållet (lärandemål och aktiviteter) och framförandet uttrycks i kommentarerna. Kursen har upplevts som mycket givande och lärorik. Däremot upplevdes kursen som mer omfattande än 50% och 4 hp. En kommentar handlar om att KBT quiz-frågorna var för omfattande och att vissa av etik-quizens frågor inte upplevdes som relevanta.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Resultatet av kursvärderingen och studenternas kommentar är förenliga med mina observationer som lärare och de kommentarer som studenterna gett under kursen. Eftersom det är första gången jag erbjuder kursen har jag varit mån om en kontinuerlig utvärdering. Studenterna har varit mycket engagerade och intresserade och gett uttryck för intensivt lärande som de bla har kunnat visa i uppgifter de lämnat men också genom hög grad av aktivitet och närvaro (trots att de flesta kursdagarna har varit frivilliga). Problem med Canvas har väckt missnöje och onödig stress hos studenterna. Eftersom studentgruppen har varit liten (9 studenter) och stämningen i gruppen god har kursen varit mycket interaktiv och det har varit högt i tak, vilket gjort att läraren har fått god kännedom om studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar och kunnat anpassa undervisningen. En begränsning har varit antalet föreläsningstimmar, fler timmar vore önskvärt när nivån av interaktivitet är högt i gruppen och studenterna är aktiva. De pedagogiska metoderna som använts: föreläsningar, rollspel, filmvisning, skriftliga beteendeanalyser och behandlingsplaneringar har upplevts som mycket relevanta från studenternas sida och väl anpassade efter lärandemålen. Dessa moment varit sammanlänkade. Sluttentamen i form av en självständig beteendeanalys, behandlingsplanering samt diskussion kring dessa fall har varit förankrad i kursens lärandemål och de kunskaper och tekniker som studenterna progressivt byggt upp under kursen. Möjligheten att lära av varandra har kontinuerligt stimulerats i kursen och via de muntliga examinationsseminarier som liknat behandlingskonferenser med olika patientfall.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Kurslitteratur har varit helt förankrad i forskningen, likaså innehållet i föreläsningarna inklusive videofilmer som demonstrerar terapeutiska tekniker där tex en av världens främsta forskare och kliniker i socialångest (Clark) visar konceptualisering av tillståndet. Samverkan med andra professioner har inte varit aktuellt då kursen är en introduktionskurs.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar som ska diskuteras i programrådet

- Ge mer stöd gällande Canvas vid utbildningsstart



- Ha dialog kring litterurmängd och arbetsinsatser som en utbildning på halvfart innebär redan vid utbildningsstart
- Uppdatera och anpassa quiz-frågorn till föreläsningen och kurslitteraturen i större utsträckning

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Kursanalysen presenterades på Programrådet den 26/11 och kommer att diskuteras i Team Sahlin.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen och analys har diskuterats vid "Programråd" 26 november 2021 och team Sahlin 21-12-14. Kursanalysen kommer att publiceras på kursens kurswebb och är tillgänglig för allmänheten.