



Kurskod 2PT120	Kurstitel Introduktion till specialistutbildningen	Högskolepoäng 4
Termin HT21	Tidsperiod 210902-211028	

Kursansvarig Hanna Sahlin	Examinator Hanna Sahlin
Övriga medverkande lärare Annika Lindgren, Moa Kindström Dahlin, Ingrid Landin, Sven Alfonsson, Christine Bedinger	Övriga medverkande lärare Nora Choque Olsson, IHPU Sara Ivarsson, IHPU

Antal registrerade studenter 9	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 9
--	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Studentcentrerad aktivitet dag 1
- Förtydligad instruktion till examinationsuppgiften
- Ev plocka bort en examinationsuppgift
- Genomgång med alla i kursen involverade lärare före kursstart för att säkerställa att länkar/quiz/kurslitteratur är korrekt angiven i Canvas.

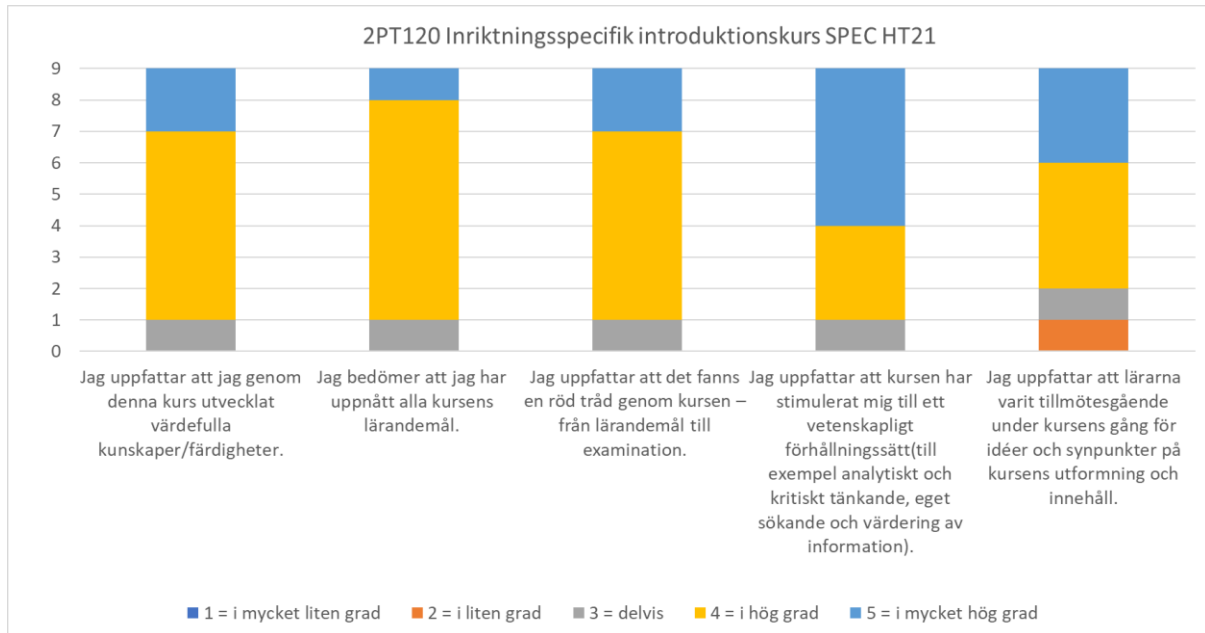
Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

KA införde mer studentcentrerade aktiviteter dag 1, samt i arbetet med individuella lärandemål för KBT-kompetens. Detta innebar inläsning av artiklar till och delvis eget arbete under dessa undervisningsdagar. Vidare har en modul plockats bort, och examinationsuppgiften förtydligats. Alla involverade lärare hade ett möte innan kursstart för att minska risk för att kursrummet inte skulle vara uppdaterat.

Metod(er) för studentinflytande

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter. Tid för feedback och återkoppling, samt ifyllande av kursutvärderingen gavs under sista föreläsningstillfället för kursen. Detta för att säkerställa så hög andel svarande som möjligt. Kursanalysen baseras på den anonyma kursutvärderingen, diskussioner och synpunkter som framkommit under kursen och KA:s egna reflektioner. Svarsfrekvensen på kursutvärderingen var 100 %, med 9 av 9 svarande.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering



Enligt resultatet, svarade 8/9 (ca 90%) av studenterna att de ”i mycket hög grad” eller ”i hög grad” uppfattat att kursen bidragit till utvecklandet av värdefulla kunskaper, att de uppnått kursens alla lärandemål, att det fanns en röd tråd genom kursen och att den stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. En person (ca 10 %) svarade att kursen endast delvis mötte dessa målen. Att lärarna i ”hög grad”, eller ”mycket hög grad” varit tillmötesgående uppfattades av 7 studenter, medan 2 studenter uppfattade det endast delvis eller i liten grad. Medelvärde för samtliga frågor låg runt 4.0-4.4 (max 5).

Av fritextsvaren framgår att studenterna tyckte att kursen överlag var stimulerande, tankeväckande och givande, och att lärarna var kunniga och engagerade. Att inlämningsuppgiften kändes relevant och att juridik- och etikseminariet var särskilt uppskattat. Kursen upplevdes som en bra introduktion till specialistutbildningen och som en relevant koppling till den samtidiga kliniska kursen.

Synpunkter på kursen var att nivån ibland blev för enkel vid diskussioner kring specialistpsykologens roll. Man önskade fördjupa denna diskussion, och ett förslag var att ta in någon som arbetar med en specialistpsykologroll och kan ge ytterligare goda exempel. Instruktionerna och formuläret för examinationsuppgiften om individuella mål var otydliga. Vidare ansåg flera att seminariet vid Stockholms universitet som IHPU höll i, i hög grad var en upprepning av det som avhandlades vid kursens ordinarie föreläsningar och borde



hoppas över. Juridik-quizet innehöll vissa frågor som var väl ”luriga” vilket gjorde att flera studenter fick ägna mycket tid åt att få det klart men utan att lära sig något relevant.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Överlag får kursen goda omdömen, vilket är glädjande. Det har varit många givande diskussioner i gruppen. Kursen kan behöva vidareutvecklas för att möta önskemålet om fördjupad diskussion om specialistpsykologens roll och vi behöver se över hur IHPU:s dag på SU passar för våra studenter framöver.

Juridikquizet och blanketten för de individuella lärandemålen behöver ses över inför nästa kursomgång, då de helt klart inte fungerar som tänkt.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Kursen introducerar ”scientist practitioner-begreppet” och evidensbaserad praktik, vilket sätter tonen för den följande specialistutbildningen, samt kopplar teori till evidens.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

- Förtydligad instruktion till examinationsuppgiften Individuella lärandemål
- Ändra/uppdatera quiz.
- Seminarium om hur specialistrollen kan användas i yrkesrollen
- Intervju med chef om möjlig roll för specialistpsykolog på arbetsplatsen

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Vid Programrådet tillkom flera förslag på hur kursen kan fördjupa specialistrollens betydelse efter avslutad utbildning. Se förslag ovan.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen och analys kommer att diskuteras vid ”Programråd” 26 november och i Team Sahlin den 14/12 2021. Kursanalysen kommer att publiceras på kursens kurswebb och är tillgänglig för allmänheten.