

Curriculum Council Tandhygienistprogrammet HT23

Curriculum council hölls den 10 januari 2024 för tandhygienistprogrammet. Syftet var att diskutera kurserna/kursmomenten från höstterminen 2023 avseende styrkor/svagheter och eventuell åtgärdsplan med synpunkter från lärare och studenter.

Tandhygienistprogrammet Termin 1

Närvarande:

Programledning/lärare: Annsofi Johannsen, Emelie Boberg, Jonas Erdenborg, Sebastian Malmqvist, Michelle Lau, även Håkan Karlsson och Marie Pegelow (för sina moment), samt Paula Karlsson (programhandläggare/sekreterare vid mötet).

Studentrepresentant: Ingen representant kunde närvara.

Oral hälsa – teori 11TY024 12,5 Emelie Boberg

Ska se över digital tentamen och krav för VG inom kursen till nästa omgång.

Professionell utveckling och etik 3,0 Jonas Erdenborg

Detta moment inleder utbildningen, läses delvis med tandläkarstudenter. I kursen ingår undervisning om etik, sekretess och om olika aspekter inför deras kommande patientarbete. Kursen utgår från seminarier, grupparbete och egen skriftlig uppgift.

Inför denna kursomgång förtydligades instruktionerna till den individuella uppgiften så att alla studenter skulle kunna vara klara vid kursens slut. Styrkor: att studenterna får träffas på plats och tidigt får prata om etiken. Lite ojämn nivå på studenterna, vissa kommer direkt från gymnasiet medan andra inte har studerat på ett tag. Alla studenter blev godkända (efter viss uppföljning och kontakt med studenter).

Planering inför nästa omgång: ny litteratur och ska se över samkörningen med tandläkarprogrammet som kanske kan utökas.

Introduktion till Oral hälsa 9,5 Emelie Boberg

Det ingår flera olika delar i detta moment, även aktivitet med KIB ingår.

Olika arbetsformer: föreläsningar, seminarier och grupparbete.

Styrkor: ger bred kunskap och en introduktion till ämnet/kliniken. Uppskattas av studenterna men lite stor tentamen (fyra delar).

Oral hälsa – klinik 1 1TY001 7,5 Havili Alpak kunde inte närvara men har delgett årsansvarig sina reflektioner

Kursen har en ny kursansvarig lärare med bra överlämning från föregående kursansvarig.

Styrkor: det är en bra kurs, förbereder inför kommande terminer, studenterna får öva på varandra, även med journalen, och gällande professionell utveckling. Det är en strukturerad kurs.

Svagheter: det är en kort kurs, med relativt få tillfällen för att få öva (1 tillfälle per del)

Styrkor: Bra upplägg, är studentcentrerat, finns tid för att läsa in sig på materialet. Alla studenter har klarat sig.

Inga förändringar planeras till nästa omgång.

Medicinska och odontologiska ämnen 1 1TY002 10,0 Jonas Erdenborg

Tandanatomi/Bettutveckling 3.0 Jonas Erdenborg och Marie Pegelow

Studenterna är helt nya och har lite svårt att komma in i innehållet gällande bettutveckling. Studenterna uppskattar modellövningarna och verkar fokuserade. Ett resttillfälle för övningar gavs vilket fungerade väl.

Kursen omfattar en föreläsning, demonstrationer och klinisk övning för tandanatomi, detta har gått bra. Vissa studenter närvarade ej på föreläsningar.

Ska se över om båda demonstrationer behövs nästa omgång. Studenterna är nöjda i kursvärderingen, vissa tycker att det är lite daterat språk i visst material.

Planering inför nästa omgång: Hoppas kunna ge en digital examination istället för på papper för momentet.

Funktionell anatomi 3,0 Håkan Karlsson

Momentet har fungerat bra, studenterna som är där uppskattar undervisningen, men en del studenter närvarar inte på föreläsningar (ca 25% av studenterna) och seminarier, momentansvarig lärare försöker uppmuntra till detta (främjar lärandet och är svårare att klarare tentan annars). Har tutorer som är involverade i kursen och involverar studenterna. Innan kursen diskuterar momentansvarig lärare med de övriga lärarna om nivån som ska hållas avseende innehållet osv. Några få studenter är ej godkända. Enligt kursvärderingen är studenterna nöjda, de har ibland svårt att förstå varför de ska läsa anatomi. Detta är del av allmänmedicinska kunskaper som studenterna behöver ha, studenterna förstår det (efter ett tag ibland).

Oral histologi och cellbiologi 1,5 Angelika Silbereisen kunde inte närvara men har delgett kursansvarig sina reflektioner

Styrkor: momentet ger en sammanfattande information om ämnet, den har även varierade arbetsformer (föreläsningar, digitalt material, workshop).



Svaghet: det är ett kort moment, skulle behöva lite mer tid.

Har gjort inspelade föreläsningar till denna omgång, med instuderingsfrågor och workshop (uppskattades) efter detta och inför tentan. Studenterna verkar nöjda med momentet, kändes lite omfattande jämfört med tiden som avsatts i schemat.

Planerar för digital examination till nästa omgång.

Mikrobiologi 2,5 Catharina Hultgren kunde inte närvara

Kursansvarig har inte fått någon återkoppling från momentansvarig.

Enligt kursvärderingen: det var kort tid för tentan då det var flera essäfrågor; den ska förlängas.

Tandhygienistprogrammet Termin 3

Närvarande:

Programledning/lärare: Annsofi Johannsen, Jonas Erdenborg, Sebastian Malmqvist, Michelle Lau, Emelie Boberg, Shivi Chopra, Peggy Näsman.

Paula Karlsson (programhandläggare/sekreterare vid mötet).

Studentrepresentant: Ingen representant kunde närvara men hade skickat in synpunkter till mötet.

Oral hälsa – teori 3 1TY007 10,5 Michelle Lau

Parodontologi 2 – 3,0 Michelle Lau

Två delar ingår i momentet, med föreläsning i varje del:

- Patientprofil – Nationella riktlinjer lyfts här. Har fått träna med instuderingsfrågor, avsatt tid för frågestund (digital) men få studenter deltog. Kanske kan ta upp det under en klinikreflektion där studenterna är samlade istället, men kan vara svårt att ta tid därifrån?
- Ultraljud

Studentrepresentanten: Patientprofildelen – lite upprepning sedan tidigare, men uppskattades Ultraljud: föreläsningen var bra, fanns tid för att öva, bra att få ställa frågor innan tentan.

Cariologi 2 – 2,5 Emelie Boberg

Det är en ny momentansvarig lärare. I momentet ingår föreläsning och övning. Studenterna arbetar med ett patientfall från kliniken, ska göra en praktisk utredning, med koppling till Nationella riktlinjer. Har bl.a. lagt till kariesindex.

Studentrepresentanten: Bra uppgift där de ska utreda egen patient, men hade önskat få den tidigare så patienten kunde ha identifierats tidigare. Vissa studenter tyckte det var svårt att hitta patient (Emelie: kan kalibrera det mer med kliniken och upprepa detta mer).

Hälsokommunikation 1 – 5,0 Michelle Lau

Uppläggets har endast gjorts om lite inför denna kursomgång. Studenterna har haft rollspel på KTC i mindre grupper med inspelning av olika scenarion för att träna sin samtals teknik. De har också fått spela in en ljudfil och granska/analysera sin inspelning, även med kamratgranskning. Har haft en föreläsning om stress och ohälsokommunikation med seminarium om olika fall. Upplägget fortsätter nog som tidigare, till nästa omgång.

Studentrepresentanten: det var en mycket givande uppgift, men instruktionerna för analys/kamratgranskning var lite otydliga; fick dock god tid för uppgiften.

Oral hälsa – klinik 3 1TY008 7,5 Ann-Charlotte Berggren kunde inte närvara med hade men har delgett årsansvarig sina reflektioner

Styrkor: studenterna arbetar i par och får uppvisa sin progression i olika seminarier. Även nya delar som ingår.

Svaghet: patienttillgång, att få patienterna att komma till passen. När detta ej går blir studenterna stressade för att uppnå sina mål inför examinationen. Alla studenter är godkända.

Ska diskutera/se över tilldelningen av patienter på kliniken.

Studentrepresentanten: har varit svårt att hitta patienter inför examinationen, har varit lång väntetid för att få kontroller av lärare, speciellt då invisningsboken är fullbokad. Uppskattar att äldreterminare handleder, får då extra stöd med patientarbetet.

Medicinska och odontologiska ämnen 3 1TY009 6,5 Jonas Erdenborg

Lokalanestesi 1,5 Kåre Buhlin kunde inte närvara men har delgett kursansvarig sina reflektioner

Momentet fungerar bra. Har försökt göra den lite mindre komprimerad, men finns begränsat med tid. Har två specialister i parodontologi, föreläsningar och diskussioner, ämnet fortsätter i den kliniska kursen.

Enligt kursvärderingen har momentet en tydlig röd tråd och instruktioner, bra lärare, mycket studiematerial. Svårt att lära sig namnen på de anatomiska strukturerna, var man ska injicera, önskar tydligare instruktioner om vilka nerver som påverkar bedövning.

Planering inför nästa omgång: ska förtydliga vissa teoretiska delar.

Studentrepresentanten: Bra och givande föreläsningar, lite ålderdomligt språk, svårt att gå till PowerPoint-presentationen efter föreläsningen då det inte stod så mycket text där. Är ett uppskattat moment.

Gruppen diskuterar krav på att tentan ska vara godkänd för att få lägga lokalanestesi på patient på kliniken – ska detta gälla eller ej?

Oral Radiologi 2 – 3,0 Shivi Chopra

Detta är ett kliniskt moment, det följer på den prekliniska träningen tidigare i utbildningen. Studenterna upplever momentet som intensivt, men har rullat på bra. Studenterna verkar vara nöjda med upplägget, den schematekniska biten har fungerat, har funnits bra med personal. Vissa studenter önskar få öva mer innan

den kliniska examinationen, är svårt att hantera detta. De flesta studenterna klarar sig på sina pass, men det är några studenter som kan behöva mer. Har en digital examination och en preklinisk examination (för båda var studenterna starkare än tidigare omgång). Det var en lite mindre studentgrupp denna omgång vilket hjälpte också.

Studentrepresentanten: Var lärorikt, men lite svårt för det var olika svårighetsgrad på patienterna. Bra lärare som förklarade/återkopplade för varje patient. Utlåtandepassen – de flesta tyckte dessa var bra och givande.

Protetik 1,0 Michelle Lau

Ny momentansvarig och föreläsare i protetik. Bra närvaro på föreläsningarna och bra frågor från studenterna. Hade en demonstration i munhygienredskap. Har skapat nya tentamensfrågor, studenterna gjorde ett bra resultat.

I kursvärderingen: har gett studenterna mer kunskap om patienter med svårare konstruktioner. Önskade att få tillgång till de kliniska bilderna i presentationen men som inte kunde delas med studenterna (pga. samtycke). Studenterna verkar nöjda. Har inte tänkt göra så många förändringar till nästa gång, men planerar för digital examen.

Studentrepresentanten: är ett bra moment, med konkret och tydlig föreläsning.

Endodonti 1,0 Peggy Näsman

Momentansvarig gjorde om och uppdaterade lärandemålen inför terminen, men upplägget är samma. Omfattar inspelat material som studenterna kan se på återkommande, har ett seminarium i anslutning till dem, var denna gång i TBL-format där de skulle komma förberedda med quiz innan och efter för att se förändringen av kunskap. En demma på kliniken ingick i momentet. Tentamen avslutar. Är ett kort och intensivt moment.

Styrkor: att det finns tillgängligt inspelat material även med seminarium.

Demonstrationen uppskattades, hög närvaro på föreläsning och seminariet, studentgruppen diskuterade mycket.

Svagheter: sämre resultat i kursvärderingen än förra omgången. Studenterna tyckte det var kort tid mellan att få lyssna på materialet på fm och ha seminariet på e.m. (kan behöva läggas om i schemat). Tentan ansågs som svårare jämfört med gamla tentor. Var mycket information i seminariet som var patientfallsbaserat, kanske kan ses över. Vissa saker hänvisades till andra kurser men där materialet tydligen inte fanns (t.ex. cariologi), behöver se över detta så det är koordinerat.



Studentrepresentanten: var lärorikt med demonstrationen på klinik, momentet som helhet var bra, lite svårt att hänga med på seminariet om de olika patientfallen.

Samhälls-och beteendevetenskap 1 1TY010 5,5 Annsofi Johansen

Det ingår en föreläsningsserie i denna kurs, med examination genom en uppgift som görs i par. Hade ett seminarium i tvärgrupper där studenterna diskuterade och skulle göra en inlämningsuppgift.

Studentrepresentanten: det är ett bra moment, men studenterna har lite olika tankar om seminariet – några tyckte det var lite onödigt med instuderingsfrågor då vissa grupper redan var klara med uppgiften (Annsofi: kanske kan tidigarelägga detta).

Tandhygienistprogrammet Termin 5

Programledning/lärare: Annsofi Johannsen, Jonas Erdenborg, Sebastian Malmqvist, Michelle Lau, Emelie Boberg, samt Shirin Tavana för sitt moment.

Paula Karlsson (programhandläggare/sekreterare vid mötet).

Studentrepresentant: Maja Bjärle

Oral hälsa - teori 5, 12,5 hp, (1TYO16) – 12,5 hp – Michelle Lau

Professionell utveckling och interprofession samverkan 5,0 – Michelle Lau

Momentet tar bl.a. upp det relativt nya målet om våld i nära relationer. Har seminarium med olika case om våldsutsatthet. Folkhälsa ingår även, med introduktion och grupparbete om folksjukdomar som sedan presenterades – presentationerna var mycket bra.

Enligt kursvärderingen: studenterna önskade tvärgruppsindelning med mindre grupper, blir då bättre diskussioner. Kunde ta del av kunskaper om folkhälsa i kommande examensarbete. Våld i nära relationer – hade varit roligt om en person från t.ex. Kvinnofredslinjen kunde kommit ut och berätta.

Studentrepresentanten: håller med om tvärgrupper, att själv kunna fundera och diskutera med andra (Michelle: ser över detta).

Cariologi 3 – 1,5 – Emelie Boberg

I momentet ingår en föreläsning på plats, samt ett grupparbete med tvärgruppsseminarium; även en inspelad föreläsning och individuell uppgift om antibakteriell behandling av kariessjukdomen. Det har gått bra, med bra aktivitet vid seminarietillfällena. Det var en stor studentgrupp där inlämningsuppgiften tog mycket tid.

Studentrepresentanten: momentet var bra, de lär sig mycket genom att skriva själv utifrån frågor.

Parodontologi 4 – 3,0 – Annsofi Johannsen

I momentet ingick ett patientfall som studenterna skulle skriva om, även ett grupparbete om en patient, med efterföljande mer djupgående diskussioner. Studenterna fick individuell återkoppling vilket är viktigt. Hade en aktivitet där specialisttandläkare var med.

Studentrepresentanten: momentet var bra, men seminariet kanske skulle varit efter den individuella uppgiften. Terapiplaneringsuppgiften var väldigt givande.

Gerodonti 3,0 – Nivetha Gavriilidou kunde inte närvara

Ingen återkoppling har inkommit från momentansvarig.

Studentrepresentanten: Bra och intressanta föreläsningar, men det inspelade materialet kunde uppdateras.

Oral hälsa – klinik 5, 8 hp, (1TYO17) – 8,0 hp – Michelle Lau

Vuxentandvård – risk och prognosbedömning 5,0 – Michelle Lau

Studenterna arbetar självständigt på kliniken med patient med svårare sjukdomstillstånd. Har haft många bås. Examination genom löpande bedömning under hela momentet; SCOT har ingått med mekanisk infektionsbehandling (som gjorts om inför denna omgång) vilket har gått bra – ca 25% av studenterna har gjort om en eller två gånger. Instrumentering behöver studenterna stärkas i, har därför gjort om detta. Har haft patientseminarier i mindre roterande grupper, studenterna presenterar fall för handledare där de diskuterar och reflekterar kring en frågeställning. Har varit bra diskussioner och studenterna har varit förberedda. Studenterna har fått handleda yngre terminare under två pass, detta har uppskattats.

Styrka: har haft många tandläkarlärare som varit med på olika pass som har haft en kompletterande roll, då vi haft komplicerade fall.

Svagheter/utmaningar: har varit lite längre väntetid på för att få hjälp, lärare har "fastnat" i bås med bl.a. SCOT, har gjort om detta då så studenterna presenterar sitt fall för handledare efter passet. Studenterna har uppmuntrats att lägga lokalanestesi utan lärare bredvid. Har inte alltid haft tandsköterska tillgänglig.

Studentrepresentanten: Momentet har fungerat bra, det är lite kort med lärare, har varit skönt med samma återkommande tandläkarlärare. Vissa studenter tyckte det var många obligatoriska delar, en del var stressade över detta. Bra att få presentera för patient först och sedan diskutera mer med handledaren efteråt. Några önskade mer instrumentgenomgång, vissa har haft dåligt med implantatpatienter. Patientseminariet – blir tight med tid när studenterna har frågor (Michelle: kan se över tiden för reflektion)

Pedodonti 2 – 3 hp – Shirin Tavana

I detta moment har studenterna föreläsningar och seminarier som leds av pedodontister, där diskuteras olika patientfall med studenter i grupp. Fem klinikpass ingår med barnpatienter i olika åldrar och deras föräldrar. Detta är en liten kurs jämfört med ansvaret som tandhygienister ska ha, helhetsbilden saknas av studenterna, vilket märktes i examinationen. Många studenter har bristande grundkunskaper, mycket som ska in på kort tid, studenterna tycker det är tufft.



Schemalaggingen – finns det någon lösning på att passen är så spridda, där studenterna har lång tid mellan varje gång de är på kliniken?
Planerade förändringar: vill gärna träffa program-/kursledningen.

Studentrepresentanten: har varit ganska förvirrande med flera olika lärare som jobbar olika, vilket i och för sig är bra för det är verklighetstroget, men och daganteckningarna ska skrivas på olika sätt och har haft olika introduktion till passen. Har inte fått veta vilken patient de ska få ta in, så kan inte förbereda sig riktigt.

Det teoretiska materialet är gjort för tandläkarprogrammet, dessutom hade de teori under termin 4, där de examinerades på även det materialet under termin 5. Patientfallsseminarierna – ska i en mycket stor grupp göra en presentation på rätt kort tid, alla blir inte involverade då.

Oral hälsa – vetenskap 3, 6,5 hp, (1TYO18) – Sebastian Malmqvist **Vetenskapsteori 4,5 och Statistik 2,0 – Sebastian Malmqvist**

Det ingår en självstudiedel med efterföljande seminarium där studenterna ska analysera en artikel. Hade kunnat haft striktare kontroll av faktafel i vissa rapporter.

Planering inför nästa omgång: att återgå till mindre grupper för att analysera artikel, kan bli mer diskussioner då. Hade frågestund inför tentan – verkar som studenterna tyckte detta var givande, ska fortsätta med detta. Ska se över PowerPoint-presentationerna.

Studentrepresentanten: hade önskat en föreläsning istället för gruppresentationerna, det var svårt att ta in och att plugga på detta material. Det upplägget kanske kan fungera inom andra ämnen, men inte just vetenskapsteori där mycket kan gå fel. Alla satsade på statistiken, var bra med lektion på zoom där de kunde få hjälp. Artikelanalysen fungerade bra men svårt att hänga med och inte alla kommenterar. Hade önskat genomgång av PM tidigare under hösten (ej eftermiddag efter tenta). Språkverkstadens aktivitet var bra.

Tobaksprevention och tobaksavvänjning 3 av 4,5 hp, kursen fortsätter **VT23 (1TYO19) – Emelie Boberg**

Har haft föreläsningar som följts upp med seminarier, har fiktiva patientfall. Quiz i Canvas ingår som studenterna kan öva på. Har haft en tentamen som gått bra. Styrka: det är bra diskussioner på seminarier och att vi har gästföreläsare. Svagheter: kan inte säkerställa egna patienter till alla, därav fiktiva fall.

Studentrepresentanten: Kanske kan lägga mer fokus på snus inom kursen?