



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS001	Kurstitel Experimentell psykologi	Högskolepoäng 15 hp
Termin (vt/ht-år) HT21	Tidsperiod 8/11-16/1	

Kursansvarig Mats Olsson	Examinator Mats Olsson		
Momentansvariga lärare Mats Olsson för mom 1 och 3; mom 2 Janina Suebert	Övriga medverkande lärare		
	Janina Seubert Dan Wetterborg Marika Melin Daniel Lundqvist Richard Bränström	Martin Schaefer Maria Lalouni Kimmo Sorjonen Lotta Arborelius Jens Fust Evelina Thunell	Fredrik Åhs Mats Lekander Arvid Guterstam Tove Hensler Maria Ahlsén

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 78	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 41 st (48%)	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 59%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Tar varje chans som kursledare att höra mig för när jag undervisar om frågor kring kursen. Jag utsåg två kursråd som kan vara språkrör för klassen. Men detta kändes mindre relevant ned ökande distansundervisning när studenter inte träffas fysiskt för samla upp kommentarer från varandra. Canvas gör det ju lätt att fråga och påpeka vilket har förekommit ymnigt. (betyg 3.9 på tillmötesgående för synpunkter))		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursrapport och kursvärdering på kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2022-03-21

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg.



2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Enkätfråga	Medelvärde 2021 (2020)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4.1 (4.3)
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4.0 (4.1)
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3.6 (3.8)
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	3.9 (4.3)
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3.9 (4.0)

Studenterna värderar frågorna med hjälp av den 5-gradiga svarsskalan 1 "I mycket liten grad", 2 "I liten grad", 3 "Delvis", 4 "I hög grad" och 5 "I mycket hög grad".

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Metod, statistik, teori som binds ihop in en labrapport, många forskare i i lärarstaben.

Kursens svagheter:

Med det föregående kan vara svårt att se den röda tråden i. Svår litteratur (Purves), många olika föreläsare (röster).

3. Övriga synpunkter

Kursen började IRL och det kändes bra att åter stå i katedern och möte studenter. Men som kom en ny våg av covid och restriktioner. Studenter blev sjuka men också lärare fick bytas ut eller ställa in. Plötsliga förändringar blev nödvändiga. Som tur var hade vi inspningar från förra året som kunder ersätta flera föreläsningar som annars skulle ha ställts in.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Inga större förändringar föreslås. Detta blev en ovanligt oordnad kursgivning pga av många ändringar pga covid.

Bilagor: Kursenkät