



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG079	Kurstitel Medicin 3	Högskolepoäng 4.5 hp
Termin (vt/ht-år) HT 2023	Tidsperiod Klicka här för att ange text.	

Kursansvarig Anna Eva Hallin	Examinator Sofia Strömbergsson
Momentansvariga lärare Ansvariga för genomförandet: Stefan Rune (moment 1 Pediatrik 2 hp), Josefin Ivarsson, Jens Högström & Katarina Hedman Lindström (moment 2 Barnneurologi och barnpsykiatri 2.5 hp)	Övriga medverkande lärare Se schema.

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 36	Antal godkända vid sista kursdatum 36	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 13 svar (36% svarsfrekvens)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Klicka här för att ange text.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalysen kommer ventileras i utbildningsråd med studentrepresentanter och läggs ut på kurswebb.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen är välfungerande med bra upplägg och erfarna och duktiga föreläsare. Canvasstrukturen uppdaterades till detta kurstillfälle där handouts och kurslitteratur som hör till varje lärtillfälle också länkades i en tabell snarare än som endast dokument i Canvas för att öka tydligheten. Inför tre föreläsningar fick studenterna också i uppgift att formulera en fråga utifrån kurslitteraturen som föreläsarna sedan fick del av, och ett förberedande quiz inför ett lärtillfälle lades också till för att öka studentaktivt lärande och förberedelser.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

11/13 svarande studenter (85%) ansåg att de utvecklat värdefulla kunskaper i (mycket) hög grad. 12/3 (92%) bedömde att de uppnått kursens alla lärandemål samt att det fanns en röd tråd i kursen i (mycket) hög grad. En majoritet (85%) tyckte också att kursen stimulerade till ett vetenskapligt förhållningssätt och att lärarna varit tillmötesgående. Samtliga svaranden tyckte att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig undervisningen, men något färre (9/13, 70%) ansåg att kursen i (mycket) hög grad byggde vidare på kunskaper från tidigare kurser. 10/13 (79%) ansåg att kursen var tillräckligt utmanande. Upplägg, arbetsformer och undervisningsmaterial värderade studenterna som relevanta och till stöd för lärandet i (mycket) hög grad, med en något större andel helt positiva studenter för upplägg/arbetsformer (92%) jämfört med undervisningsmaterial (84%). På samtliga frågor ovan så var det 1-3 studenter som svarade "delvis", inga värderingar var lägre än så. Tre studenter ansåg att examinationen delvis krävde att de förstod kursens innehåll medan övriga svaranden svarade i (mycket) hög grad. Eftersom det var för få svaranden förra kurstillfället kan ingen jämförelse göras, men baserat på kvantitativ analys var studenterna i stort nöjda.

I fritextsvar framkom många nöjda kommentarer "bra examinationsform", Stefan Rune var "engagerad och passionerad", "kul och lärorik kurs", "Medicin 3 var jätteintressant".

I frisvar hade svarande studenter också flera bra förbättringsförslag som bör tas i beaktande till nästa kursomgång:

- Förtydliga syftet med grupparbete och håll studenter ansvariga när de inte deltar på föreläsningar och är svåra att få tag i när grupparbetet ska göras. Förslag på att få välja fall/välja grupp kom också, men eftersom eftergående kurs har detta upplägg så är detta troligen inte aktuellt.
- Se över schema och försök att hålla 45 min föreläsning + 15 min rast med start kl 9 om det går.
- Tydligare kommunikation med lärare vad studenter kan/inte kan. Mer tid till logopediskt mycket relevanta områden som selektiv mutism och könsdysfori (båda var väldigt uppskattade föreläsningar), ha Läpp-käk-gomspalt föreläsningen live (istället för inspelat). Mindre specifika detaljer om odontologi/bettutveckling och olika typer av bett, och mindre överlapp när det gäller autism. Föreläsarna behöver ibland ha pratat ihop sig mer eller få mer specifika ämnen att föreläsa om.
- Eventuellt dela upp fallseminarier på halvklass (långt att sitta och lyssna), samtidigt var det flera som skrev att slutseminarierna upplevdes som lärorika.
- Modulerna på canvas fortfarande röriga.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kunniga och engagerade experter inom olika områden är föreläsare inom områden som är viktiga för logopedier att känna till. Två examinationer som bygger på resonering kring fall vilket också är en bra läraaktivitet utöver att vara examinerande.

Kursens svagheter: Mycket information på kort tid och långa föreläsningssessioner, canvas-struktur är ett fortsatt förbättringsområde. Ytterligare information till lärare om vad studenterna redan kan och behöver kunna och mer balans i mängd information.

3. Övriga synpunkter

Det var mycket svårt att schemalägga föreläsare under v. 44 (höstlov) för moment 2 och vi måste hitta en långsiktig lösning för detta.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Eftersom kursansvarig inte var tillgänglig under denna kursomgång (på grund av sjukdom) och Sofia S fick hoppa in som examinator på kort varsel så kunde inte allt planerat genomföras – t.ex. blev canvas rörigare än kursansvarig hade planerat. Inför nästa kursomgång föreslås följande ändringar

- Byt plats på moment 1 och 2 av schematekniska skäl (v. 44)
- Boka föreläsningssalar som ej är i Novum för att underlätta för moment med många gästföreläsare som inte har access till Novum.

- Se över omfång och djup på föreläsningar: områden centrala för logopedi bör tillåtas ta mer plats nästa kursomgång, samtidigt som andra föreläsningar/läraktiviteter kanske kan kortas något – samråd med ansvariga lärare. Alla föreläsare bör (åter igen) få information om var i utbildningen studenterna befinner sig och vad de har med sig.
- Kursansvarig bör förtydliga syftet med grupparbeten vid kursintroduktion samt utse kontaktperson i varje grupp som får återrapportera hur grupparbetet praktiskt går under kursens gång. Detta för att på ett neutralt sätt fånga upp problem med att få tag i gruppledare som inte är närvarande vid föreläsningar etc.
- Under ventileringen i programrådet framkom förslag på att utveckla kunskapskoll/examination: quiz med grundläggande/förväntad kunskap och att studenter får dra (oförberedda) frågor under redovisning kring sitt fall. Detta för att öka den individuella bedömningen lite och därmed rättssäkerhet. Kursansvarig diskuterar dessa möjligheter med rättande lärare.

Ansvarig för genomförande: kursansvarig tillsammans med ansvariga lärare.

Bilagor: