# Kursanalys (kursutvärdering)

| **Kurskod**<br>2LG079 | **Kurstitel**<br>Medicin 3: Pediatrik, barnneurologi och barnpsykiatri | **Högskolepoäng**<br>4,5 |
|---|---|---|
| **Termin** (vt/ht-år)<br>HT25 | **Tidsperiod**<br>2025-10-13 till och med 2025-11-09 | |

| **Kursansvarig**<br>Sofia Strömbergsson | **Examinator**<br>Sofia Strömbergsson |
|---|---|
| **Momentansvariga lärare**<br>Katarina Lindström & Niklas Långström, barnneurologi och barnpsykiatri<br><br>Stefan Rune, pediatrik | **Övriga medverkande lärare**<br>Cecilia Månsson, Åsa Eriksson, Hanna Hobell, Eli Gunnarson, Selma Idring Nordström, Erika Zettby, Mikael Finder, Hanna Westergren, Jens Högström, Louise Frisén, Moa Warnström, Charlotta Fröman, Cecilia Gordan, Eric Stenund, Helgi Hjartarson, Agneta Karsten, Erik Noevius, Elin Marsk |

| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**<br>30 | **Antal godkända vid sista kursdatum**<br>26 | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**<br>12 av 30 (40%) |
|---|---|---|
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)<br>Samtal i samband med undervisning, samt e-post vid behov. | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**<br>Kursanalys och kursvärdering delges programråd och läggs sedan upp på canvas och programwebb. | | |

### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: Klicka här för att ange text.
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Förra kursomgångens kursanalys föranledde inga förändringar, men det kan noteras att kursen denna kursomgång hade ny kursansvarig/examinator, och att kursen av schematekniska skäl (där ingen möjlighet ses att planera lärarledd undervisning på kursen under v. 44) är mer utdragen över tid än föregående kursomgång.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Postadress**
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Org. nummer 202100 2973

**Besöksadress**
Nobels väg 6
Solna

**Telefon**
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

**E-Post**
lena.atterwall@ki.se
**Webb**
ki.se

Skattningarna på KI:s tre kvalitetsindikatorer är relativt höga (motsvarande skattningar från föregående kursomgång anges där detta finns, annars 'X')*:*

- Möjlighet till aktivt lärande (**4,7** vs. X; 58% svarade Instämmer helt [5-6])
- Inkluderad och respekterad (**5,3** vs. X; 92% svarade Instämmer helt [5-6])
- Kursen som helhet var bra (**4,8** vs. X; 67% svarade Instämmer helt [5-6])

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**5,5** vs. 4,3; 92% svarade Instämmer helt [5-6])
- Relevanta arbetsformer (**4,9** vs. 4,3; 88% svarade Instämmer helt [5-6])
- Kurslitteraturen ett stöd (**3,8** vs. 3,6; 25% svarade Instämmer helt [5-6])
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (58% 21-30 timmar/vecka; ca normalfördelat runt detta.)

Viktigt att notera att resultaten bygger på 40% av kursdeltagarna, och att detta bör tolkas försiktigt. En sammanfattning av studenternas fritextsvar (genererad i CoPilot, men genomgången av kursansvarig):

**Vad har varit särskilt bra under kursen?** Många studenter uppskattade föreläsningarna och berömde föreläsarna för deras kunskap och engagemang: "Många spännande föreläsningar, och kul att få lyssna på så engagerade föreläsare inom respektive ämnen."; "Överlag väldigt bra föreläsare, grupparbetet var lite kämpigt men ett bra sätt att fördjupa sig i olika fall.". Flera studenter uppskattade att diskutera fall och begrepp i mindre grupper; "Det har varit kul att få diskutera olika fall, begrepp m.m i mindre grupper under föreläsningarna, det har varit ett bra interaktivt lärande."

**Vad kan förbättras i kursen?** Studenterna föreslog förbättringar i schemaläggningen och mer tid för egenstudier; "Det var många långa dagar som inte lämnade mycket tid för instudering i början av kursen.". Vissa föreläsningar ansågs vara för djupgående; "Vissa föreläsningar, tex metabola och muskulösa sjukdomar var ibland lite för djupt ingående för oss logopeder.". Studenter föreslog också förändringar i examinationsupplägget för att göra det mer naturligt och engagerande; "Det blir onaturligt att alla måste ställa frågor under examinationerna, frågorna ställs bara för att man måste, och inte för att man genuint vill ställa en fråga."

**Vilka råd skulle du vilja ge framtida kursdeltagare?**

1. **Gå på föreläsningarna**:"Gå på föreläsningarna och arbeta aktivt i gruppen :)".
2. **Kommunicera med gruppkamrater**: "Kommunicera snabbt och effektivt med dina gruppkamrater."
3. **Förberedelse och aktivt deltagande**: "Kom förberedda till föreläsningarna för att få ut så mycket som möjligt av dem."

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** En kurs som ger en bra översikt inom området med många duktiga och engagerade föreläsare; engagerade examinationsform när grupparbetet fungerar.

***Kursens svagheter:*** Många långa föreläsningsdagar; sårbart om inte grupparbetet är välfungerande.

### 3. Övriga synpunkter

Schemaläggningen denna kursomgång var inte lyckad – knappt något utrymme alls för bearbetning och reflektion under den första kursveckan, och ett ”avbrott” i kursen under v. 44 (där annan kurs i stället fick utnyttja kursdagar).

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Inför kommande kursomgång föreslås följande justeringar:

- Sträva efter sammanhållna kursveckor vid terminsplanering (ansvarig: läsårsansvarig; jan-26)
- Diskutera fördelning föreläsning/bearbetning; viktigt att ge utrymme för bearbetning av kursinnehåll och studentaktivt lärande (ansvarig: kursansvarig + momentansvariga; senast vid terminsstart HT26)
- Diskutera alternativ till att kräva att alla studenter ställer frågor vid seminarium, för att främja konstruktiv diskussion, men samtidigt värna kraven för examination (ansvarig: kursansvarig + momentansvariga; vid terminsstart HT26)

För övrigt betonas att det är viktigt att behålla insatser för att underlätta grupparbete (gruppkontrakt, etc.)

### Bilagor: