



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS043	Kurstitel Klinisk psykologi 2	Högskolepoäng 25,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT21	Tidsperiod 210830 – 220116	

Kursansvarig Erik Andersson	Examinator Erik Andersson
Momentansvariga lärare Cecilia Fyring, Sara Isling, Josefin Särnholm, Lotta Arborelius, Åsa Eriksson	Övriga medverkande lärare

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 61	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 41	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 39,34%
--	--	--

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Kursen har haft flertalet öppna länkar där studenter löpande kan komma med feedback kring de olika lärandeaktiviteterna

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna
Återkoppling sker vid nästföljande kurstillfälle samt vid programråd till studeranderepresentant.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2022-03-21

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Enkätfråga	Medelvärde
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,6
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,3
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,3
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,5
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,7

Studenterna värderar frågorna med hjälp av den 5-gradiga svarsskalan 1 "I mycket liten grad", 2 "I liten grad", 3 "Delvis", 4 "I hög grad" och 5 "I mycket hög grad".

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens styrkor är en överlag hög kompetens på de lärare som är involverade på kursen. Lärandeaktiviteterna är krävande men ger också värdefulla kliniska färdigheter inför termin 8 och praktiken. Kursen integrerar väl med efterföljande kliniska kurser (praktik och klinisk metod) på termin 8. Kursen har hög grad av variation på lärandeaktiviteter och examinationer som på ett bra sätt testar kunskaperna.

Kursens svagheter: Många studenter upplever att kursen är överlag mycket krävande och intensiv. Jag är inte säker på att det är en svaghet men kan för vissa studenter ev. bidra till högre grad av stress.

3. Övriga synpunkter

Kommentarer kring kursen i stort: Överlag är klin2 en kurs som får höga skattningar och där de olika delarna integrerar tidigare kunskaper väl. Kursen fick till hög grad bedrivas via zoom även om vi hade flertalet olika slags hybridlösning på olika delar i kursen. Det var ovanligt låga resultat på salstentan (moment 2) vilket möjligen skulle kunna kopplas till distansundervisning men å andra sidan såg jag inte den effekten under 2020. Moment 2 har detta år strukit hemtentan vilket frigjort tid till kliniska rollspel istället. Jag tycker det har varit bra. Jag har inte lyckats urskönja något konsekvent förbättringsområde utifrån fritextsvaren i kursenkäten utan jag tänker att varje momentansvarig får läsa igenom dessa och ta ställning kring om det finns något mindre som behöver justeras. Men överlag fungerar kursen bra tycker jag och jag ser inga skäl till större innehållsmässiga förändringar.

Specifika kommentarer kring moment 5 från Lotta Arborelius: Utifrån studenternas kommentarer på kursenkäten, samt ett kursråd efter kursen framgår det att studenterna överlag är mycket nöjda med momentet. Men eftersom många upplever att det är lite mycket information på ett kort moment, kommer jag att gå igenom schemat och se om några föreläsningar kan förkortas, och att visa detaljer i t.ex. farmakodynamik tas bort eller ingår mer översiktligt. Studenterna efterfrågar även mer fallbeskrivningar i de kliniska



föreläsningarna, vilket jag kommer att be dessa föreläsare att lägga in. Dessutom tyckte några att kraven på duggan var för låga, vilket jag kommer att ta upp med de lärare som examinerade duggan.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Ett bekymmer detta år på klin2 är den väldigt låga svarsfrekvensen på enkäten vilket jag inte riktigt förstår hur det kommer sig. Jag kommer vilja göra en plan till nästa kursomgång för att åtgärda detta. När det är så begränsat urval av studenter som gör skattningarna finns det en ö risk för att estimaten är övervärderade. Det kan i sin tur förleda kursansvarig (jag) att tro att kursen fungerar bättre än vad den egentligen gör.

Bilagor: