



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BA131	Kurstitel Biokemi	Högskolepoäng 10
Termin (vt/ht-år) Vt-21	Tidsperiod Feb-April	

Kursansvarig Anna-Klara Rundlöf	Examinator Maura Heverin
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Maura Heverin, Veronika Tillander, Staffan Wallin

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 85	Antal godkända vid sista kursdatum 40 (47%) vid sista kursdatum 54 (64%) efter 1:a omtenta 56 (66%) efter 2:a omtenta	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 36%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd i mitten av kursen		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Länk i Canvas till sammanställt kursvärderingsresultat		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursupplägget gavs digitalt helt på distans med undantag för examinationerna för moment 1 och 2. Laborationen ersattes av en digital variant med verktyget Labster. Föreläsningar var huvudsakligen inspelade men enstaka gavs via zoom. Alla seminarier genomfördes via zoom och så även den

avslutande muntliga examinationen för modul 3. Antalet seminarier utökades från 5 till 6 stycken. Efter halva kursen infördes på förslag från studenterna morgonmöten i ZOOM varje dag. Dessa möten var kl 8.30-9 och studenterna kunde där ställa frågor om vad de ville.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Svarsfrekvensen på enkäten var liknande föregående år. Kursen tvingades VT 20 till stora plötsliga förändringar med anledning av covid-19 och blev digital från ena dagen till den andra. Under VT21 fortsattes det digitala formatet och även laborationen ersattes av en digital variant. Kursvärderingens resultat är likt tidigare år. Studenterna uppmuntrades att ta ansvar för sitt eget lärande och ser en röd tråd och upplever att de lärt sig mycket värdefulla kunskaper och att de uppfyllt kursens lärandemål. Studenterna upplever också att kursen byggde vidare på tidigare kunskaper och att lärarna varit tillmötesgående under kursen.

En förändring med årets kurs var att nästan alla föreläsningar var inspelade. Detta har efterfrågats under flera år och denna gång blev det så. Men studenterna har kommenterat att de saknat interaktionen med läraren under föreläsningarna och önskade att flera varit i zoom. På studenternas förslag infördes morgonmöten varje dag med chans att ställa frågor om vad som helst. Dessa var dock inte särskilt välbesökta, i snitt 10 studenter brukade dyka upp på dessa. Seminarierna var uppskattade och hade ökat i antal jämfört med tidigare.

Dock var det så att resultatet för årets kurs ändå blev något bättre än tidigare. Den muntliga examinationen är tidskrävande och kommentarer från studenterna var att det krockade med annan undervisning. Det upplevdes också av vissa studenter som orättvist då datum för examinationen kunde skilja med flera dagar. Men anledningen till att de har andra uppgifter är just för att de ska ägna sig åt det när de inte har examination så att det inte ska bli orättvist. Detta behöver förtydligas inför nästa kursomgång.

Bland kommentarer kring vad som kan förbättras fanns att kursen är mycket omfattande och att återkopplingen på prestation kan bli bättre. Studenter har möjlighet att få en skriftlig sammanställning på resultatet vid den muntliga examinationen men vi kan bli tydligare med att vi erbjuder detta. Det lyftes även att det var stor nivå skillnad mellan MCQ tentorna för modul 1 och 2 och den slutliga muntliga examinationen. Tanken med MCQ tentorna är att de mer ska fungera som duggor och att de ska komma igång med sina studier i god tid.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen upplevs som rolig och intressant och innehåller många olika läroaktiviteter. Lärarkompetensen är hög och många studenter uppskattar kurs och lärare.



Kursens svagheter: Det är en mycket omfattande kurs där mycket innehåll ska hinnas med under kort tid. Dock var resultatet ändå något bättre än föregående år. Vi ser att vi gärna fortsätter med blended learning men med fler seminarier, blandning av inspelat och zoomföreläsningar och självtester.

4. Övriga synpunkter

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Till nästa kursomgång kommer upplägget vara blended, med inspelade och zoom föreläsningar och fler seminarier. Seminarier kommer erbjudas på campus beroende på rådande situation. Förberedande quiz till de olika delarna ska utarbetas som hjälp till självstudier. Det tidigare formatet kring examination kommer användas om situationen tillåter det. Till nästa kursomgång planerar vi också att gå tillbaka till laboration på plats.

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,1 Svartsfrekvens (%): 39

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 3,9 Svartsfrekvens (%): 39

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,2 Svartsfrekvens (%): 39

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3,4 Svartsfrekvens (%): 39



Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 3,8 Svartfrekvens (%): 39