



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS017	Kurstitel Självkännedom och kliniska färdigheter	Högskolepoäng 4,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT21	Tidsperiod 210830 - 220116	

Kursansvarig Dan Wetterborg	Examinator Dan Wetterborg
Momentansvariga lärare Dan Wetterborg Sara Widén	Övriga medverkande lärare Åsa Eriksson Jens Driessen Maria Bragesjö Tove Wahlund Johanna Engelbrektsson Cecilia Fyring

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 60	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 60 / 100%	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 33.33%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) I samband med gruppträffarna		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via kursens hemsida och vid nästa kursgivning		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2022-03-21

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga genomförda förändringar

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



Kursen inleddes med träffar via zoom men övergick till campusförlagd undervisning efter ca en månad. Vi bedömer att kvaliteten på kursen förbättras av möjligheten till campusförlagd undervisning.

Enkätfråga	Medelvärde
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	3,7
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	3,9
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,3
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	2,9
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,1

Studenterna värderar frågorna med hjälp av den 5-gradiga svarsskalan 1 "I mycket liten grad", 2 "I liten grad", 3 "Delvis", 4 "I hög grad" och 5 "I mycket hög grad".

Eftersom svarsfrekvensen på kursutvärderingsenkäten endast är 33% är det svårt att dra några säkra slutsatser om hur studenterna upplevt kursen. Detta är i sig en tydlig skillnad mot förtgående kursgivning där svarsfrekvensen brukar vara ca 70-75%. Vad gäller de första två frågorna ovan är svaren mycket lika de vid förra kursgivningen. Vad gäller de resterande tre frågorna skattar studenterna något lägre än vid förra kursgivningen.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: De flesta svarande upplever att de uppnått kursens lärandemål i hög eller mycket hög grad, vilket är i likhet med tidigare år. Det är även glädjande att se att studenterna förefaller ha uppfattat att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll (i hög eller mycket hög grad, 80%). Det är också glädjande att samtliga studenter var godkända på kursen fyra veckor efter kursens slut. Studenterna verkar överlag tyckla att det är värdefullt att diskutera olika typer av frågor med en kliniskt erfaren psykolog och att ta del av sina kursares förändringsarbete. Många verkar särskilt uppskatta gruppformatet.

Kursens svagheter: Flera av studenterna upplever att innehållet i träffarna påverkats mycket av vem som varit gruppleddare och man efterlyser en större samstämmighet mellan grupperna. Flera studenter skriver att de känt av tidspress och att innehållet i träffarna varit "spretigt" med många olika frågor som ska täckas in varje gång. Man önskar mer tid och utrymme för reflektion och diskussion och påtalar värdet i att få utrymme att resonera kring utmaningar i yrket med en erfaren psykolog. Kritik mot att kursboken riktar sig till en annan målgrupp (yrkesverksamma psykologer) och att innehållet inte är i synk med temat på träffarna. Någon student påtalar att de färdigheter som rollspelas till viss del överlappar med andra kurser.



3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Mycket av det beskrivs under avsnittet om kursens svagheter är problem som har påtalats tidigare och bidragit till ett beslut att göra en omarbetning av manualen.

Bilagor: