

Allmänmedicin HT21

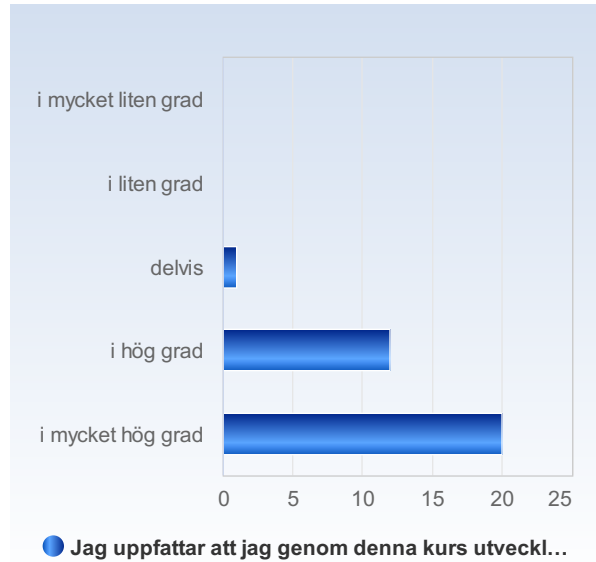
Antal respondenter: 94

Antal svar: 33

Svarsfrekvens: 35.11%

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0.0%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	1 (3.0%)
i hög grad	12 (36.4%)
i mycket hög grad	20 (60.6%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4.6	0.6	12.3 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

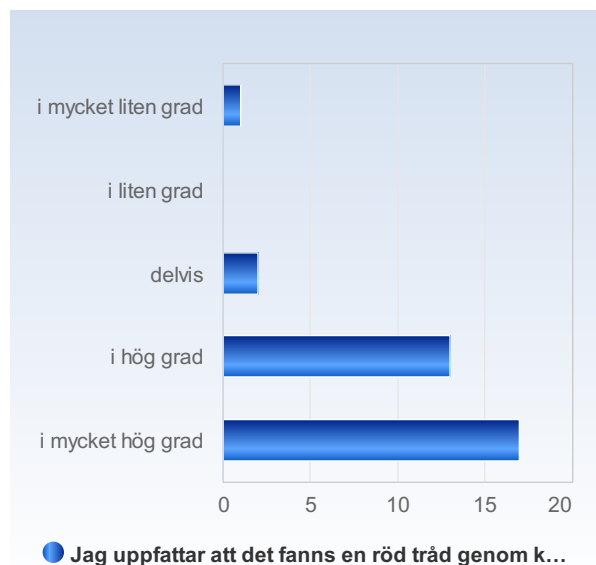
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0.0%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	2 (6.1%)
i hög grad	17 (51.5%)
i mycket hög grad	14 (42.4%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4.4	0.6	13.8 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

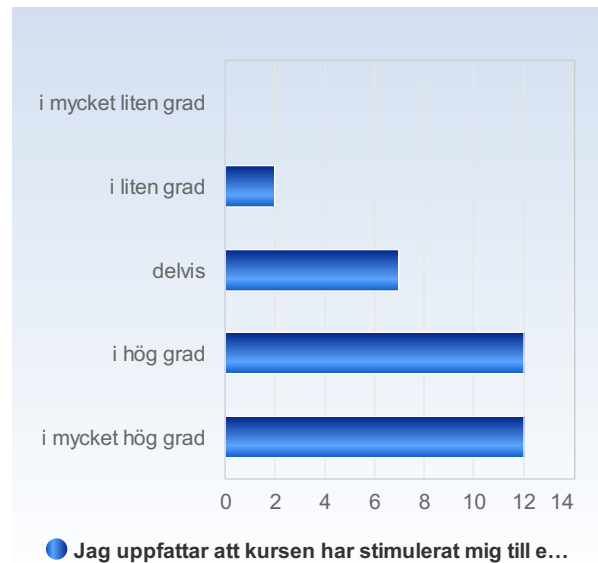
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (3.0%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	2 (6.1%)
i hög grad	13 (39.4%)
i mycket hög grad	17 (51.5%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4.4	0.9	19.7 %	1.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

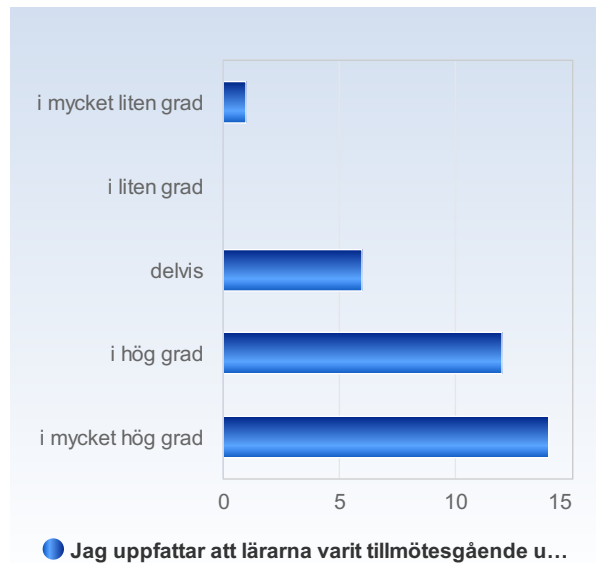
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0.0%)
i liten grad	2 (6.1%)
delvis	7 (21.2%)
i hög grad	12 (36.4%)
i mycket hög grad	12 (36.4%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4.0	0.9	22.8 %	2.0	3.0	4.0	5.0	5.0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

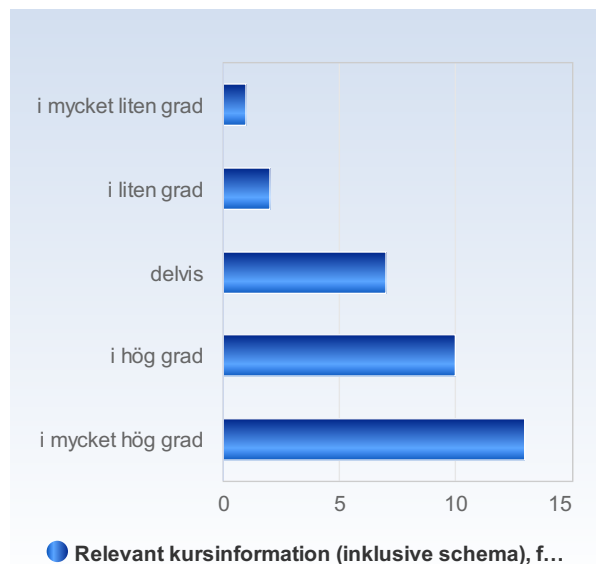
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (3.0%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	6 (18.2%)
i hög grad	12 (36.4%)
i mycket hög grad	14 (42.4%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4.2	0.9	22.6 %	1.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Relevant kursinformation (inklusive schema), fanns tillgänglig minst två veckor före kursstart

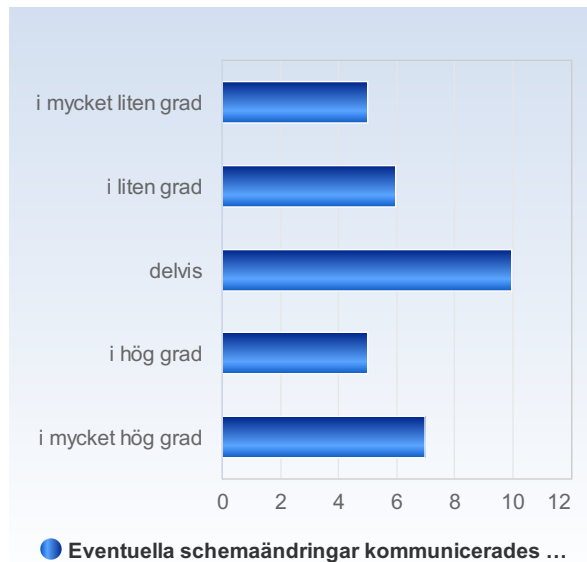
Relevant kursinformation (inklusive schema), fanns tillgänglig minst två veckor före kursstart	Antal svar
i mycket liten grad	1 (3.0%)
i liten grad	2 (6.1%)
delvis	7 (21.2%)
i hög grad	10 (30.3%)
i mycket hög grad	13 (39.4%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Relevant kursinformation (inklusive schema), fanns tillgänglig minst två veckor före kursstart	4.0	1.1	27.1 %	1.0	3.0	4.0	5.0	5.0

Eventuella schemaändringar kommunicerades till oss studenter i tid.

Eventuella schemaändringar kommunicerades till oss studenter i tid.	Antal svar
i mycket liten grad	5 (15.2%)
i liten grad	6 (18.2%)
delvis	10 (30.3%)
i hög grad	5 (15.2%)
i mycket hög grad	7 (21.2%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Eventuella schemaändringar kommunicerades till oss studenter i tid.	3.1	1.4	43.8 %	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0

Jag har under kursen försökt lära mig en del saker utantill genom att träna på dem tills jag kan dem

Jag har under kursen försökt lära mig en del saker utantill genom att träna på dem tills jag kan dem	Antal svar
i mycket liten grad	1 (3.0%)
i liten grad	4 (12.1%)
delvis	5 (15.2%)
i hög grad	10 (30.3%)
i mycket hög grad	13 (39.4%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har under kursen försökt lära mig en del saker utantill genom att träna på dem tills jag kan dem	3.9	1.2	29.6 %	1.0	3.0	4.0	5.0	5.0

Jag har kunnat relatera nya kunskaper till tidigare kunskaper

Jag har kunnat relatera nya kunskaper till tidigare kunskaper	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0.0%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	2 (6.1%)
i hög grad	8 (24.2%)
i mycket hög grad	23 (69.7%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har kunnat relatera nya kunskaper till tidigare kunskaper	4.6	0.6	13.0 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Jag tog eget ansvar för mitt lärande under den här kursen.

Jag tog eget ansvar för mitt lärande under den här kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0.0%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	5 (15.2%)
i hög grad	9 (27.3%)
i mycket hög grad	19 (57.6%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tog eget ansvar för mitt lärande under den här kursen.	4.4	0.8	17.0 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Vad tycker Du kan förbättras i kursen?

Vad tycker Du kan förbättras i kursen?

Planeringen.

Schemat borde va uppe i god tid.

Ändringar ska INTE ske en timme innan eller dag innan föreläsningar.

Visa studenterna mer uppmärksamhet.

Det hade varit bättre om kursen var på plats, så man kunde ställa frågor. Ibland var patientfallen lite svåra och föreläsarna antog att man förstod dem. Ibland hann man inte höra vilka symptom läkemedel, behandling, etc som behövdes i vissa fall. Det hade underlättat till tentan om det var lite tydligare.

Först av allt tack för dagen med praktiska demonstrationen! Den var toppen. Och Stefan är en fantastisk kursansvarig. Men varför vägrade ni lyssna på oss att spela in föreläsningarna och publicera dem på Canvas? Helt opedagogiskt och visade att antingen går det inte att lita på studenterna (att vi inte använder videos till något annat än plagget) eller så att man behöver inte respektera studenternas önskemål gällande vilken slags lärande passar dem bäst. Och då ni ändå spelade in de första föreläsningarna och jag hade uppfattat att vi skulle ha alla föreläsningarna inspelade så missade jag en del.

Det blev ett miss med njurmedicin föreläsningen, fanns tydligen inte en föreläsare överhuvudtaget. Men generellt mycket bra och givande kurs! Bättre upplägg på Canvas.

Det var strul med vissa zoom-länkar och förvirrande när läraren inte dök upp på njurmedicin föreläsningen. Inplanerade raster på schemat mellan föreläsningarna.

Canvasupplägget var otroligt rörigt. Filmerna borde funnits på mediagallery eller under en flik "videor" och alla ppt under en annan "ppt". Vissa ppt och föreläsningar lades aldrig upp under 2021 så vi behövde leta från förra årets material vilket tog tid.

En föreläsning skedde inte för att ingen föreläsare var ombedd att föreläsa. Att föreläsningen var inställd meddelades 30 minuter efter dess start. Mycket tid gick till spillo på att sitta och vänta. Flera gånger gick det 10-15 minuter för att zoomlänkarna på schema var fel. Det stod fel område för inläring på timeedit någon dag så man lade tid på fel föreläsning innan seminarium. Föreläsarna var bra men upplägget på canvas var katastrof.

Att ordna bättre med föreläsning

Schemat då det var lite rörigt med föreläsare denna gång, men det gick väldigt bra när man väl åtgärdade problemet

- Canvas kunde varit mer strukturerad

- Mer undervisning på plats med tanke på att det hade gått att genomföra då restriktioner har släppts (tex. Seminarium där man ej är helklass) de flesta lär sig mer av att vara på plats och diskutera

Väldigt oorganiserat och ostrukturerat med kursmaterial på canvas. Och tråkigt att behöva be om material varje dag.

Filerna på canvas borde också delas in enligt schemat

Många av tentafrågorna hade använts tidigare, vilket innebar att tentan var relativt lätt. Jag försöker så mycket som möjligt att lära mig inför min yrkesroll, även när jag studerar inför tentamen. Flera kursdelar t ex psykiatri, njurmedicin och autoimmuna sjukdomar fanns inte med på tentamen samt att tentafrågorna inte var nya. Detta innebar att tentan inte kontrollerar våra kunskaper fullt ut, men som tur är finns det många andra kurser som gör det.

Det här var den roligaste kursen hittills i tandläkarprogrammet. De flesta föreläsningarna var bra och det gick lätt att lära sig. Dock var det ganska många fel i schemat och tekniskt strul vid seminarier/föreläsningar vilket var lite störigt.

Seminarierna i den här kursen var bättre än i alla tidigare kurser dessutom. Upplägget med lärare plus en enda stor grupp elever där läraren gick igenom patientfall fungerade mycket bra för inläringen. I tidigare kurser har lärarna lämnat ut en massa frågor, delat in oss i små grupper och sen ska varje grupp svara på och presentera sina frågor. Det upplägget avskydde jag och för mig var det väldigt ineffektiv inläring.

Ibland var det otydligt exakt vad vi skulle göra, alltså vilka inspelade föreläsningar vi var förväntade att se. Ibland var de svåra att hitta och fanns tex under förra årets flik och inte under årets.

Något annat jag hade uppskattat var om alla powerpoints hade funnits på canvas i god tid innan föreläsningarna så man hinner titta igenom dem.

Hade varit roligt om föreläsningar och seminarier var på plats, men förstäeligt varför det inte blev så.

Två allergi föreläsningar behövs inte. Båda var bra men den andra var mer detaljerad och tog upp redan allt som första också hade därför behövs det inte två stycken.

Tenta borde vara digital , vi fick inte information om att den skulle vara skriftlig när var där , vi hade inte ens pennor

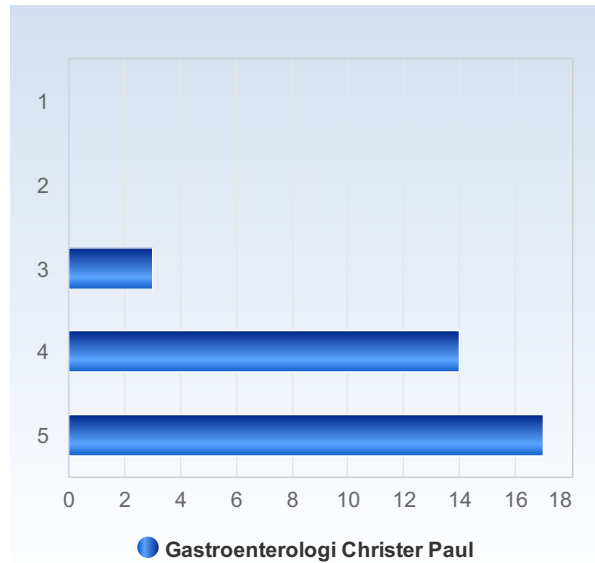
Sen borde ni sagt i förväg att det skulle vara på zoom , vi alla trodde det skulle vara på föreläsningssalar och hade köpt bussbiljett i onödan till skolan när allt var på zoom ändå

Jag tycker att inspelade filmer är mycket bättre än ppts med ljud eftersom vissa lärare pratar jätte snabbt och andra är mycket långsamma så med inspelade filmer kan man själv justera speed. Live föreläsningar var en dålig idé tycker jag eftersom det är jobbigt att man koncentrerar sig under live föreläsningar bakom datorn. Jag tycker att det är konstigt att vissa lärare gärna spelade in sina föreläsningar men att vi aldrig fick dem på canvas. Jag tycker också att när det är olika föreläsare under en och samma dag så ska det finns en zoom länk för alla eftersom det var jobbigt när en lärare avslutade sin föreläsning lite försen och den andra lärare hade börjat sin föreläsning.

Gradera föreläsningar/seminarier 1-5 (1=väldigt dålig 5=bäst)

Gastroenterologi Christer Paul

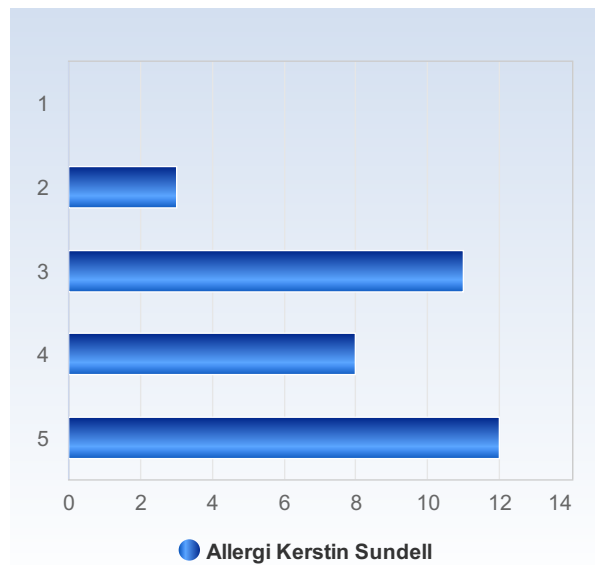
Gastroenterologi Christer Paul	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	3 (9.1%)
4	14 (42.4%)
5	17 (51.5%)
Summa	34 (103.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Gastroenterologi Christer Paul	8.9	5.2	58.0 %	3.0	4.0	9.0	14.0	14.0

Allergi Kerstin Sundell

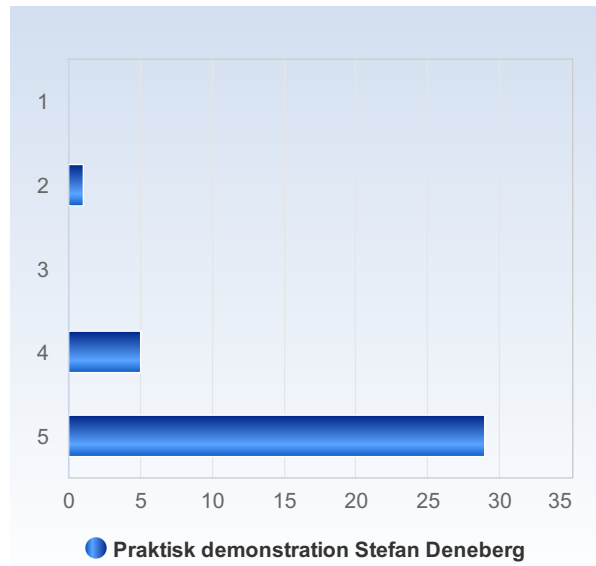
Allergi Kerstin Sundell	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	3 (9.1%)
3	11 (33.3%)
4	8 (24.2%)
5	12 (36.4%)
Summa	34 (103.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Allergi Kerstin Sundell	7.0	5.3	74.7 %	2.0	3.0	4.0	14.0	14.0

Praktisk demonstration Stefan Deneberg

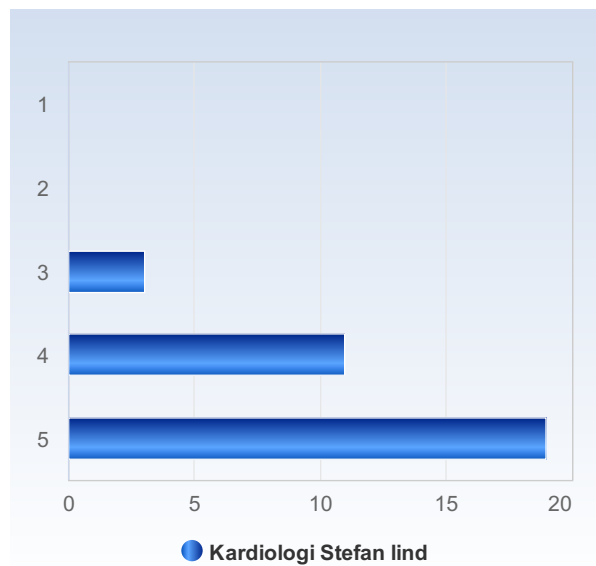
Praktisk demonstration Stefan Deneberg	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	1 (3.0%)
3	0 (0.0%)
4	5 (15.2%)
5	29 (87.9%)
Summa	35 (106.1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Praktisk demonstration Stefan Deneberg	12.2	4.0	32.4 %	2.0	14.0	14.0	14.0	14.0

Kardiologi Stefan lind

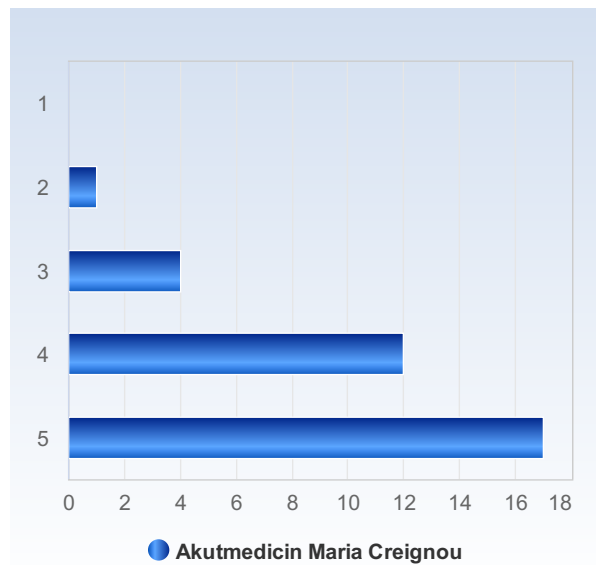
Kardiologi Stefan lind	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	3 (9.1%)
4	11 (33.3%)
5	19 (57.6%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kardiologi Stefan lind	9.7	5.1	53.1 %	3.0	4.0	14.0	14.0	14.0

Akutmedicin Maria Creignou

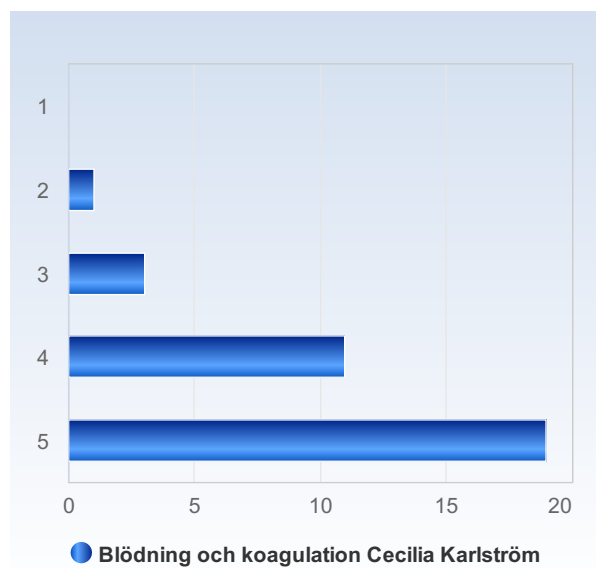
Akutmedicin Maria Creignou	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	1 (3.0%)
3	4 (12.1%)
4	12 (36.4%)
5	17 (51.5%)
Summa	34 (103.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Akutmedicin Maria Creignou	8.8	5.3	59.7 %	2.0	4.0	9.0	14.0	14.0

Blödning och koagulation Cecilia Karlström

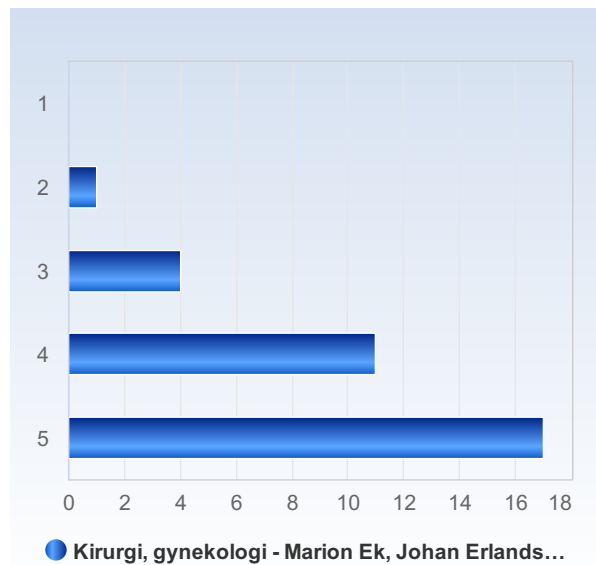
Blödning och koagulation Cecilia Karlström	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	1 (3.0%)
3	3 (9.1%)
4	11 (33.3%)
5	19 (57.6%)
Summa	34 (103.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Blödning och koagulation Cecilia Karlström	9.4	5.2	55.3 %	2.0	4.0	14.0	14.0	14.0

Kirurgi, gynekologi - Marion Ek, Johan Erlandsson

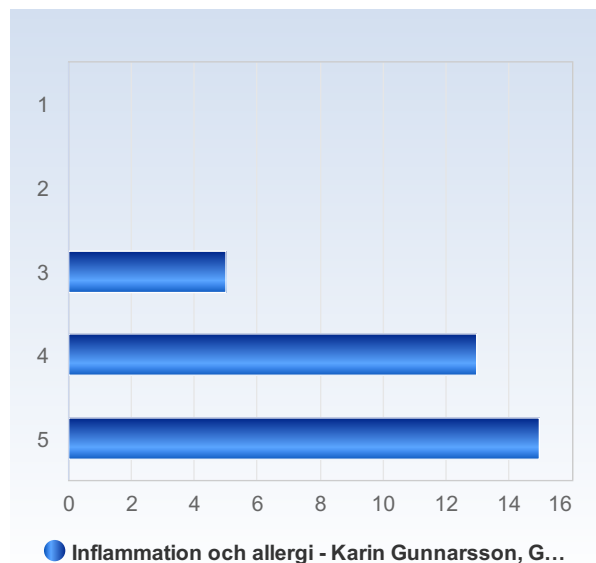
Kirurgi, gynekologi - Marion Ek, Johan Erlandsson	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	1 (3.0%)
3	4 (12.1%)
4	11 (33.3%)
5	17 (51.5%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kirurgi, gynekologi - Marion Ek, Johan Erlandsson	9.0	5.3	58.9 %	2.0	4.0	14.0	14.0	14.0

Inflammation och allergi - Karin Gunnarsson, Gabriel Afram

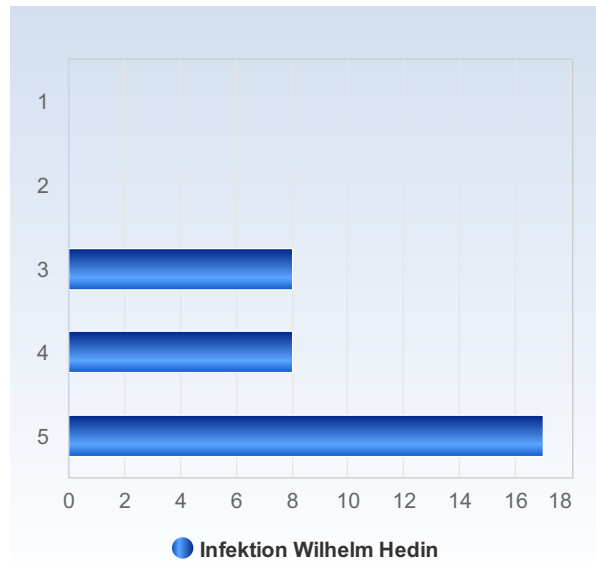
Inflammation och allergi - Karin Gunnarsson, Gabriel Afram	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	5 (15.2%)
4	13 (39.4%)
5	15 (45.5%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inflammation och allergi - Karin Gunnarsson, Gabriel Afram	8.4	5.2	62.0 %	3.0	4.0	4.0	14.0	14.0

Infektion Wilhelm Hedin

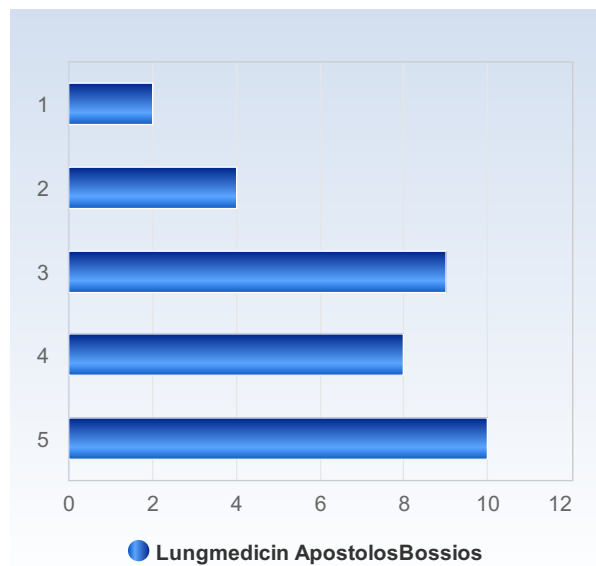
Infektion Wilhelm Hedin	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	8 (24.2%)
4	8 (24.2%)
5	17 (51.5%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Infektion Wilhelm Hedin	8.9	5.3	59.9 %	3.0	4.0	14.0	14.0	14.0

Lungmedicin ApostolosBossios

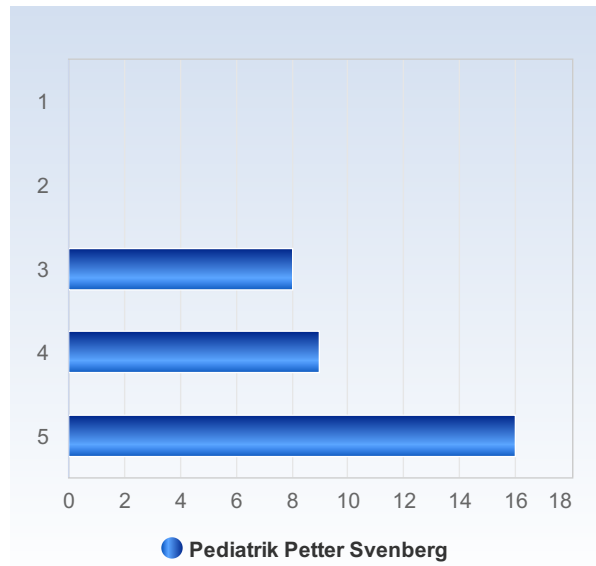
Lungmedicin ApostolosBossios	Antal svar
1	2 (6.1%)
2	4 (12.1%)
3	9 (27.3%)
4	8 (24.2%)
5	10 (30.3%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lungmedicin ApostolosBossios	6.3	5.2	82.0 %	1.0	3.0	4.0	14.0	14.0

Pediatrik Petter Svenberg

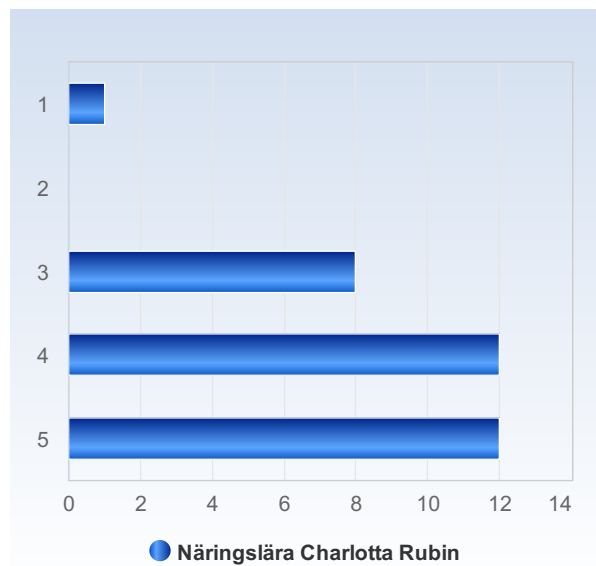
Pediatrik Petter Svenberg	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	8 (24.2%)
4	9 (27.3%)
5	16 (48.5%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Pediatrik Petter Svenberg	8.6	5.3	61.9 %	3.0	4.0	4.0	14.0	14.0

Näringslära Charlotta Rubin

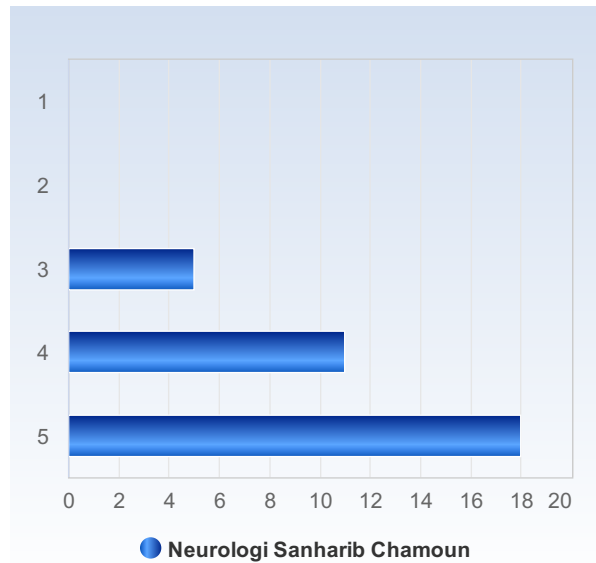
Näringslära Charlotta Rubin	Antal svar
1	1 (3.0%)
2	0 (0.0%)
3	8 (24.2%)
4	12 (36.4%)
5	12 (36.4%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Näringslära Charlotta Rubin	7.3	5.2	70.9 %	1.0	3.0	4.0	14.0	14.0

Neurologi Sanharib Chamoun

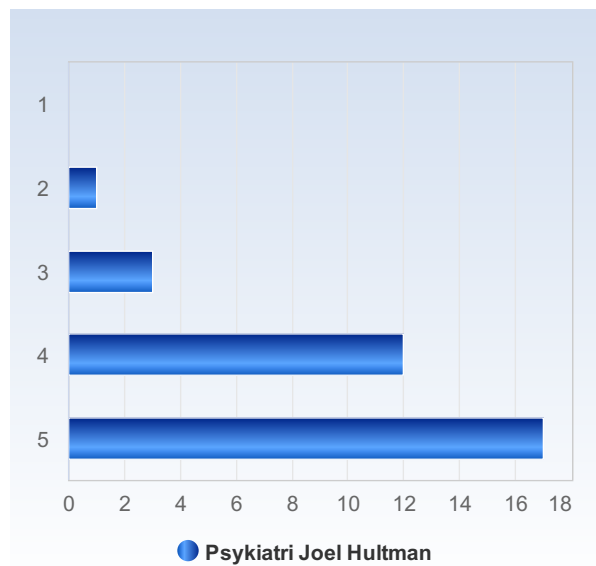
Neurologi Sanharib Chamoun	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	5 (15.2%)
4	11 (33.3%)
5	18 (54.5%)
Summa	34 (103.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Neurologi Sanharib Chamoun	9.1	5.2	57.2 %	3.0	4.0	14.0	14.0	14.0

Psykiatri Joel Hultman

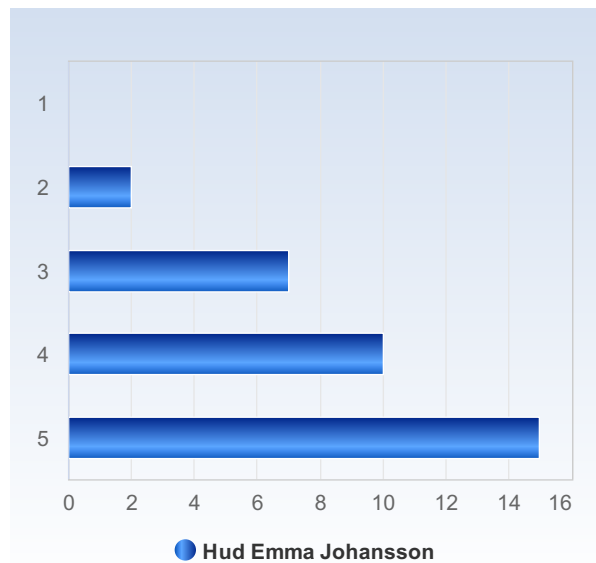
Psykiatri Joel Hultman	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	1 (3.0%)
3	3 (9.1%)
4	12 (36.4%)
5	17 (51.5%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Psykiatri Joel Hultman	9.0	5.3	58.3 %	2.0	4.0	14.0	14.0	14.0

Hud Emma Johansson

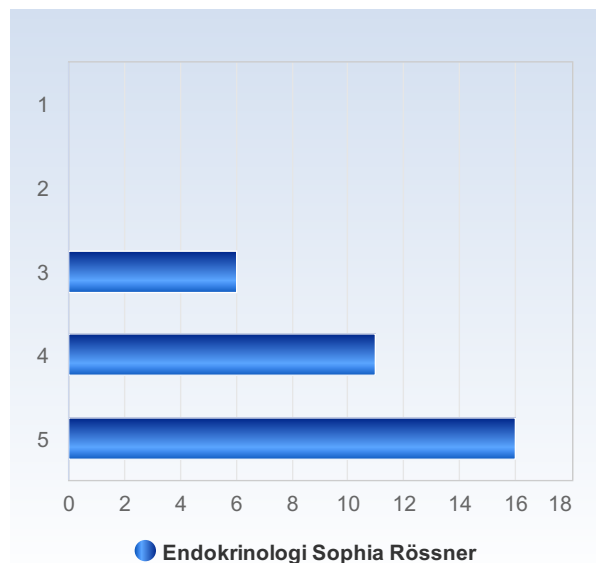
Hud Emma Johansson	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	2 (6.1%)
3	7 (21.2%)
4	10 (30.3%)
5	15 (45.5%)
Summa	34 (103.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hud Emma Johansson	8.1	5.4	66.2 %	2.0	3.5	4.0	14.0	14.0

Endokrinologi Sophia Rössner

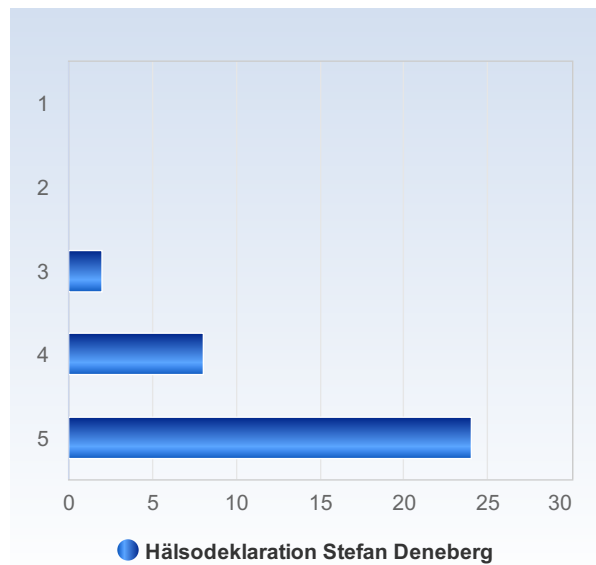
Endokrinologi Sophia Rössner	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	6 (18.2%)
4	11 (33.3%)
5	16 (48.5%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Endokrinologi Sophia Rössner	8.7	5.3	60.8 %	3.0	4.0	4.0	14.0	14.0

Hälsodeklaration Stefan Deneberg

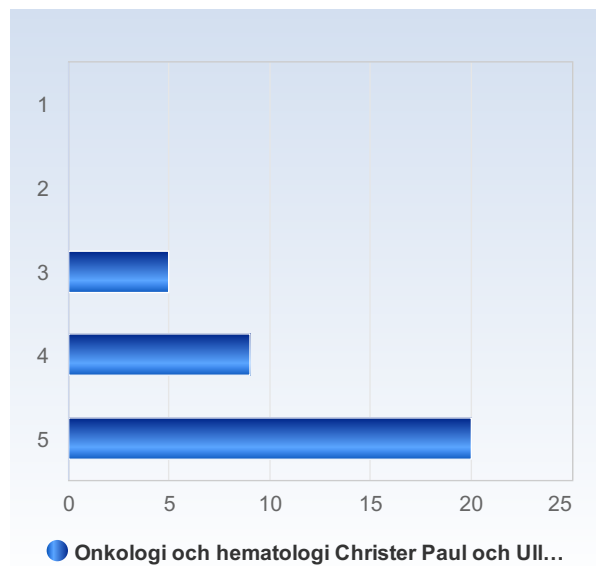
Hälsodeklaration Stefan Deneberg	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	2 (6.1%)
4	8 (24.2%)
5	24 (72.7%)
Summa	34 (103.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hälsodeklaration Stefan Deneberg	11.0	4.7	42.9 %	3.0	4.0	14.0	14.0	14.0

Onkologi och hematologi Christer Paul och Ulla Paul

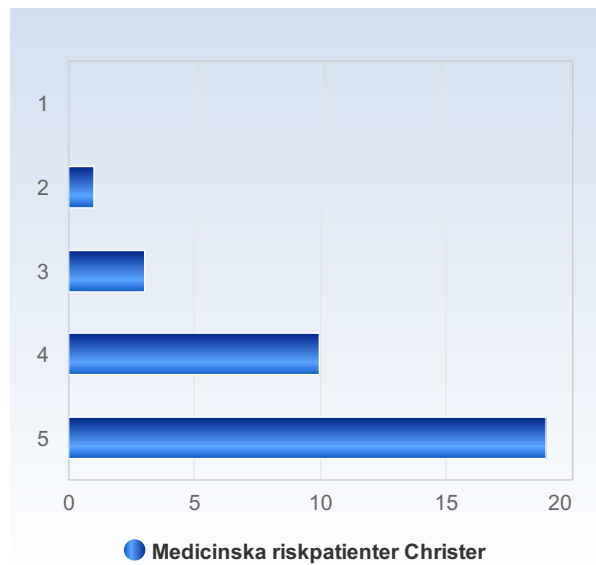
Onkologi och hematologi Christer Paul och Ulla Paul	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	5 (15.2%)
4	9 (27.3%)
5	20 (60.6%)
Summa	34 (103.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Onkologi och hematologi Christer Paul och Ulla Paul	9.7	5.2	53.2 %	3.0	4.0	14.0	14.0	14.0

Medicinska riskpatienter Christer

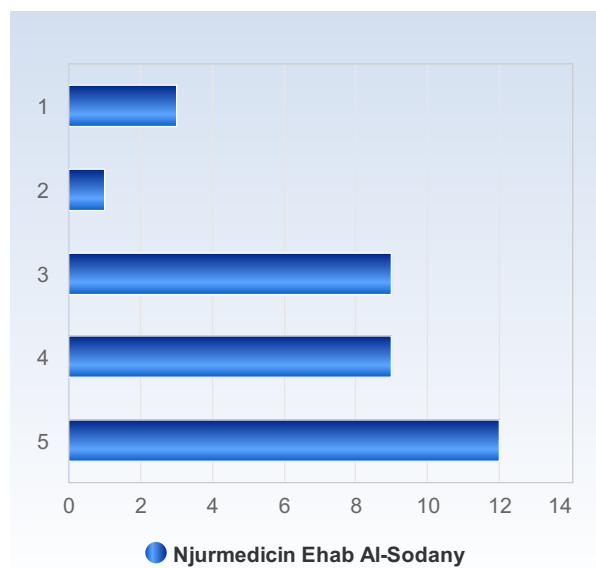
Medicinska riskpatienter Christer	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	1 (3.0%)
3	3 (9.1%)
4	10 (30.3%)
5	19 (57.6%)
Summa	33 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Medicinska riskpatienter Christer	9.6	5.2	54.3 %	2.0	4.0	14.0	14.0	14.0

Njurmedicin Ehab Al-Sodany

Njurmedicin Ehab Al-Sodany	Antal svar
1	3 (9.1%)
2	1 (3.0%)
3	9 (27.3%)
4	9 (27.3%)
5	12 (36.4%)
Summa	34 (103.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Njurmedicin Ehab Al-Sodany	6.9	5.4	77.1 %	1.0	3.0	4.0	14.0	14.0

Har du några förslag och/eller synpunkter om hur undervisningen kan förbättras?

Har du några förslag och/eller synpunkter om hur undervisningen kan förbättras?

Mer på plats.

Spela in!!!! Vi kommer INTE missbruka videos men det är väldigt pedagogiskt (särskilt när det är många som inte kommer från Sverige ursprungligen) för man kan pausa, leta efter information i andra källor, återspela om något var oklart och man är inte beroende på föreläsarens /föreläsningsschemat. Jag skulle helst ha videos och inte ppsx för man kunde inte få igång ljudet på alla av dem (på videos på Canvas kan man t o m välja hur snabbt/långsamt videon spelas ut). Nu var det lite svårt att veta vilken fil man skulle öppna/leta efter för 'file' var väldigt oorganiserad. Jag fick ingen förändring genom att trycka 2021.

Men det som jag har mest svårt att släppa är att ni struntade helt och hållet det bästa pedagogiska verktyget som finns! Att spela in en live föreläsning. Då skulle alla ha fått nytta och inte bara de som gillar det live.

Ni har valt fantastiska föreläsare och tack att ni även fixade föreläsningen för njurmedicin. Kursens innehåll var logisk och presentationer var mestadels bra.

För akutmedicinens föreläsare: GCS presenteras standardiserat i stigande ordning, alltså 4,5,6 (Ögon - Tal - Motorik). Då vet alla som tar emot rapporten vad som GCS 9 (2,3,4) betyder.

Frågeformuläret tillåter inte att skippa de föreläsningarna som jag inte deltagit och det inte finns funktion 'vet ej'. Då jag inte kan betygsätta föreläsningarna utan bara materialet, har jag givit de alla en 3.

Avse mer tid till föreläsningar då några föreläsare han knapp gå igenom hela materialet, eller så va dom för snabba för att hinna täcka allt Det kändes stökigt på Canvas. Snabbare kommunikation till eleverna vid ändringar. Inplanerade raster på schemat mellan föreläsningarna. Vissa föreläsare talade så snabbt och otydligt att man inte förstod.

Behöves att lärande mål passar mer med mina studier i vissa föreläsning

Nej, men kursenkäten kräver omdöme på samtliga föreläsningar. Jag missade den om Allergi men kunde inte lämna den oifylld. Lägg till en ruta för icke-närvarande nästa gång!

Det skulle underlätta inläringen VÄLDIGT mycket om varje föreläsning spelades in och fanns tillgänglig att kolla på i efterhand, speciellt eftersom den här kursens föreläsningar var väldigt bra.

Samma som jag skrev tidigare. En av kurserna men de absolut bästa föreläsarna!

Tack för en bra, rolig och intressant kurs!

Nej.

Jag tycker att undervisningen var stimulerande hög grad, och det roliga var att jag kunde koppla tidigare kunskaper med det nya och lära mig saker och ting på djupare nivå. Tack för denna kurs.

Alla läraren var skit duktiga men förhoppningsvis så är kursen på plats nästa gång

Jag föreslår att det ska finnas en demonstration till eller mindre grupper för jag upplever att jag inte lärde mig 100% hur man t.ex ta blodprov eller lyssna på lungorna då var det lite stressig att avbryta läraren när hon/han höll med någon annan grupp. Jag förelär också att lärarna samarbetar mer med varandra och att kursansvariga ska kunna svara på våra mejl när vi behöver hjälp. Det behövs lite mer planering. Tycker fanns inte bra planering under denna kurs. Men oavsett så tackar jag alla lärare för alla föreläsningar. Den var en rolig och lärorik kurs.