



## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

<b>Kurskod</b> 2PS020	<b>Kurstitel</b> Statistik & metod	<b>Högskolepoäng</b>  4,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT21	<b>Tidsperiod</b> 210118 – 210207	

<b>Kursansvarig</b> Kimmo Sorjonen	<b>Examinator</b> Kimmo Sorjonen
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Jakob Håkansson, Pia Langemar

<b>Antal studenter* vid treveckorskontrollen</b> 55	<b>Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut</b> 10 (18%)	<b>Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät</b> 63,64%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Studenterna kan tala om ifall de tycker att något bör göras annorlunda		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Läggs ut på hemsidan		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2022-02-16

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Enkätfråga	Medelvärde
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	3,2
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	3,3
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,5

\* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	3,3
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3,3

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Studenterna erhåller viktiga kunskaper som de flesta applicera under termin 9 och 10. Det finns en tydlig avgränsad G och VG-del i kursen vilket minskar stress hos studenterna att döma från fritextsvaren.

**Kursens svagheter:** Det är en relativt kort kurs. Möjligen skulle man kunna argumentera för att innehållet är något feltimat mellan klin2, praktikkursen och klinisk metod. Se fler kommentarer nedan.

### 3. Övriga synpunkter

Medelvärdena i tabellen ovan är relativt låga i förhållande till övriga kurser på programmet. Det är i dagsläget något oklart hur det kommer sig att så liten andel studenter är godkända på kursen. Av fritextsvaren att döma så finns det flera saker som kan behöva analyseras vidare. Några studenter upplever att avsnittet kring kvalitativ metod var för litet. Där kan man fundera kring om just denna form av metod borde finnas även på andra delar i programmet alternativt om det ska få en större del på denna kurs. Eller länkas tydligare in i examinationen. En annan faktor som uppkom i flertalet fritextsvar är att en del av lärandeaktiviteterna inte riktigt länkade 100% med examinationen. Här kanske det behövs en mer högupplöst analys på vilket sätt det är så.

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Förslagsvis så går studierektor och kursansvarig igenom de olika delarna och gör en mer högupplöst analys kring vad som kan förbättras.

### Bilagor: