Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
2BU016	Verksamhetsförlagd utbildning	7.5
Termin (vt/ht-år) VT26	**Tidsperiod** 2026-03-30 – 2026-05-01	

Kursansvarig	Examinator
Liza Klacksell Israelsson, Universitetsadjunkt, MSc, Spec.ssk inom barn och ungdom Klicka här för att ange text.	Elin Öst, Bitr. lektor, Med. dr., Spec.ssk inom barn och ungdom
Momentansvariga lärare	**Övriga medverkande lärare** Adjungerade kliniska adjunkter: Karin Bergebo Veronica Berggren Kristina Björkqvist Emma Björnfot Matilda Niklasson Carolina Oliveira Estelle Renmarker Föreläsare Henrik Hjelmgren Gunilla Lööf

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
54	**50**	57% 31/54 (HT25 44% 16/36)

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Muntlig information vid kursstart om kontinuerlig studentåterkoppling i nära dialog med kursansvariga. Återkoppling sker via den webbaserade lärplattformen Canvas.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Kursanalysen återkopplas till studenterna via studentmejl och via kurswebben genom kursadministratör Ana Maria Seguel.

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: maj-26
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: maj-26

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Delexamination 2 Omvårdnadsplan:
Reviderad, minskat i omfattning gällande antal ord och antal frågeställningar, där dessa strukturerats och tydliggjorts. Fokus på mål, planering och genomförande.
Skrivmall tillagd
Bedömningsmatris till denna är tillagd.

Obl kurslitteratur införd.

Riktlinjer gällande närvaro & frånvaro på Vfu.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
Kursvärderingen omfattade … studenter (n=…..).

Studenterna rapporterar att **kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande** med ett medelvärde på M=4,5.
Studenterna rapporterar att de känt sig inkluderade och respekterade under kursen med ett medelvärde på M=5,5.
Studenterna rapporterade att kursen som helhet var bra med ett medelvärde på M=4,7.
Studenterna rapporterar att kursinnehållet tydligt relaterade till lärandemålen med ett medelvärde på M= 4,8.
Studenterna rapporterar att kursinnehållet var anknutet till aktuell forskning med ett medelvärde på M=5,0.
Studenterna rapporterar att kursen var välorganiserad med ett medelvärde på M=4,5

Sammanfattning fritextsvar värdering av kursen i sin helhet:
Rörigt med handledare och flera olika handledare, vilket inte främjar kunskapsinhämtningen.
Lärorikt med Vfu, BeVut var lätt at använda vid bedömning.
Bra föreläsningar, dessa och delexamination och verksamheten startar tankar och reflektioner, vilket främjat fördjupad förståelse och kunskapsinhämtning. Lagom med uppgifter.
Upplevs positivt att möjlighet till hospitering finns efter godkänd mittbedömning.
Reflektionsseminarium värderas högt!

Delade meningar kring delexaminationens struktur och tydlighet, ett antal upplever den otydlig, medan andra upplever tydlig och strukturerad delexamination.
Kursen och dess innehåll, Vfu, kan relateras till föregående teorikurs.
Ett par uttrycker stor irritation och ilska över att Vfu ligger under en period där påsk infaller, att det är orimligt med uppgifter och obligatoriska delar utöver tiden på Vfu.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Att VFU kursen går på helfart och har god balans mellan teoretiska delexaminationer och kliniska praktiken samt tillgängliga lärare. Strukturerat upplägg, både vad gäller kursrum, innehåll och delexaminationer.
Kursens svagheter: Att kursen påverkas av personalbrist/handledarbrist inom de kliniska verksamheterna. Samt att handledare själva inte har specialistkompetens och/eller handledarutbildning.

3. Övriga synpunkter

Fullt förståeligt att det kan upplevas svårt att få till Vfu dagar vid ffa placering på mottagning vid flera röda dagar under en period.
Kursen ges på helfart och motsvarar 40 timmar per vecka, av dessa är 32 timmar förlagda till VFU placeringen, inklusive obligatoriska moment som bedömningssamtal och delexamination reflektionsseminarium, och resterande 8 timmar avser studietid för föreläsningar (3+3 timmar) och självständigt arbete med en skriftlig delexamination. Dvs totalt under perioden 40 timmar studietid och efter avdrag för föreläsningar kvarstår 34 timmar för skriftlig delexamination, med utgångspunkt från Vfu placeringen.
Vi är medvetna om att helgdagar kan infalla under VFU-perioden, detta är dock en förutsättning som gäller generellt och påverkar inte kursens omfattning eller upplägg. Studier på högskolenivå förutsätter att studenten själv planerar sin tid och vid behov använder viss studietid utanför ordinarie VFU-dagar.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)
Introduktioner – för kurs, delexaminationer och pedagogiskt upplägg kommer ses över.
Tidigare utskick med info till förväntade deltagare i kurser framöver.

Kursvärderingens svarsfrekvens är 57% vilket är högre föregående termin (jmf 44% HT25).

Bilagor: Bilaga, Verksamhetsförlagd utbildning (2BU016) _VT26