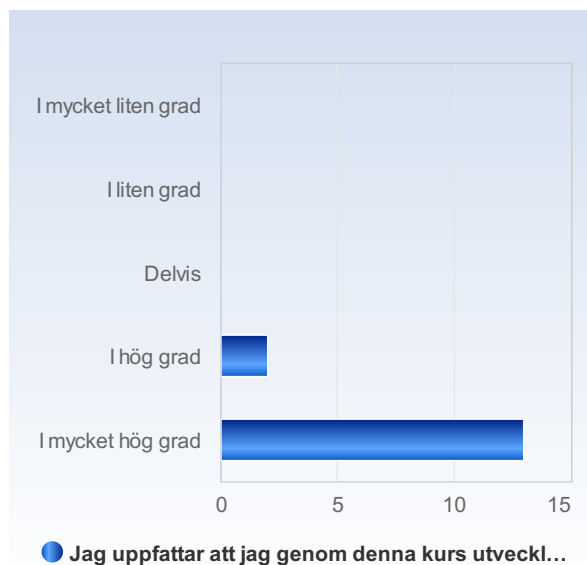


2LK121, SVK Konsten att vara en god doktor, vt22

Antal respondenter: 17
Antal svar: 15
Svarsfrekvens: 88%

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

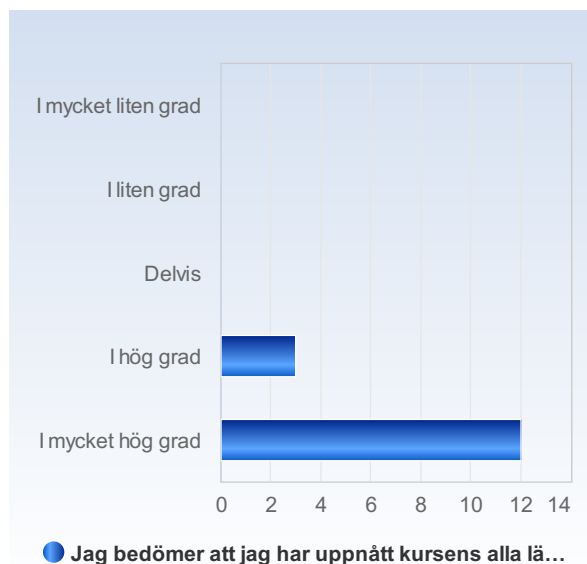
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	2 (13,3%)
I mycket hög grad	13 (86,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,9	0,4	7,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

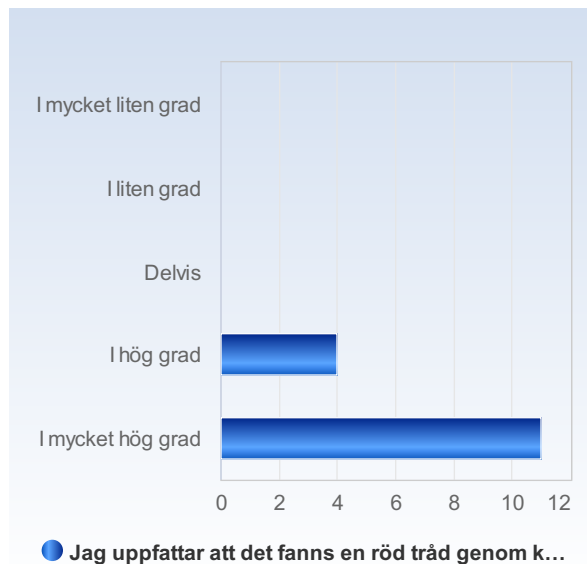
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (20,0%)
I mycket hög grad	12 (80,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,8	0,4	8,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

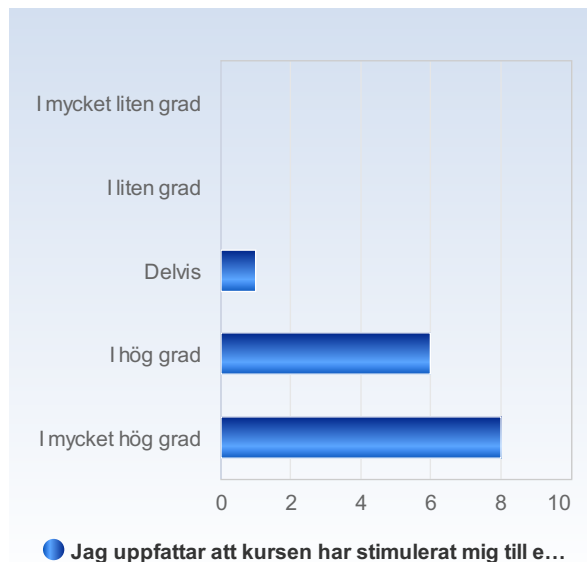
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (26,7%)
I mycket hög grad	11 (73,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,7	0,5	9,7 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

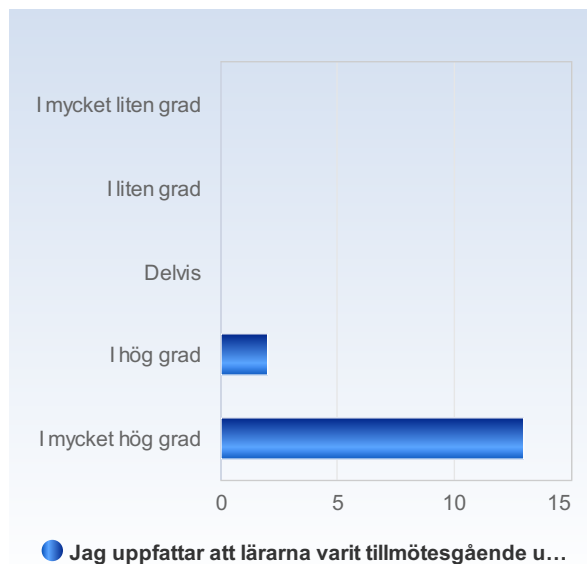
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (6,7%)
I hög grad	6 (40,0%)
I mycket hög grad	8 (53,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,5	0,6	14,3 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	2 (13,3%)
I mycket hög grad	13 (86,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,9	0,4	7,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	5 (33,3%)
I mycket hög grad	10 (66,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4,7	0,5	10,5 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	5 (33,3%)
I mycket hög grad	10 (66,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	4,7	0,5	10,5 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (6,7%)
I hög grad	3 (20,0%)
I mycket hög grad	11 (73,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4,7	0,6	13,2 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Kommentar:

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (26,7%)
I mycket hög grad	11 (73,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	4,7	0,5	9,7 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

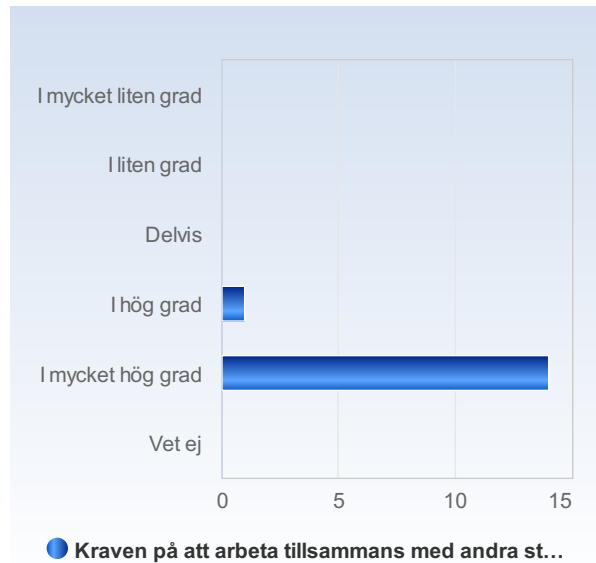
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde /letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (20,0%)
I mycket hög grad	12 (80,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde /letade efter i Canvas.	4,8	0,4	8,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (6,7%)
I mycket hög grad	14 (93,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	4,9	0,3	5,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (26,7%)
	11
I mycket hög grad	(73,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)

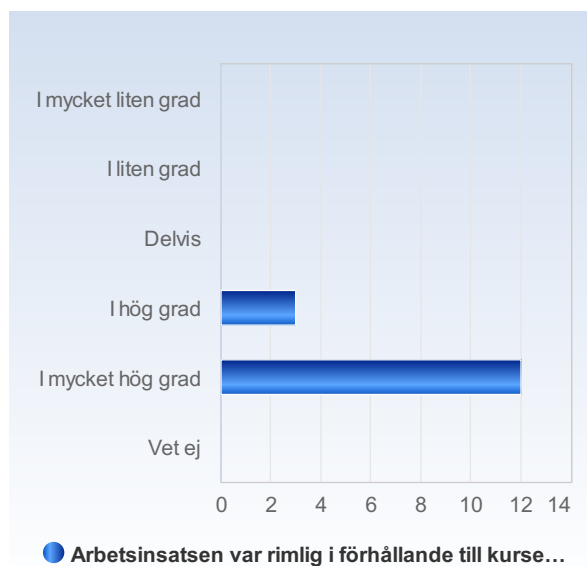


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	4,7	0,5	9,7 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Kommentar:

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

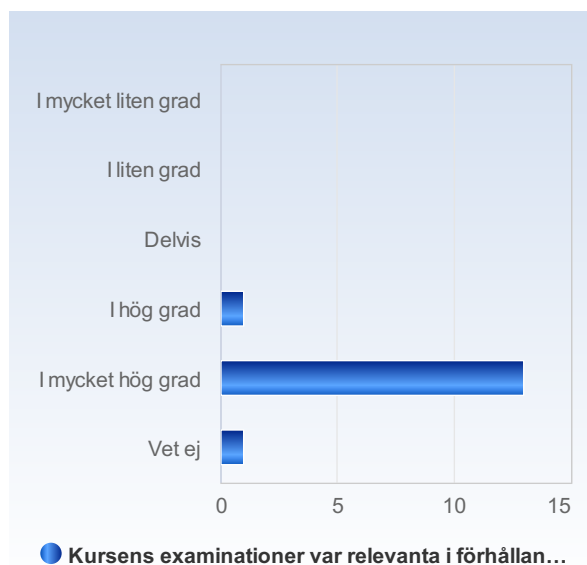
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (20,0%)
I mycket hög grad	12 (80,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	4,8	0,4	8,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (6,7%)
I mycket hög grad	13 (86,7%)
Vet ej	1 (6,7%)
Summa	15 (100,0%)

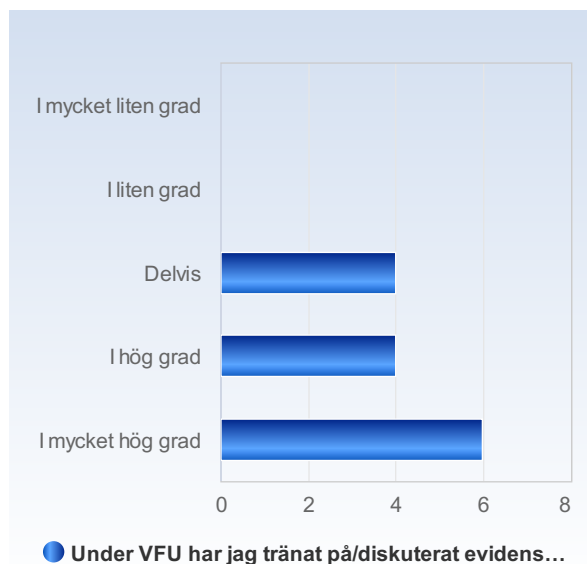


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,9	0,3	5,4 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Frågor om VFU

Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	4 (28,6%)
I hög grad	4 (28,6%)
I mycket hög grad	6 (42,9%)
Summa	14 (100,0%)

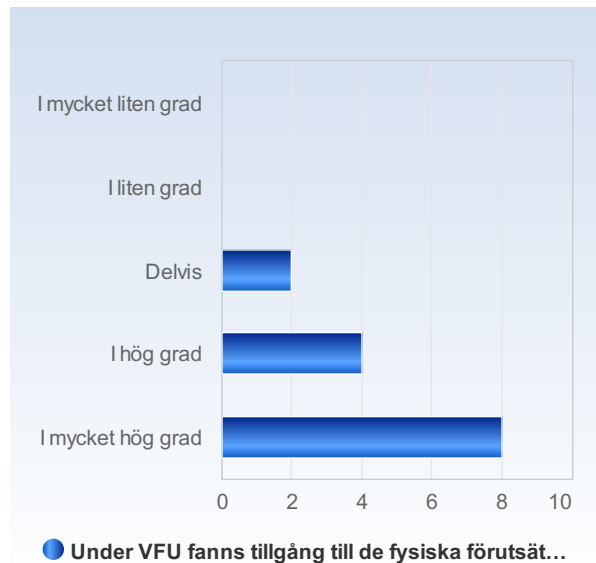


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	4,1	0,9	20,9 %	3,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Comment

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).

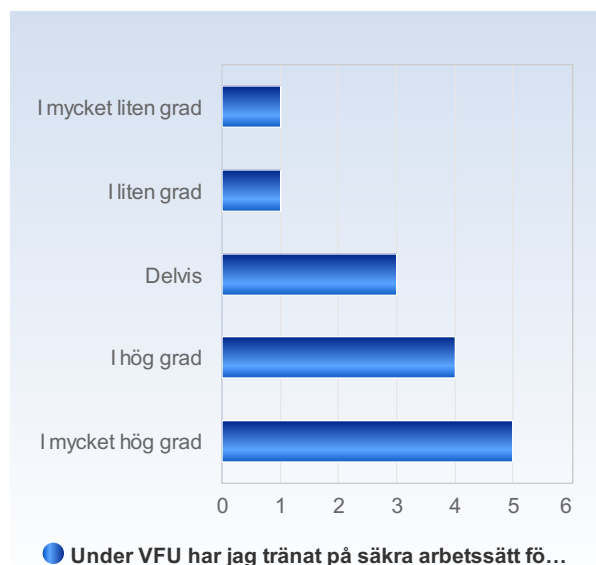
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (14,3%)
I hög grad	4 (28,6%)
I mycket hög grad	8 (57,1%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	4,4	0,8	17,1 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (7,1%)
I liten grad	1 (7,1%)
Delvis	3 (21,4%)
I hög grad	4 (28,6%)
I mycket hög grad	5 (35,7%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	3,8	1,3	33,1 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Comment

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	3 (21,4%)
Alltid	11 (78,6%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	3,8	0,4	11,2 %	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	2 (14,3%)
Alltid	12 (85,7%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	3,9	0,4	9,4 %	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	1 (7,1%)
Alltid	13 (92,9%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	3,9	0,3	6,8 %	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	3 (21,4%)
Alltid	11 (78,6%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	3,8	0,4	11,2 %	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Vilka var kursens styrkor? Motivera gärna.

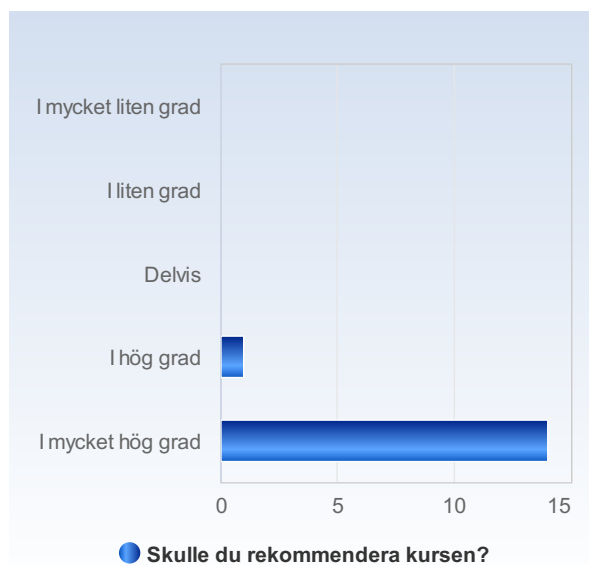
Vad kan förbättras i kursen? Motivera med så konstruktiva förslag som möjligt.

Vad kan förbättras i kursen? Motivera med så konstruktiva förslag som möjligt.

SVK-specifika frågor

Skulle du rekommendera kursen?

Skulle du rekommendera kursen?	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (6,7%)
I mycket hög grad	14 (93,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Skulle du rekommendera kursen?	4,9	0,3	5,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

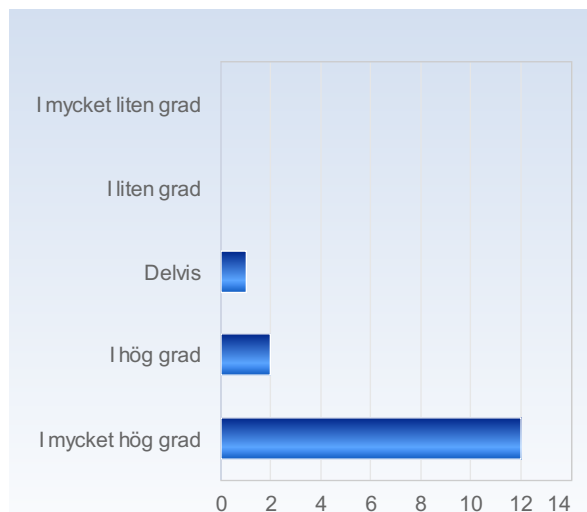
I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen?

"Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring."

I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen?

"Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring."

	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (6,7%)
I hög grad	2 (13,3%)
	12
I mycket hög grad	(80,0%)
	15
Summa	(100,0%)

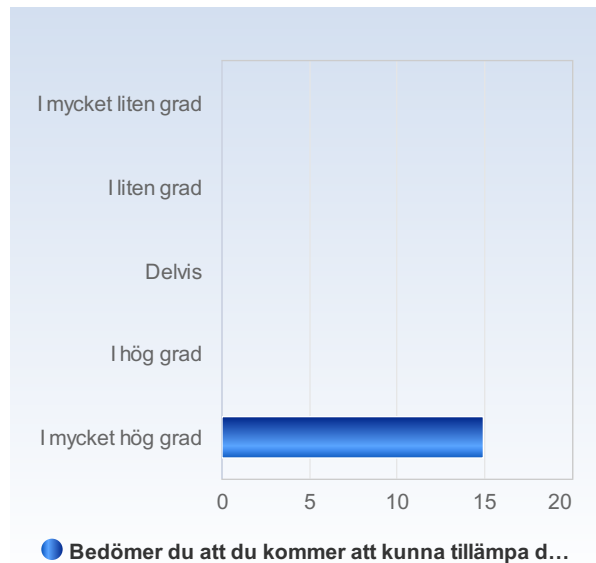


I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen?

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre	Övre	Max
I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen?						
<i>"Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring."</i>	4,7	0,6	12,5 %	3,0	5,0	5,0
				5,0	5,0	5,0

Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?

Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	0 (0,0%)
I mycket hög grad	15 (100,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?	5,0	0,0	0,0 %	5,0	5,0	5,0

Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?

Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	Antal svar
Inte alls givande	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (6,7%)
Mycket givande	14 (93,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	4,9	0,3	5,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Arbetsuppgifter/ Föreläsningar/ Introduktion/ Seminarier

Introduktion: En god doktor (SE)

Introduktion: En god doktor (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	5 (33,3%)
Utmärkt	10 (66,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Introduktion: En god doktor (SE)	4,7	0,5	10,5 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Föreläsning: Beslutsfattande - etisk analys (SE)

Föreläsning: Beslutsfattande - etisk analys (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	10 (66,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Beslutsfattande - etisk analys (SE)	4,6	0,6	13,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Föreläsning: Bemötande i verkligheten (förinspelade samtal med skådespelare)

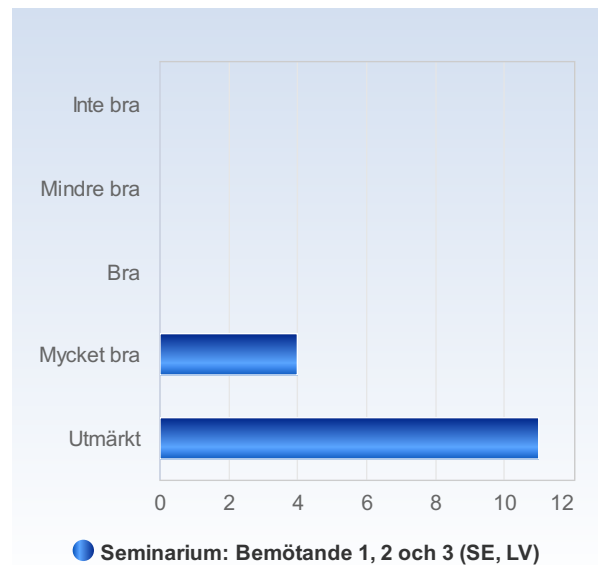
Föreläsning: Bemötande i verkligheten (förinspelade samtal med skådespelare)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (13,3%)
Mycket bra	5 (33,3%)
Utmärkt	8 (53,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Bemötande i verkligheten (förinspelade samtal med skådespelare)	4,4	0,7	16,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Seminarium: Bemötande 1, 2 och 3 (SE, LV)

Seminarium: Bemötande 1, 2 och 3 (SE, LV)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	11 (73,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium: Bemötande 1, 2 och 3 (SE, LV)	4,7	0,5	9,7 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Föreläsning: Det svåra samtalet (LV)

Föreläsning: Det svåra samtalet (LV)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	2 (13,3%)
Utmärkt	12 (80,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Det svåra samtalet (LV)	4,7	0,6	12,5 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Föreläsning: Etiska modeller (SE)

Föreläsning: Etiska modeller (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (13,3%)
Mycket bra	5 (33,3%)
Utmärkt	8 (53,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Etiska modeller (SE)	4,4	0,7	16,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Föreläsning: Framställningsteknik och retorik (SE2)

Föreläsning: Framställningsteknik och retorik (SE2)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (13,3%)
Mycket bra	2 (13,3%)
Utmärkt	11 (73,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Framställningsteknik och retorik (SE2)	4,6	0,7	16,0 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Föreläsning: Psykosociala behov (UN)

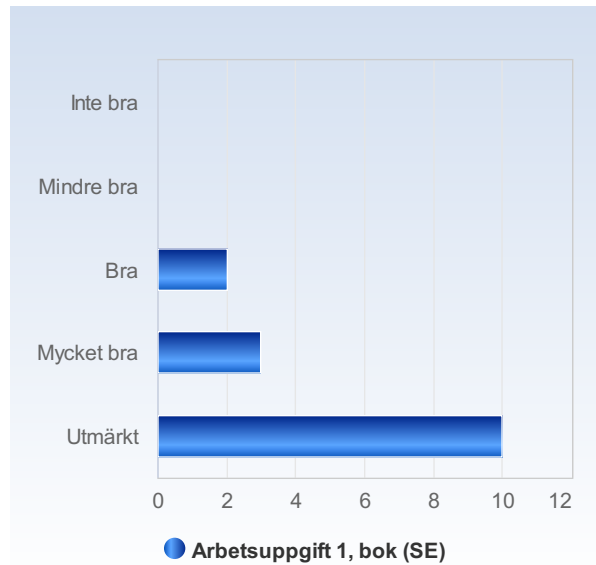
Föreläsning: Psykosociala behov (UN)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (6,7%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	2 (13,3%)
Utmärkt	11 (73,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Psykosociala behov (UN)	4,5	0,9	20,2 %	2,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Arbetsuppgift 1, bok (SE)

Arbetsuppgift 1, bok (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (13,3%)
Mycket bra	3 (20,0%)
Utmärkt	10 (66,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsuppgift 1, bok (SE)	4,5	0,7	16,4 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Seminariedag 18/5: Förmiddagsdiskussion om film på Östermalmsgatan (SE)

Seminariedag 18/5: Förmiddagsdiskussion om film på Östermalmsgatan (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	1 (6,7%)
Utmärkt	13 (86,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminariedag 18/5: Förmiddagsdiskussion om film på Östermalmsgatan (SE)	4,8	0,6	11,7 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Seminariedag 18/5: Värderingsövning på Östermalmsgatan (SE)

Seminariedag 18/5: Värderingsövning på Östermalmsgatan (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	2 (13,3%)
Utmärkt	13 (86,7%)
Summa	15 (100,0%)

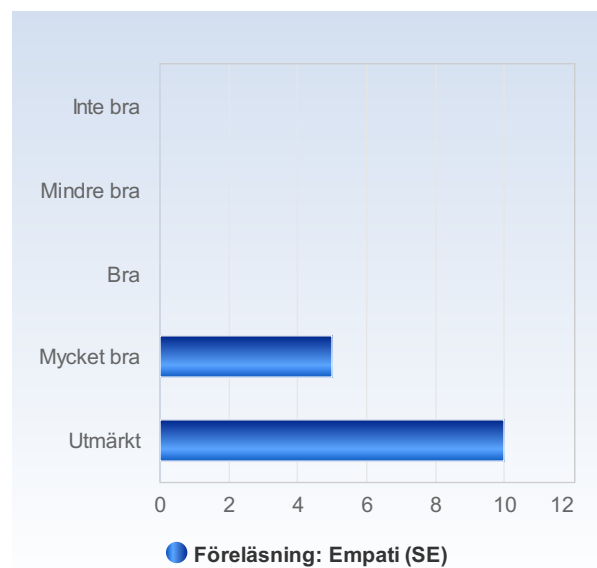


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminariedag 18/5: Värderingsövning på Östermalmsgatan (SE)	4,9	0,4	7,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Föreläsning: Empati (SE)

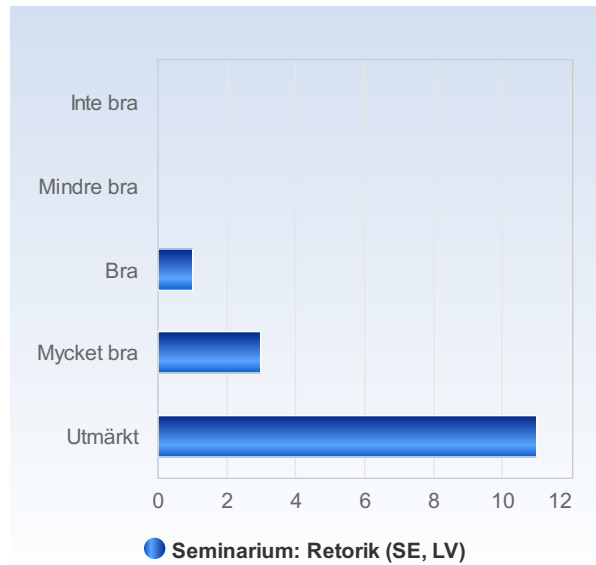
Föreläsning: Empati (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	5 (33,3%)
Utmärkt	10 (66,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Empati (SE)	4,7	0,5	10,5 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Seminarium: Retorik (SE, LV)

Seminarium: Retorik (SE, LV)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	3 (20,0%)
Utmärkt	11 (73,3%)
Summa	15 (100,0%)

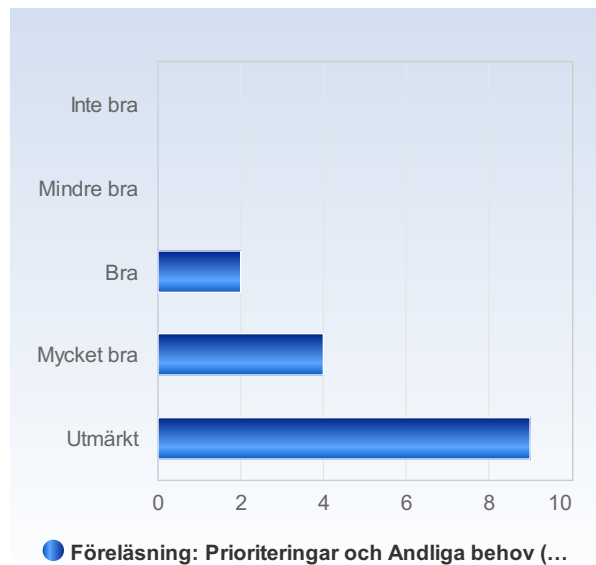


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium: Retorik (SE, LV)	4,7	0,6	13,2 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Föreläsning: Prioriteringar och Andliga behov (SE)

Föreläsning: Prioriteringar och Andliga behov (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (13,3%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	9 (60,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Prioriteringar och Andliga behov (SE)	4,5	0,7	16,6 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Seminarium: Etik 1 och 2 (SE)

Seminarium: Etik 1 och 2 (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (6,7%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	9 (60,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium: Etik 1 och 2 (SE)	4,4	0,9	20,7 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Föreläsning: Tröst (AL)

Föreläsning: Tröst (AL)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (6,7%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	9 (60,0%)
Summa	15 (100,0%)

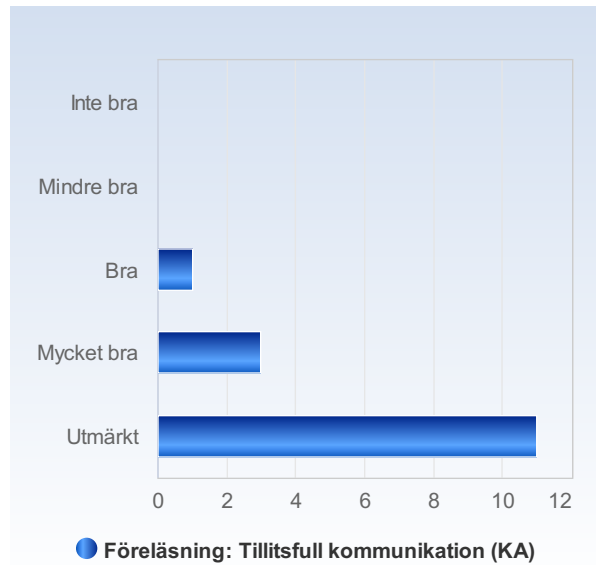


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Tröst (AL)	4,4	0,9	20,7 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Föreläsning: Tillitsfull kommunikation (KA)

Föreläsning: Tillitsfull kommunikation (KA)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	3 (20,0%)
Utmärkt	11 (73,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Tillitsfull kommunikation (KA)	4,7	0,6	13,2 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Arbetsuppgift 2 (SE)

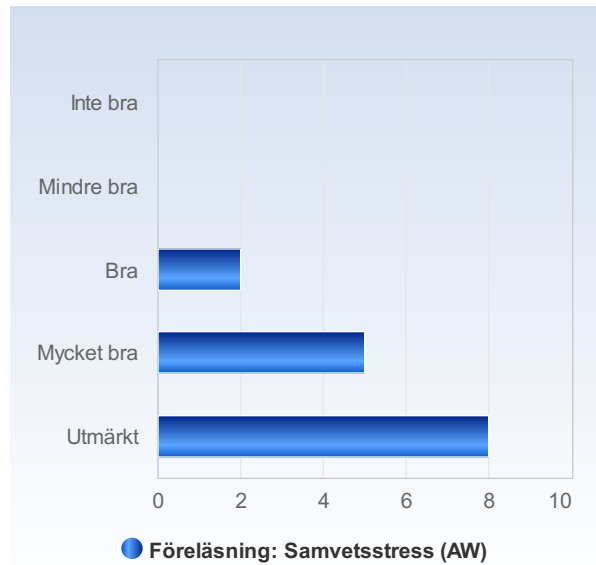
Arbetsuppgift 2 (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	6 (40,0%)
Utmärkt	8 (53,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsuppgift 2 (SE)	4,5	0,6	14,3 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Föreläsning: Samvetsstress (AW)

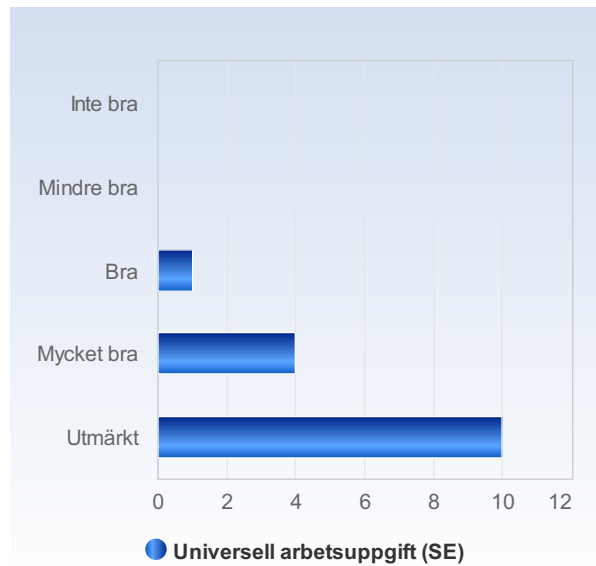
Föreläsning: Samvetsstress (AW)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (13,3%)
Mycket bra	5 (33,3%)
Utmärkt	8 (53,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Samvetsstress (AW)	4,4	0,7	16,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Universell arbetsuppgift (SE)

Universell arbetsuppgift (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	10 (66,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Universell arbetsuppgift (SE)	4,6	0,6	13,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Föreläsning: Anhöriga (LV)

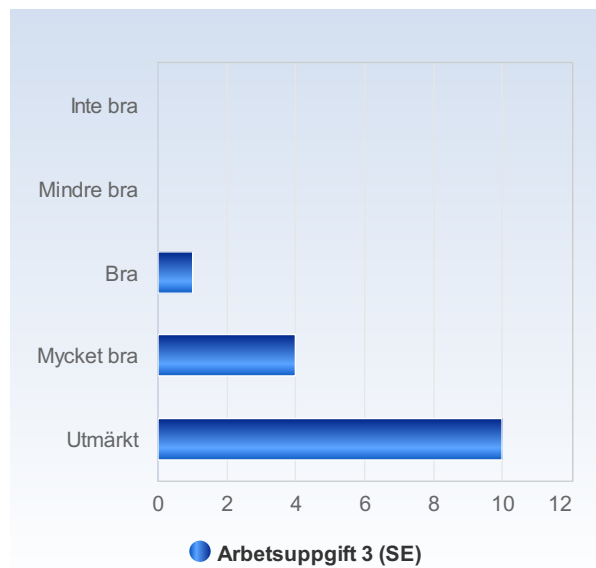
Föreläsning: Anhöriga (LV)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	10 (66,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Anhöriga (LV)	4,6	0,6	13,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Arbetsuppgift 3 (SE)

Arbetsuppgift 3 (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	10 (66,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsuppgift 3 (SE)	4,6	0,6	13,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Examination (SE)

Examination (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	4 (26,7%)
Mycket bra	2 (13,3%)
Utmärkt	9 (60,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Examination (SE)	4,3	0,9	20,8 %	3,0	3,5	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Föreläsning: Om godhet och etik i vardagen (SE)

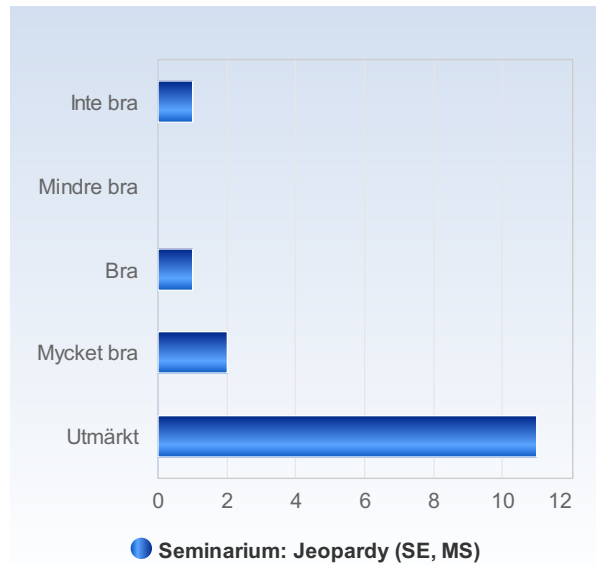
Föreläsning: Om godhet och etik i vardagen (SE)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	3 (20,0%)
Mycket bra	2 (13,3%)
Utmärkt	10 (66,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Om godhet och etik i vardagen (SE)	4,5	0,8	18,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Seminarium: Jeopardy (SE, MS)

Seminarium: Jeopardy (SE, MS)	Antal svar
Inte bra	1 (6,7%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	2 (13,3%)
Utmärkt	11 (73,3%)
Summa	15 (100,0%)

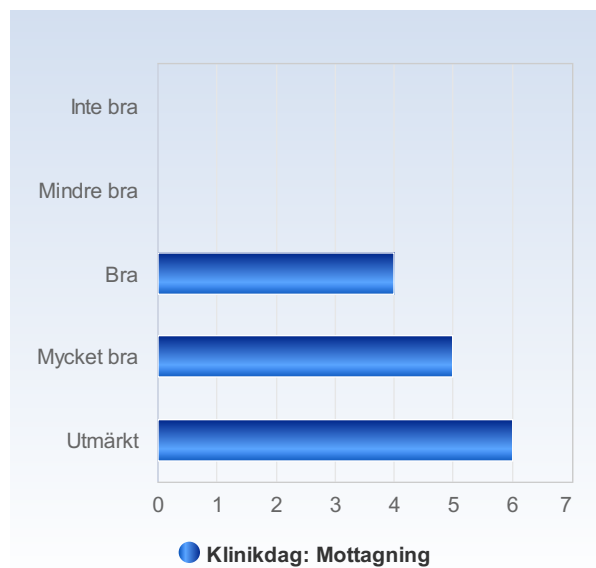


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium: Jeopardy (SE, MS)	4,5	1,1	25,2 %	1,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Klinikdag

Klinikdag: Mottagning

Klinikdag: Mottagning	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	4 (26,7%)
Mycket bra	5 (33,3%)
Utmärkt	6 (40,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinikdag: Mottagning	4,1	0,8	20,2 %	3,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Kommentar

Klinikdag: Proffspatient

Klinikdag: Proffspatient	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	11 (73,3%)
Summa	15 (100,0%)



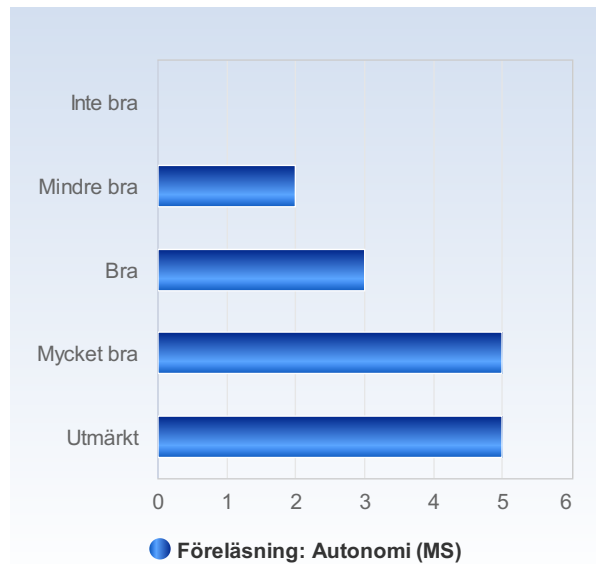
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinikdag: Proffspatient	4,7	0,5	9,7 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Kommentar

LIME veckan

Föreläsning: Autonomi (MS)

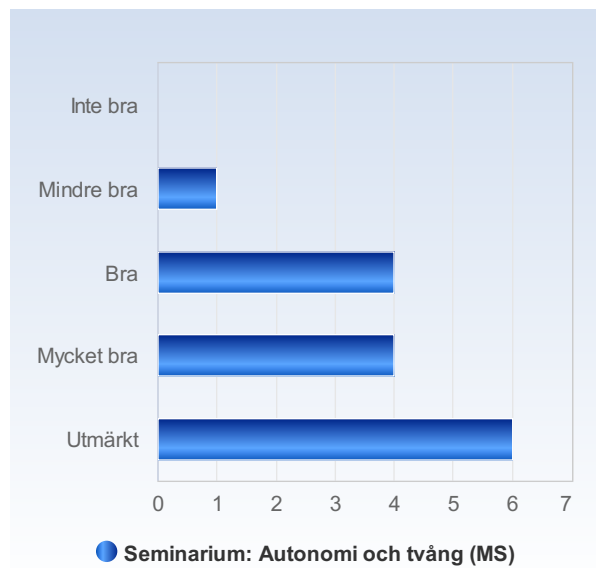
Föreläsning: Autonomi (MS)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	2 (13,3%)
Bra	3 (20,0%)
Mycket bra	5 (33,3%)
Utmärkt	5 (33,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Autonomi (MS)	3,9	1,1	27,4 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Seminarium: Autonomi och tvång (MS)

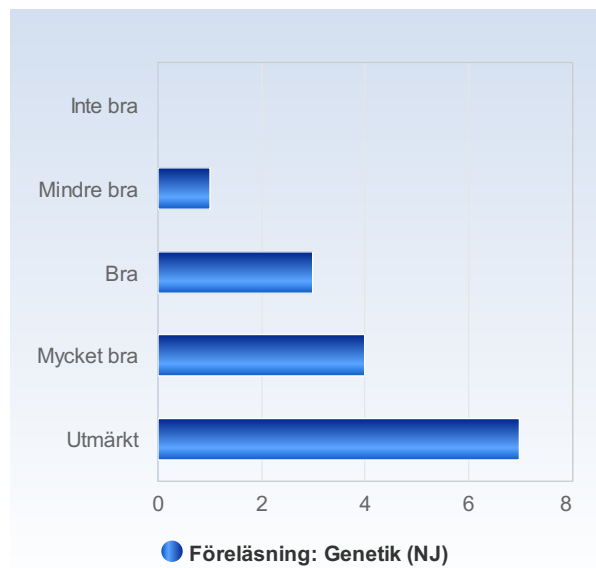
Seminarium: Autonomi och tvång (MS)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (6,7%)
Bra	4 (26,7%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	6 (40,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium: Autonomi och tvång (MS)	4,0	1,0	25,0 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Föreläsning: Genetik (NJ)

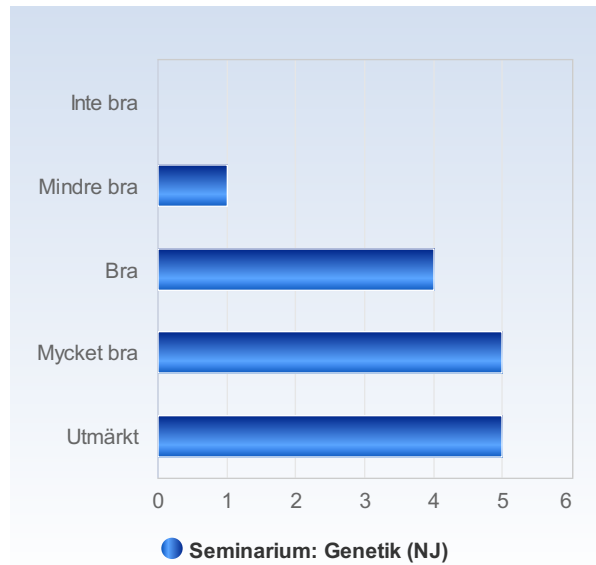
Föreläsning: Genetik (NJ)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (6,7%)
Bra	3 (20,0%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	7 (46,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Genetik (NJ)	4,1	1,0	24,0 %	2,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Seminarium: Genetik (NJ)

Seminarium: Genetik (NJ)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	1 (6,7%)
Bra	4 (26,7%)
Mycket bra	5 (33,3%)
Utmärkt	5 (33,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium: Genetik (NJ)	3,9	1,0	24,4 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Föreläsning: Forskningsetik (GH)

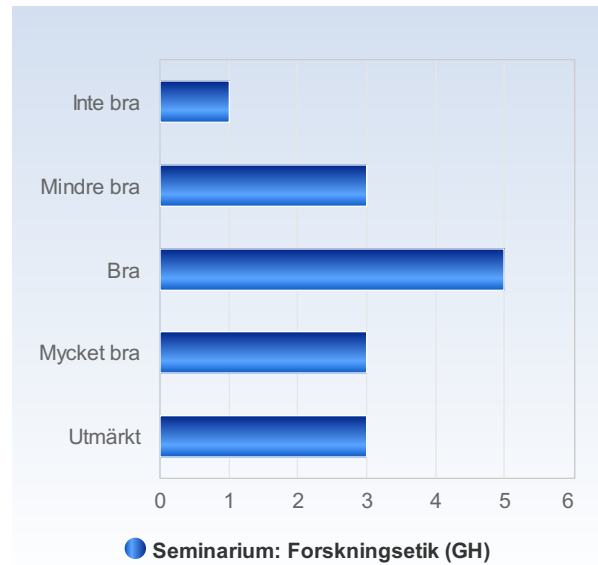
Föreläsning: Forskningsetik (GH)	Antal svar
Inte bra	1 (6,7%)
Mindre bra	3 (20,0%)
Bra	3 (20,0%)
Mycket bra	4 (26,7%)
Utmärkt	4 (26,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Forskningsetik (GH)	3,5	1,3	37,6 %	1,0	2,5	4,0	4,5	5,0

Seminarium: Forskningsetik (GH)

Seminarium: Forskningsetik (GH)	Antal svar
Inte bra	1 (6,7%)
Mindre bra	3 (20,0%)
Bra	5 (33,3%)
Mycket bra	3 (20,0%)
Utmärkt	3 (20,0%)
Summa	15 (100,0%)

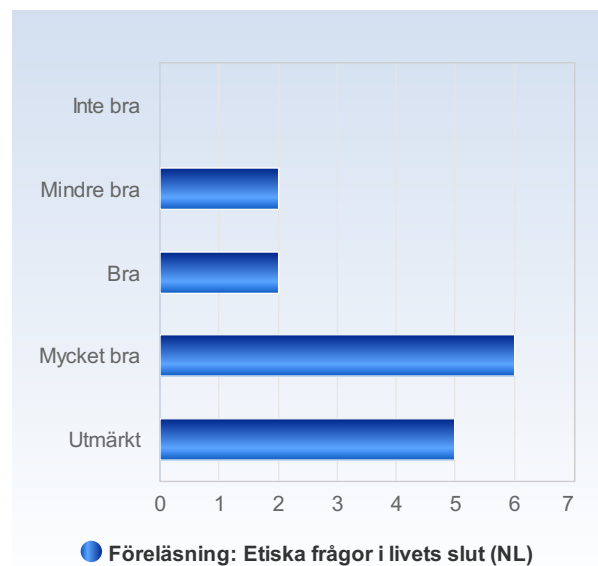


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium: Forskningsetik (GH)	3,3	1,2	37,4 %	1,0	2,5	3,0	4,0	5,0

Kommentar

Föreläsning: Etiska frågor i livets slut (NL)

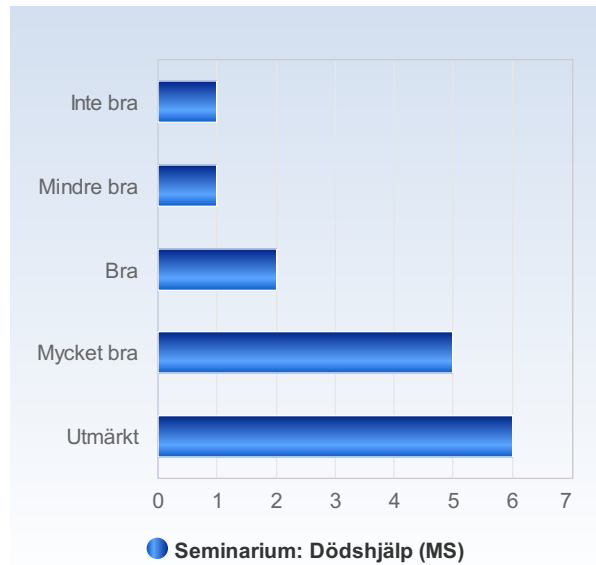
Föreläsning: Etiska frågor i livets slut (NL)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	2 (13,3%)
Bra	2 (13,3%)
Mycket bra	6 (40,0%)
Utmärkt	5 (33,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning: Etiska frågor i livets slut (NL)	3,9	1,0	26,3 %	2,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Seminarium: Dödshjälp (MS)

Seminarium: Dödshjälp (MS)	Antal svar
Inte bra	1 (6,7%)
Mindre bra	1 (6,7%)
Bra	2 (13,3%)
Mycket bra	5 (33,3%)
Utmärkt	6 (40,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium: Dödshjälp (MS)	3,9	1,2	31,1 %	1,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Kommentar

Generella frågor

Vad tycker du om omhändertagandet under kursen?

Vad tycker du om omhändertagandet under kursen?	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	2 (13,3%)
Utmärkt	13 (86,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad tycker du om omhändertagandet under kursen?	4,9	0,4	7,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Vad tycker du om kursen i sin helhet?

Vad tycker du om kursen i sin helhet?	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (6,7%)
Mycket bra	1 (6,7%)
Utmärkt	13 (86,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad tycker du om kursen i sin helhet?	4,8	0,6	11,7 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar
