

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2SP050	Kurstitel Vetenskaplig teori och metod i omvårdad	Högskolepoäng 7.5
Termin (vt/ht-år) VT-22	Tidsperiod 2022-01-17-2022-02-18	

Kursansvarig Ann-Mari Fagerdahl	Examinator Malin Stenman
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 25	Antal godkända vid sista kursdatum 20	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 43.48%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Diskussion med studenterna under kursen gång		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicerat på Canvas samt på den externa websidan i Drupal		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **220308**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: **220308**

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Hela kursen gavs digitalt pga ytterligare en våg i corona-pandemin. Tanken var att kursen skulle ha ett nytt utarbetat upplägg men pga det digitala upplägget så genomfördes kursen utifrån tidigare upplägg. Det som skiljde sig åt från tidigare kursen och som varit ett önskemål från tidigare studenter är att examinationsuppgift 2, dvs skrivandet av en projektplan utfördes i par. Endast en handledare arbetade med studenterna och deras examinationsuppgifter vilket gjorde att grupperna inte skiljde sig åt denna gång.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Genomgående värderades kursens samtliga utvärderingsvariabler som att ha uppfyllts i hög eller mycket hög grad.

Studenterna upplevde att kursen i hög eller mycket hög utsträckning hade en genomgående röd tråd, att den stimulerat till vetenskapligt tänkande samt att examinationen var relevant.

Lärarna upplevdes ha i mycket hög utsträckning varit tillmötesgående under kursen.

Studenterna upplevde att de haft tillräckliga förkunskaper för att klara kursen och att de i hög eller mycket hög utsträckning upplevt att de nått kursen lärandemål.

På utvärderingen av att arbeta i par vid examinationsuppgift 2 framkom både negativa och positiva upplevelser, både i själva graderingen som i fritextsvaren. Men övervägande upplevdes det som en styrka.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens styrkor är att den upplevs relevant och givande, framförallt inför examensarbeteskursen.

Kursens svagheter: Fortsatt upplevs det vara en svårighet för studenterna med att kontextualisera problemområdet utan klinisk erfarenhet då kursen ges som första kurs på programmet.

3. Övriga synpunkter

Anpassning utifrån rådande förhållanden med pandemin har gjort att det var tvunget att göras snabba schemaförändringar och förändringar i det pedagogiska upplägget.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Lärlaget och inriktningsansvarig arbetar fortsatt med en ny utbildningsplan för hela programmet där det planeras placeras denna kurs sist i termin 1, dvs efter VFU-kurs, för att studenterna ska få praktisk erfarenhet av operationssjukvård innan de ska fördjupa sig vetenskapligt inom ämnesområdet.

De förändringar som var planerade till denna termin men som inte gick att genomföra pga helt digital undervisning pga pandemiläget kommer genomföras till nästa kurs. I stället för två inlämningsuppgifter som examination, varav den sista är att skriva en projektplan, kommer studenterna få arbeta i grupp genom hela kursen med fokus på forskningsprocessen. Inga ändringar i kursplan kommer behöva göras utan innehållet kommer omstruktureras. Målet är att kunna få en tydligare bild av ämnesområdet även utan klinisk erfarenhet.

Bilagor: